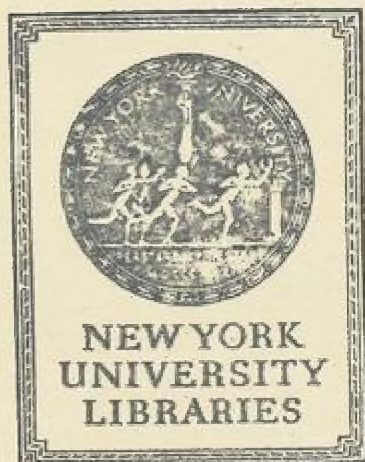


3 1142 00226 1264



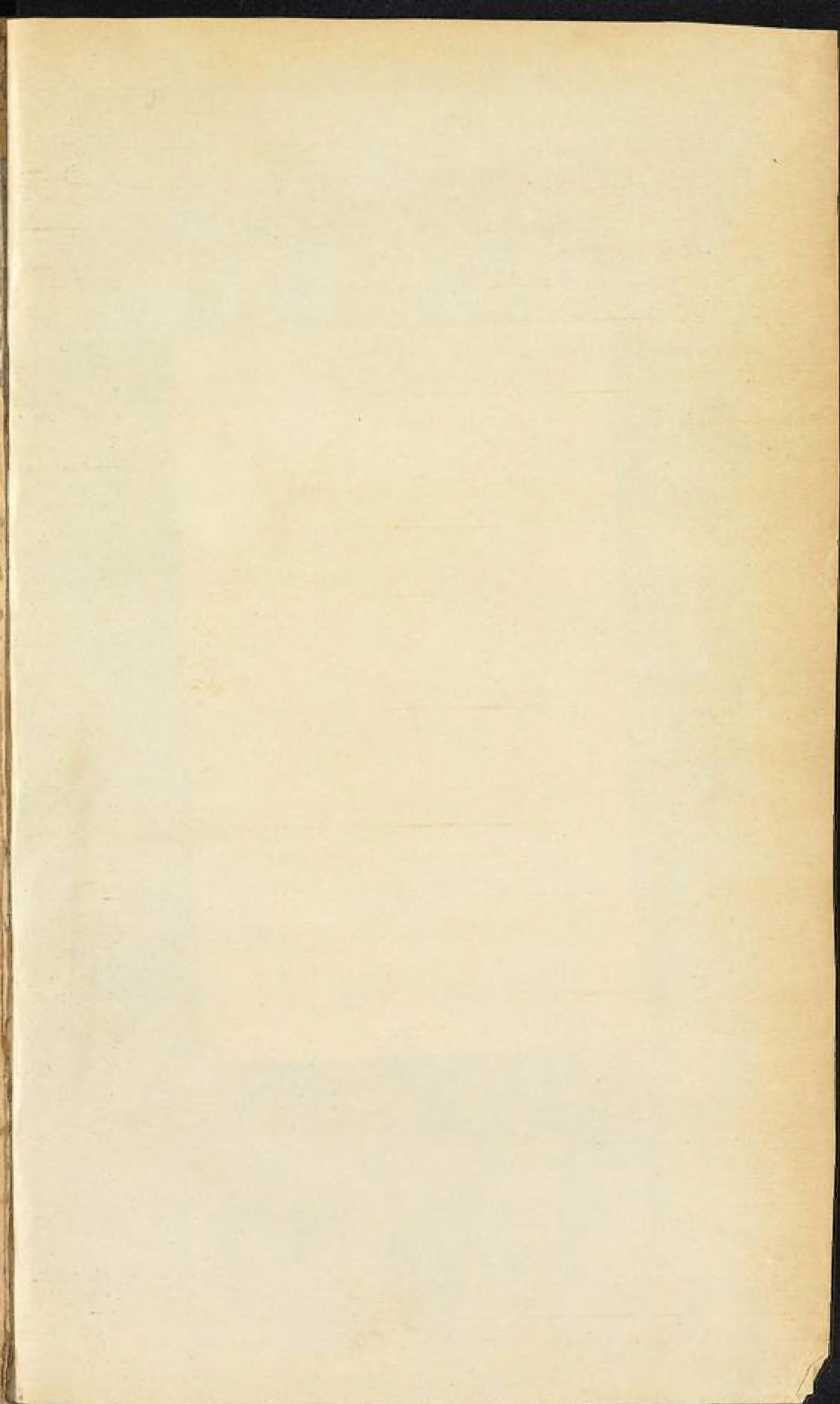
GENERAL UNIVERSITY
LIBRARY

DATE DUE

348712 MAY 12 1977

1977





ج
dp

al-Manār
wa-al-Azhar

السعي للصلح والمرحلة الاولى له بدارمفتي الديار المصرية وشهادة فضيلته للمنار
وشرحنا حقيقة الوهابية ونقض الدجوي ماقرره مجلس الصلح ورضي به ٢٦-٣٤
المرحلة الثانية للصلح في إدارة المعاهد الدينية وما أقمته من الحججة على شيخ الازهر
في الجلسة وما اقترحه ووعد به ثم أخلف ٣٥-٤١
مقدمة تاريخية لرد المنار على مجلة الازهر بعد نقض مقررات الصلح ٤٢-٤٨

بهايت مجلة الازهر السبع لصاحب المنار وتفنيدها لانتها

(البهية الاولى) من بهائت الدجوي : زعمه إنكار المنار للملائكة بنقله ما
قاله الاستاذ الامام فيهم، ونقل سبعة شواهد من المنار على مفترياته ٤٩-٥٤
شبهة الطاعن على افترائه وتلخيصه في خمس مسائل ودحضها ٥٤-٦٢
(البهية الثانية) انكار الجن، وفيه سبعة شواهد من المنار على إثبات الجن والرد
على منكريهم ٦٣-٦٧

(البهية الثالثة) ماسماه (تكذيب سجود الشمس) وجعل من لوازمه تكذيب
القرآن والسنة، وفيه كذب الدجوي وتخريفه في النقل واستشكال أئمة
المنقول والمعقول لحديث الشمس وجواب المنار من جهتي سنده ومثنه ٦٨-٨٠
(استشكال العلماء لحديث الشمس وأجوبتهم عنه) وكون جوابنا أقوى منها كلها
وتحدينا لشيخ الازهر الظواهري ومن شاء في الحديث بما أعجزهم ٨١-٨٨
(البهية الرابعة) رد أحاديث البخاري في آية رجم الشيخ والشيخة) وفيه
افتراء الدجوي على البخاري جهلا، كأفرائه على صاحب المنار قصدا ٨٩
فضيحة مجلة الازهر لعلمائه في الجهل بالحديث ٩٣
(البهية الخامسة) ماسماه سحر النبي (ص) وهو في الحقيقة رد على الاستاذ الامام ٩٥
بحث في أقوال من أنكر حديث السحر ومن أثبته وتحقيق المنار للمسألة ٩٠-٩٠
العالم المستقل الجدير بحل المشكلات ٩٠-٩٠
علاج السحر بالأدوية الروحية لابن القيم ٩٠-٩٠
(البهية السادسة) افتاء التلاميذ المسلمين بالصلاة مع النصارى في الكنائس
لتنصيرهم) وهي من أغرب افتراء الدجوي على صاحب المنار بضد ما هو عليه ٩٠-٩٠

١١٤ (البهية السابعة ماساء تطبيق القرآن على مذهب داروين)

١٢٨-١٢١ (بدعة الزيادة في الأذان أو عليه) وافتاء الدجوي بحسنها

تم القسم الاول من الكتاب

القسم الثاني من الكتاب

(في خلاصة من عمل صاحب المنار في اصلاح الازهر)

١٢٩ فاتحة في تاريخ نشأة صاحب المنار الاصلاحية وفيها ثلاثة مقاصد

(١)

تربيته البيئية والصوفية

بيته وبيته ١٣٣ استعداده الشخصي ١٣٧ نشأته العلمية ومشايخه وعشراؤه ١٣٩ تأله ونسكه وتصوفه ١٤٦ سلوكه الطريقة النقشبندية ١٤٨ ما يعرض لسالك الطريق من الامور الروحية ١٥٠ تحقيق مسألة رؤية الارواح ١٥٢ الروحانية والتجرد وخطاب ارواح البشر والشياطين ١٥٣ استحضار الارواح وتلبس الشياطين فيه واصلاتهم لبعض الصوفية ونحوهم للقطب الجيلاني والمسيح عليه السلام ١٥٥ الرؤى الصالحة ورؤيا صاحب المنار للنبي (ص) ورؤيا كل منها في صورة الآخر ١٥٨ مكاشفات صاحب المنار في أيام روحانيته ١٦٠ الانتقام في الدنيا لمن آذاه أو آذى أهل بيته ١٦٢ استجابة الدعاء ١٦٣ شفاء المرضى بالرقية ونحوها ١٦٤ اعتقاد الناس فيه الولاية والكرامة وحفظ الله له من الفتون والافتتان بذلك ١٦٦ عبرة شعرية في حادثة له غرامية من مقصودته الرشيدية ١٦٨

(٢)

بدء تصديه للارشاد والامر بالمعروف والنهي عن المنكر

التعليم والارشاد والامر بالمعروف والنهي عن المنكر من صاحب المنار وأول حادثة له في الإنكار العلني على أهل الطريق ١٧١ سيرته ومناظرته مع أستاذه

العلامة الجسر في الانكار ١٧٢ انكاره على رجال الدولة والحكام ١٧٤ سيرته في
تعليم العوام ووعظهم ١٧٧

(٣١)

﴿ آثاره العلمية من نظم ونثر وتصنيف ﴾

آثاره القلمية من نظم ونثر ١٨٠ المنشور من خطبه ومقالاته ورسائله الشخصية ١٨٥
(كتاب الحكمة الشرعية في محاكمة القادرية والرفاعية) أول مؤلفاته وموافيه

من مسائل الاصلاح الديني والمدني ١٨٩
﴿ هجرتي الى مصر ﴾ بعد نيل الشهادات العلمية لانعام تربية نفسي بالاتصال

بالشيخ محمد عبده وانشاء صحيفة (النار) للاصلاح الديني والمدني ١٩١
﴿ أهم الفوائد والعبر لطلاب العلم من هذه الترجمة ﴾

(١) طول المكث في المدارس صار ١٩٦ (ب) النية وصحة القصد وتوجه
الارادة ١٩٧ (ج) الاستقلال والتقليد في طلب العلم ١٩٨ (د) آية العلم الصحيح
النافع ١٩٩ (هـ) آيات تزكية النفس الروحانية ١٩٩

﴿ أثارة من تاريخ دعوة النار الى اصلاح الازهر ﴾

شواهد مجلد السنة الاولى من النار في الاصلاح ٢٠٢

المجلد الثاني ٢٠٦ » »

الثالث ٢٢٠ » »

الرابع ٢٣٩ » »

خلاصة هذه الشواهد الاصلاحية وهي ٤٤ شاهداً ٢٤٨

الاتفاق بيني وبين الاستاذ الشيخ سليم البشري على هذا كرتة فيما أريد نشره
عن الازهر واستمرار هذا الاتفاق مدة حياته ٢٤٩

خلاصة الشواهد (من مجلدات النار الاربعة الاولى) وما تضمنته من أصول

الاصلاح والمقاصد (وهي عشرة) ٢٥٠

مدرسة الدعوة والارشاد (وسبب تأسيسها) ٢٥٣

- ٢٥٤ تأخير المنار في العالم الاسلامي (وشهادة الافرنج له)
 » » في مصر والازهر ودسائس الظواهري في الصد عنه وعن تفسيره
 شهادة أعظم علماء مصر للمنار ونصيحة الامام المراغي لمسلمي الهند بهداية
 القرآن بما يفسره به صاحب المنار
 ٢٥٧ حاقبة الازهر ومستقبله
 ٢٥٨

علاوة الكتاب

- ٢٥٩ العظة والاعتبار بعاقبة الظواهري في المشيخة
 ٢٦٣ الزلنى للملوك خيانة لهم وجناية على الامم
 ٢٦٤ العبرة للظواهري وبه في سيرة الاستاذ الامام ومهاجمة المنار
 خذلان الظواهري في المؤتمر الاسلامي بمكة المكرمة وعداوة ابن سعود
 ٢٦٥ خلاصة القول في مشيخة الظواهري
 ٢٦٧ حاقبة الظواهري في الازهر والثورة عليه والصراخ باسقاطه ومقالات الجرائد
 في مساويه والمطالبة بعزله وبمشيخة المراغي
 ٢٦٨ نموذج من مقالات العلماء والكتاب في مشيخة الظواهري
 ٢٧٥

(خاتمة الكتاب)

- في أقوال المفسرين في تفسير (ولا تركنوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار)
 وطاعة الامراء الظالمة وانكار الظلم عليهم وإزالته وسلطة الامة عليهم
 وتنفيذ أهل الحل والعقد لها
 ٢٨٦ تحقيق مسألة طاعة الأئمة والامراء
 ٢٩٣ أحاديث نبوية في ذلك ولا سيما فاق العلماء للملوك واعوانهم
 ٢٩٦

تصدير الكتاب

(إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ) (٢٧: ٣٥) يَرْفَعِ اللَّهُ الَّذِينَ
آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ
خَبِيرٌ (١١: ٥٨) أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ، وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى
عِلْمِهِ، وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ، وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشَاءً -
فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ؟ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ؟ (٢٣: ٤٥) هَذَا كِتَابُنَا
يَنْطِقُ عَلَيْكُمْ بِالْحَقِّ، إِنَّا كُنَّا نَسْتَنسِخُ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ (٢٩ منها)
صدق الله العظيم

ماللازهر وما عليه من الحق

الحق أقول إنه لا يوجد في العالم الاسلامي بيئة (أو ما يعبر عنه في العرف المدني
بالشخصية المعنوية) أجدر من هذا الازهر بالكرامة في نفسه، وبالتكريم من الامة
وحكومتها، ولكنه ظلم وهضم حقه بل حقوقه، منذ تفرنجت حكومته، ولم تعد
تشعر بالحاجة الى علم الدين وأهله، فازدرتهم وحرمتهم من مناصب الدولة، وقد قبل
علمائهم هذا وذاك بلا دفاع أو بلا شعور، فصار من التقاليد المتبعة والعرف العام
الذي يراعى في القوانين ويشبه الشرع الالهى المنزل. وما ظلمهم الله ولكن ظلموا
أنفسهم، فظلمتهم حكومتهم، وخذلتهم أمتهم: حتى قبض الله تعالى لهم عالماً أفغانياً؛
سيداً حسينياً، فأيقظهم من سباتهم، ونههم من غفلتهم عن أنفسهم: وذكركم
بحقوقهم في الدولة وبحقوق الامة عليهم، وأهاب بهم ليأطروا الظالم على الحق أطرأ؛
ويقرروه على العدل قسراً، كما هداهم نبهم صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله،
وإلا أهلكهم الله تعالى بخضوعهم للظلم؛ وتشكيس رموسهم للذل، وليستعدوا لذلك
يا حياء العلم الذي تحيا به الأمم، وتقوم به الدول
ثم خلقه من مريديه عالم من بنى جلدتهم؛ ونبته بأسقة من تربة أزهرهم: جهر

بدعوتهم هذه معه وبعده ، إذ قال في بيانه لما في سياق ما دعا اليه من الاصلاح العلمي والعملي :
« جهرنا بهذا والظلم في عقوباته ، والاستبداد قابض على صولجانه : ويد الظالم من

عديد : والناس كلهم عبيد له أي عبيد ، فماذا جرى ؟
نفي الظلم الداعي الأول من القطر ، ونفي الثاني أو لامن القاهرة الى بلده محلة نصر ، ثم
الى خارج وطنه : ثم كان ماذا ؟ أو ماذا كان ؟ عاد الى مصر أعز وأكرماً ، وجد الدعوة
الى اصلاح الازهر واصلاح مصر والامة الاسلامية به ، فساله الظلم أنا ثم ناوأه
آوته واستعان على صده عن الازهر ببعض أهل الازهر ، وقد كان من أعوان الظلم
عليه وعلى الاصلاح بعد أن كان معه الشيخ محمد الاحمد الطواهي شيخ الازهر اليوم الذي
عمل في افساد اصلاحه وأذلال الازهر وظلم أهله ما لم يعمل أحد منهم ولا من غيرهم

الاساس الاداري لاصلاح الامام للازهر الاستقلال

أنكم في هذا التصدير عن اصلاح الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده قدس الله
روحه من وجهة إعلائه لشأن الازهر واستقلال أهله به ، وكف يد كل من الحكومة
والأمير عن الاستبداد فيه ؛ وهي الوجهة التي عني الشيخ الطواهي بافسادها ،
وظهر لكل أهل الازهر ولغيرهم سعيه وسعايته لهدم الاساس الذي وضعه الامام لها ،
وقد تكلمت في صلب الكتاب عن كيد هذا للاصلاح العلمي الديني بالافساد البدعي الخرافي
كان الاساس الذي وضعه الامام محمد عبده لادارة الازهر أن يكون علمائه
مستقلين فيه بنظام وقانون لا سلطان للحكومة ولا للامير على العيث به ، كما بينت
ذلك بالتفصيل في المنار ثم في الجزء الأول من تاريخه (أي تاريخ الأستاذ الامام)
وذكرت من جملة الشواهد على ذلك من وقائع أنه سمى الامير أرسل الى الشيخ
الازهر رجلاً من أكبر رجالات مصر المكرمين (هو الشيخ محمد توفيق البكري)
يلغفه فيه أمر سموه بتوجيه كسوة تشریف من الدرجة الأولى لغير المستحق لها
من العلماء ، فلما عرض توجيه الكسوة المتحلة في مجلس ادارة الازهر لم يتسن
لشيخ الازهر أن يوجهها الى غير مستحقها والشيخ محمد عبده في الجلسة بل وجهت
الى مستحقها بمقتضى القانون

حتى اذا ما اجتمع كبار العلماء في حضرة الامير في أول مقابلة له في قصر عابدين ،
صب سموه سوط التثريب على شيخ الازهر قائلاً له : ألم أكن أمرت بكذا ؟ تخصر

ي هدم الظواهري لأساس استقلال الأزهر وكرامته

لسان فضيلة الشيخ عن الجواب وفرك إحدى كفيه بالأخرى : فبادر الشيخ محمد عبده إلى إنقاده قائلاً : أن الذي قرره مجلس الإدارة في الكسوة المذكورة هو التنفيذ لأمر أفندينا ، لأنه مقتضى القانون الموقع بامضاء سموه : والمجلس لا يعرف له أمراً غيره ، ولا يمكنه العمل بالأوامر الشفوية المخالفة له ، فإذا شاء أفندينا أن توجهه كساوى التشريف ، إلى من يشاء من العلماء فليبلغ القانون بدكريتو (مرسوم) يقول فيه أن كساوى التشريف توجه بأرادة سنية منا ! ! فلما سمع الأمير هذا تبيخ دما ، وتقصده عزفاً ، وانتصب واقفاً لينصرف العلماء فانصرفوا

هدم الظواهري لاستقلال الأزهر بنفوذ مستخدمي البلاط

وأما الشيخ الظواهري فهو يخالف قانون الأزهر وما هو فوقه من هداية كتاب الله وسنة رسوله بكلمة من القصر غير صادرة له عن لسان جلالة الملك المطاع : بل من تلقون الأبراشى باشا أو من دونه من حاشية البلاط ، لاحتفاظ استقلال الأزهر وكرامة أهله ، بل للتمتع بمنافع السلطان الاستبدادى فيه : فالشيخ لذته في التمتع ببلدة الرياسة ، في ظل استبداد السياسة ، حتى روي أنه يبذل أكثر راتبه لشريكه في تبادل المنفعة . ولذة هذا الشريك في جمع المال لنفسه : وجعل منافع الشيخ المادية ما يناله ولده وأهل بيته وبعض أعوانه من الوظائف بجاهه ، هذا ما يقوله ويكتبه المنقبون في سيرته . ومثل هذا قد فعل غيره واسكن الذي لم يفعله أحد من مشايخ الأزهر هو هذا الاسفاف والتدلى في أهانة علم الدين وأهله بجعل رئيسهم يذل ويخزي بخنوعه لموظف إدارى أو كتابى ليس له عليه أدنى سيطرة ولا سلطان . وكل ما يخشاه ويرجوه من وجوده في القصر المسمى أن يكتم عن جلالة الملك ظلمه واستدلاله للعلماء ، أو يتأوله بأن فيه خدمة دينية لجلالته ، أي أنه يرجو منهم أن يغشوا ولى الأمر به . وتسمية هذا خدمة للدين أو اتباعاً لما أوجبه الله تعالى من طاعة أولى الأمر ، من تليس إبليس ، وليس الدين مقلوباً كالقرو . كما قال أمير المؤمنين على كرم الله وجهه

وقد بينت في خاتمة هذا الكتاب أقوال أشهر المفسرين في الظلم والركون إلى الظالمين ، وإلى من تدنس بشئ من الظلم وأن قل وكونه سبباً لدخول النار معهم ، وما يجب من طاعة الأمراء والسلاطين بالمعروف ، ومن نهى عن المنكر ، ومن كون السلطة العليا عليهم للإمامة بتقددها أهل الحل والعقد من زعمائها

وقد قال حجة الاسلام الغزالي في (كتاب الحلال والحرام) من الاحياء :
(الباب السادس فيما يحل من مخالطة السلاطين الظلمة ومحرم ، وحكم غشيان
بجالسهم والدخول عليهم والاكرام لهم)

اعلم انك مع الامراء والعمال الظلمة ثلاثة أحوال : الحالة الاولى وهى
شرها ان تدخل عليهم ، والثانية وهى دونها ان يدخلوا عليك ، والثالثة وهى الاسلم
ان تعزل عنهم فلا تراهم ولا يرونك .

ثم شرح كل حالة من هذه الثلاثة وهو يخاطب بهذا كل مسلم ، فما قولك بعلماء
الدين المتصدرين للامامة والقدوة فيه ؟ ثم ما قولك فيهم اذا كانت حالتهم معهم دون
الحالة التى قال انها شر الاحوال بأن يكون العالم الكبير امام أحدهم كالأجير
الصغير . بل رئيس العلماء الأكبر كالمرئوس الحفير : ان الامام الغزالي لم يكن على
سعة عقله واختباره لأهل زمانه يتصور ان يضع أحد من العلماء نفسه فى هذا الدرك
الاسفل وهو الذى كتب ما كتب فى علماء السوء ، وازدلافهم للسلاطين ، وتذكيرهم
بعزة علماء الدين ، ووعظهم للخلفاء العباسيين : وهو الذى زاره الخليفة فى بيته واقترح
عليه أن يؤلف كتابا فى ابطال شبهات الباطنية ، وتقيد دعوتهم المفسدة للدين
والدولة ، فمن كان هذا شأنه فى مقام العلم الكريم ، لا يخطر فى باله ان يكون رئيس
العلماء الاكبر فى قصر اسلامى كاترى فى مصرنا هذا

كان عندنا فى الازهر ذلك الامام الكامل الذى كان يهابه أميره ، بله بطانته وأعوانه .
وكانت مزاياه ترى من الهند فى الشرق ، وتونس والجزائر فى الغرب ، وأوربة فى الشمال ،
من حيث لا يراه الازهر الذى يجاهد فيه لرفع ذكره . وإعلاء قدره . فاضطره الاستبداد
إلى الخروج منه والاستقالة من خدمته ، ليوجه جهاده إلى ميدان آخر ، فلم يشهر
الازهر يومئذ بهذه الصدمة التى قرع بها : وقد شعر بقارعتها وشكائها الشرق والغرب
كما شرحنا ذلك فى المنار ثم فى (تاريخ الاستاذ الامام)

يومئذ خدعوا الازهر بأنهم يريدون إرجاعه إلى ما وجد لأجلته برغمهم ، وهو
« العبادة وعلوم الدين لا غير : وضع كل ما سواها من علوم العصر ، وقصر كل
ما يسمنه الإصلاح على صحة الطلبة وغنائهم ، وخدعوا الرجل الطيب علامة مصره
الشيخ عبد الرحمن الشربيني (رحمه الله) بهذا فاتخذوه آلة لتنفيذه ، وقبول مشيخته

ل أطوار الازهر من بعد الشيخ محمد عبده الى عهد المراغي

الازهر لأجله ! بعد التمهيد له بخطاب مفتوح رفعه الشيخ محمد الاحدي الطواهري الى سمو الخديو قال فيه : وأرجو ويرجو المسلمون من سموكم أن تشملوا هذه المدارس (يعني الازهر والمعاهد الدينية) بعنايتكم وأن تقطعوا متاجراتهم الفساد والانحطاط . ثم أرسلوا صاحب الجواب المصرية الاديب السوري المعروف إلى الاستاذ الشيخ الشربيني لأخذ حديث منه ينشر فيها فتقله جريدة المؤيد فيخفى على الناس أنه مكر مدبر كما ظنوا ، فكان أول ما سأل الشيخ عنه :

« ماذا يرى مولانا فيما قام يلتمسه اليوم الشيخ الطواهري من الجناح الخديو ؟ »
أجاب الأستاذ : الطواهري إنما ينطق بلسان كل محب الخير الازهر عالم بالغرض الذي أسس له والخدمة التي أداها للدين ، ثم بين في جواب سؤال آخر أن هذه الخدمة عبادة الله وطلب شرعه كما ترك لنا الأئمة الأربعة (رض) لا غير . وما سوى ذلك من أمور الدنيا وعلوم العصر فلا علاقة للازهر به ولا يرجى له . الخ ما فصلناه في تاريخ الاستاذ الامام ، فكيف قبل الطواهري في رياسته للازهر اليوم ما طالب الخديو بقطع جرائمه بالامس ، بل جعل لعلوم العصر ومدرسيها السلطان الاعلى على الازهر وعلما الدين فيه ؟

ماذا فعل العلامة الشربيني الذي لم يدور ما يريد به كما أنه لم يكن يدري لماذا أنشئ الازهر ولا ما فعله الازهر ؟ ثم ماذا فعل من بعده من مشايخ الازهر منذ تركه الاستاذ الامام سنة ١٣٢٣ هـ (و ١٩٠٥ م) إلى هذه السنة ١٣٥٣ هـ ؟
لم يفعل أحد منهم شيئاً وإنما تركوا أمرهم للخديو ، ثم تركه الخديو للحكومة فسنت له قانوناً بعد قانون ، ولم يكن لأحد منهم رأي في عبت الحكومة بالازهر ، ولا تأثير علمي ولا ديني فيما تقلب فيه الازهر من التنقل في الاطوار ، ولا فهمياً أحد منهم إلى أن ولي رياسته الشيخ محمد مصطفى المراغي فكان هو الرجل الذي عرف ما تجد في الازهر من أطوار . وما يضطرب فيه من موج ويضطرب من تيار ، فوضع له القانون الذي يمكن أن يجري فيه فلك الإصلاح آمناً من الاخطار ، فوزع في بعض مواده التي يتعذر بدونها حمل تبعة العمل واستقلال فيه فاستقال منه ، فظهر من مزاياه وخلاتقه العليا بهذه الاستقالة ما لم يكن يعرف كمنه أعرف الناس بإدارته وسيرته في مدته القصيرة في رئاسة الازهر ، ولا فيما قبلها من رئاسة المحكمة الشرعية العليا ولا فيما قبلها من رئاسة القضاء الشرعي في السودان

م طور الأزهر الجديد ومن يصلح لرياسته

وأما أهل الأزهر فكان يعرفه بعض أذكياهم المستقلين في العلم والرأي ، ولم يعرفه علماءهم وطلابهم كلهم إلا بعد أن جربوا رياسة خلفه المضاد له في جميع مزاياه ، وبضدها تميز الأشياء ، بل عرفه الآن جميع الناس حتى العوام في القاهرة والاسكندرية وبقيّة الأمصار التي هي مقر المعاهد الدينية والمدارس العليا إذ صحت أسماعهم أصوات الألوف المتظاهرة على الشيخ الظواهري من الأزهريين وطلاب المدارس العليا صائحة في الشوارع باستقاطه نابرة له بألقاب الحيانة ونعوت الالهانة ، وهاتفة بالدعاء بحياة المراغي ممترفة له بصفة الإصلاح ولقب الامامة ، وملاحقة في مطالبة الوزارة التوفيقية الحرة بإعادته إلى مشيخة الأزهر ورياسة المعاهد الدينية . ثم عرف هذا كله سائر الأمصار والقرى في هذا القطر وفي غيره بنشر الجرائد له في العالم مؤيدا بمقالات كثير من علماء الأزهر وغيرهم من حملة الأقلام ، فكان أقوم شهادة لما يسمى في هذا العصر بالرأي العام

طور الأزهر الجديد ومن يصلح لرياسته

إن الأزهر قد دخل في طور انقلاب عصري جديد فيه خطر كبير على الدين والدولة وفيه رجاء عظيم لها ؛ فلا يصلح لإدارته فيه إلا عالم كبير العقل عزيز النفس ، عالي الهمة ؛ قوي الإرادة ، حكيم الإدارة ؛ صادق اللسان ، راسخ الخلق ؛ عزوف عن السفساف والدنايا والمطامع ؛ يشرف الرياسة فيزداد بها شرفا ، ويضطر كل من يتصل به أن يحمله ؛ سواء أوافقه في الرأي أم يخالفه ؟

مثل هذا الرجل يندر وجوده في صف العلماء وغيرهم من الطبقات الراقية كرجال المدارس العالية والقضاة والمحاماة والوزراء والأمراء ، لاني مصرنا هذه التي تشكو من فقر الاخلاق المدقع فيها ، بل في أمصار الشرق والغرب أيضا ، ولكن يكثر في طبقاتنا العراة المجردون من حليها كلها أو أكثرها ، وأكبر المصائب على الامة أن تقلد المناصب وتناط المصالح بهؤلاء العراة البادية سواآتهم ، أو بعض المستورين بالاسمال والاخلاق البالية لأجل تجربتهم ؛ ولكن أهل الأزهر أكلوا من شجرة أبيهم آدم عليهم السلام فبدت لهم سواآيتهم ؛ ورأوا بعين بصيرتهم العريان من حل تلك المزاي والفصائل والعاطل من حليها فهم يرغبون عنه ، ويرون من زينة الله بأجل

ن الرأي العام في محمد توفيق باشا ونصيحته لطلبة الازهر والمعاهد الدينية

زيتهما فهم يرغبون فيه ، وإنهم لعل هدى في الامرين ، وان ما تطلبه المصلحة بلسان الحال ، أقرب مما تطلبه الرغبة بلسان المقال (فأما الزيد فيذهب جفاء ، وأما ما ينفع الناس فيسكت في الارض ، كذلك يضرب الله الامثال)

يبد ان الثورة قد تزين للشبان طلب ما لا ترضاه الحكمة ، من حيث لا يدرون أن مثل هذا الطلب قد يكون مانعاً لا مقتضياً ، لأن الحكومات تأتي أن تكون منفذة لرغبات طلاب المعاهد والمدارس لذاتها ، بل يخشى ان يكون التظاهر سبب تأخير ما اقتضته المصلحة العامة منها ، إلا إذا كانت الحكومة كوزارة محمد توفيق باشا نسيم في إثارة المصلحة على كل شيء ، وهذا الوزير المستقل في رأيه وارادته اعلم من كل هؤلاء المتظاهرين ومن غيرهم : بمزايا الشيخ المراغي في نفسه ، وبمكاته في قلوب أمته : وأعلم بحالة الازهر ومشيجته الحاضرة ، وزادته هذه المظاهر الحرة التي لولاه لم تكن علماً ، ولا يخفى عليه أن ما قيل وما كتب وما فعل من قبل ومن بعد في إهانة الطواهي وإظهار الازهر لاحتقاره كاف لابعاده عنه لو كان مبالغاً فيه ، فكيف وقد ظهر عجزه عن ادارته ، وان في بقائه في المشيخة إهانة للاسلام والمسلمين في اعتقادهم إن لم نقل في الواقع ، وإني لأقول هذا عن عقيدة ورأي ، ولا يخالف فيه ذو حجر ، والامور مزهونة بأوقاتها ونسأل الله التوفيق لاولياء أمورنا

نصيحة لطلاب الازهر والمعاهد الدينية

أخواني : إنكم ستناولون ما ترضون من تولي من تمتنون عنكم ، وتولية من تحبون عليكم ، لا بقوة مظاهرتكم لويد وتظاهركم على عمرو ، بل لأنه الحق والخير والمصلحة ، ولأن الامة الاسلامية كلها معكم فيه ، ولأنكم في عهد وزارة تقدر هذه القوى الاربع قدرها ، وجديرة بأن ترضى الله تعالى بارضائها ، وإن هذا هو خير لكم من إجابتكم إلى ما طلبتم خضوعاً لقوة اجتماعكم لذاتها ، نعم ان الاجتماع قوة ، ولكن قوة الحكومة أشد من قوة الطلبة ، بيد أنها دون قوة الامة التي تطلب الحق بوسائل العقل والحكمة ، وقد قال حكيمنا السيد الحسيني الافغاني : العاقل لا يظلم فكيف إذا كان أمة

أخواني : أتيتي قلت في مقدمة هذا الكتاب التي كتبتها منذ سنة ونصف سنة : إنه

لؤلؤني أذع الألم أن تضطر الأمة الإسلامية وصحفها إلى هذا التشهير بسيرة الرئيس
لا كبر مصاحبة إسلامية في مصر الخ ثم بينت السبب الطبيعي لهذا في القسم الأخير
منه في الكلام على العبرة بهذه العاقبة السوءى للمسيء بمقتضى سنة الله تعالى في
الاجتماع المدني

وأقول هنا : إن صراخكم في الشوارع بأسقاط شيخ الأزهر مع نيزه باللقاب
والهجوم على مكتبته وتخطيم مافيه لجرعة ثورية ذات شعب من الضرر ثالثها إهانة
المرعوسين لمنصب الرياسة ، بما يخشى أن يكون سنة سيئة لا يبق معها للنظام ولا
للمنصب حرمة ، فتعقب هذه السنة أن يحتجب هذه الرياسة أهلها الكرام ، ويتكالب
عليها الظالمون اللئام ، الذين يحتجون للإهانة فيكونوا حربا للأمة وتكون حربا لهم ،
واعتبروا في الفريقين حكمة النبوة في الحديث الذي رواه مسلم في صحيحه عن عوف
ابن مالك مرفوعا : « خيار أئمتكم الذين تحبونهم ويحبونكم ويصلون عليهم ويصلون
عليكم ، وشرار أئمتكم الذين يبعضونهم ويبغضونكم ، وتبغضونهم ويبتغونكم » اهـ والصلاة
في الحديث الدعاء المتضمن للعطف ، فالخير داعية الخير ، والشر داعية الشر ، والمخرج
من هذه العاقبة ماتروته في الكلام على الامراء والسلاطين في خاتمة هذا الكتاب
اخواني : إن التعليم الدينى لن يكون وسيلة لسعة الرزق للآلوف من المتخرجين في
هذه المعاهد ، ولا ينبغي أن يكون كذلك ، وإنما يجب أن يقصده إعادة مجد الإسلام من
حيث هودين هدايته وسيادة وسياسة وتشريع عام لجميع البشر ، ولن يكون وسيلة إلى بلوغ
رجال هذه الغاية إلا إذا كان أهلهم مستقلين دون الحكام في إدارتهم ونظمهم ومناهجهم ورزقهم
ودرجاتهم العلمية بقانون يكفل لهم ذلك ، فالى هذه الغاية يجب أن تتوجه قوة المعاهد
الدينية ، فان لم تفعل كانت عاقبة الدين في مصر ، كماقته في حكومة الترك ، فلا أزهري
ولا مدارس دينية ، ولا محاكم شرعية ، ولا أوقاف إسلامية ، وإن فعلت رجي أن
تعم هداية الإسلام الشرق والغرب ، ويتم بها وعد الله باستخلاف أهله في الأرض ،
واظهاره على الدين كله ، فيكون علماؤه من الائمة الوارثين ، وهي فاعلة ان شاء
الله تعالى وبه التوفيق

وكتبه ميثم المنار

محمد رشيد رضا



Muhammad Rashid Ridā
al-Manār wa-al-Azhār

المنار والأزهر

كتاب يشمل على مقدمة في ماضى الأزهر وحاضره ومستقبله

و

مقالات في الرد على مجلة الأزهر (نور الاسلام)
في طعنها على المنار وتأنيدها البدع والخرافات

وخاتمة

في خلاصة سعي صاحب المنار لاصلاح الأزهر
في مدة ٣٥ سنة

بقلم

السيد محمد رشيد رضا

مُنشئ نَجْمِ الْمَنَارَةِ

(وَحَقُّوقُ الطَّبْعِ مَحْفُوظَةٌ لَهُ)

الطبعة الاولى في سنة ١٣٥٢ هـ

مُطْبَعَةُ الْمَنَارَةِ بِمِصْرَ

بسم الله الرحمن الرحيم

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ ، إِنَّ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا . فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا . وَإِنْ تَلَوُّوا أَوْ نَعَرَضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا (سورة النساء : ٤ : ١٢٥).

أحمد الله تعالى أن أنقذت ٣٥ عامًا من عمري هي سن الشباب والكهولة في الإصلاح الإسلامي العام وإصلاح الأزهر خاصة مع التزام الأدب والتواضع مع أهله، واجتناب الدعوى ، واثني أوديت في هذه السبيل بكل ما أودى به طلاب الإصلاح من قلمي فصبرت ، وكان أغرب ما لقيته من الأذى بعد أن قامت الحجة على صحة كل ما طالبت به الأزهر من الإصلاح فتقرر فيه رسميا (الا شئنا واحدا وهو العناية بعلوم السنة) أن كوفئت من جمود مشيخة الأزهر الظواهرية ، وكونوها في مجملتها الخرافية ، واضطرتني إلى مكاشفة الأمة بفضيحة جهلها في النار وفي الجرائد اليومية ، وأن أجمع مقالات ردي عليها في هذا الكتاب ، وأن أضمح له مقدمة في خلاصة ماضي الأزهر وحاضره ودلائل مستقبله ، وخاصة في خلاصة جهادي في سبيل إصلاحه

المقدمة

دخل الجامع الأزهر منذ سنتين في عهد جديد لا يعلم عاقبته إلا الله تعالى ، فادارته تبث له دعاية سياسية في الجرائد التي تؤيد السياسة المصرية الحديثة براد بها إقناع العالم الإسلامي بأن الأزهر الحديث أحق من الأزهر القديم في بث علوم الإسلام والزعامة الدينية للمسلمين كافة ، وإن لم يصرحوا بتفضيل الجديد على القديم إلا بالثناء ، على ما استحدث فيه ، وجعله مناط الأمل ، والجدارة بشدائ حال ، وبأراض هذه الدعاية شكوى شديدة من سوء إدارة الأزهر الجديد وذبذبة التعليم والقربة الخلفية والمادية فيه ، وإفساد السياسة له ، والخشية على مستقبل الدين بتفروجه اماتلك الدعاية فيصدرها سياسي محض ، لا يؤيدها أحد من أهل الرأي المعروفين

(near East)

LG

5/11

48

1/2

٤٠١

من المسلمين ، وأما هذه الشكوى التي تعارضها وتعضها فأكثرها باقلام جماعة من علماء الأزهر الأحرار ومن غيرهم من الأدباء والشعراء ، وتؤيدها جميع صحف الأحزاب المصرية التي ينشئ بها السواد الأعظم من الشعب المصري ، فهي لا تخلو من السياسة أيضاً ، وإنما هي سياسة وطنية تعارض سياسة تأييد الحكومة الحاكمة باسم الأزهر أو من قبل شيخ الأزهر . وهؤلاء العلماء والكتاب وأصحاب الجرائد مطاعن بيته صريحة في فساد إدارة الأزهر لم نر أحداً من قبل مشيخته فندها أو كذب أخبارها ، بل بلغنا من ثقات الأزهرين أن الرأي العام أو الغالب في الأزهر مخالف لسياسة شيخه ، ولكنهم يخشون مقية معارضته ، وقد سمعت رجلاً من كبار المسلمين أولي المكانة الدينية والعامية من غير المصرية يقول إن الأزهر لم يكن في عهد ولا في عصر من العصور أدنى مما هو الآن .

مدار الدعاية السياسية الجديدة للأزهر على جملة جامعة عصرية يقتضى قانونه الجديد ونظامه الجديد ، وإنشاء المكتبات فيه على نظام المدارس المدنية ، وتقرير رجال بعثتهم طلابه إلى أوربة للدراسة بعض علومها وفنونها ، وما حدث بذلك للذين سبخر جون فيها من المال في الرقي المصري . والتفصي من عقائد ذلك النظام القديم الذي انتهى بأهله إلى احتقار الأمة الأزهرية وهضمها حقوقهم الدينية والأدبية ، ونحو الانظار عن زعيمهم ، ونفور الطابع من أديبهم . حتى صار بعضهم يفضلون الزى الأفرنجي والطربوش على زعيمهم المعروف ، ويخشى أن يقللوا كما فعل جميع طلاب دار العلوم ، بل ظهرت بوادر هذا من أناس منهم

ومن رأى المعارضين أن هذا الأمل والرجاء الجديد ، هو أخوف ما نخافه على هذا الشهيد الإسلامي القديم ، الذي نفتخر بقدمه ، وما كان له فيه من خدمة العلم الدينية ، والفنون العربية ، منذ القرون الوسطى ، وأنهم يخشون على خريجي كلياته أن يضيعوا القديم ، ولا يتقنوا الجديد ، فيكونوا في تجديدهم كالنساء : أسرف دعاة التجديد بدم ما كان من تشدهن في الحجاب ، ووصف مساويهن من ضعف الصحة والجهل بفن التربية والتدبير المنزلي والاقتصاد ، والحرمان من مجامع العلم ، والأدب ، والسياسة ، وفي دعوتهن إلى السفور والاختلاط بالرجال في المحافل العلمية والأدبية

فكانت عافية بحق القديم وتزيين الجديد لمن ، ان زدن على السفور الذي هو كشف الوجه ما نراه من هتك الستور ، والخروج إلى الأسواق والمنازهات ، كاسيات عاريات ، والرقص مع الرجال ، والسباحة معهم في البحار والأنهار ، فأضعن جميع فضائل الحجاب القديم ، واستبدأن بها جميع ذائل التفرج الجديد ، ولم يستفدن شيئا من المنافع الاجتماعية والاقتصادية ، كان يتعذر عليهن استغادته مع المحافظة على الحياء والصيانة الإسلامية

هذا ما يخشاه أكثر المسلمين على الازهر من نظامه الحديث حتى دعاة التجديد المصري ، وقد نشر بعضهم هذا الرأي في الصحف ، وعبر عنه الشاعر الاديب محمد افندي الطراوي في قصيدة أنشدها في الحفلة السنوية لجمعية الشبان المسلمين بقوله فيها مخاطبا جلالة الملك :

| | |
|------------------------------|-----------------------------|
| والازهر الممهور أين مكانه ؟ | سل عنه أين ؟ وأنت فوق مكانه |
| فرحوا وهم يبنون كليساته | فليفرحوا بالطوب تحت دهانه |
| من يوم أن تقلوه من جدرانته | قد طار من الله عن جدرانته |
| فاسأل عن الأخيار من علمائه | واسأل عن الأطهار من شبانته |
| المتقين الله حق تقائته ؟ | الحافظين لدينهم وكيانته |
| العالمين بشرعه وكتابته | العاملين بروحانيته وبيانته |
| والذي : حتى الزى لم يبقوا له | ظلا لجنته ولا قنطارته (١) |
| مولاي يا ملك البلاد وذخرها | وملاذ هذا الدين عند هواه |
| مصر بأزهرها القديم كما بدا | بالتابع الموروث منذ زمانه |
| فاعد إليه عهده واستبقه | تدفع به الاحاد في غدوانه |

ليس هذا الشاعر ومن على رأيه بخطئين في خوفهم على الازهر في هذا الطور من الانقلاب السريع ، ولكنهم لم يحيطوا بحال الازهر علما ، إذ ظنوا أن في (١) يشير الشاعر إلى ما اشتهر في مصر من ليس بعض المتخرجين في الازهر للزى الا فرنجي وعن كون بعض طلابه يلبسون في الدروس الجبة والقفطان وفي الليل زي الافندية كما كان يفعل طلبة دار العلوم قبل اجماعهم على نزع الجبة والقفا والعامة ، ولكنه عبر عنه بكلمة عامة مبالغة في التشاؤم

شيوخه وطلابه في هذا القرن من يشبهون علماء القرون الخالية في الانقطاع العلم
 لوجه الله تعالى ، مع الزهد في حطام الدنيا ومناصبها ، وعزة النفس ، وعلو الاخلاق ،
 الذي كان به علماء الدين ، موضع ثقة الشعب واحترام الحكام بحيث يرجي ان تعد
 الامة منهم مثل الشيخ عز الدين بن عبد السلام الذي كان يصرح بأن أسراء مصر
 التركهم من الرقيق الذين لا يجوز معاملتهم معاملة الاحرار في زواج ولا بيع ولا شراء
 فضلا عن عدا حكامهم شرعية بحسب طاعتها فتعطيات بتصرحه مصالحهم فلما هدده
 السلطان وأذره العقاب شرع في الهجرة إلى الشام بأسرته ، وهي وطنه الاصيل ،
 وشرع أهل مصر في اتباعه ، حتى اضطر السلطان إلى الركب خلفه بنفسه واسترضاه ،
 ولم يرض ويرجع عن فتواه بطلان إمارتهم إلا بعقد مجلس من التجار باعهم هو
 فيه بالمزاد ، وأعتقهم الذين اشتروهم في الحال ، كما حكاه السبكي في طبقات الشافعية
 أو بحديث يوجب فهم مثل الشيخ القويسني من التأخرين الذي لم يفرح محمد علي
 باشا الكبير ، موافقته له على عمل من أعماله إلا مرة واحدة فافترخ بذلك وصرح بأن
 هذه أول مرة قال له الشيخ القويسني شيخ الازهر أحضنت وأصبت ، وكيف
 لا يسر محمد علي بذلك وهو مدين باماراته للازهر وزعماء رجال الدين وهم الذين
 اختاروه لحكم البلاد وأصبوه والياً عليها ، والزعماء الدولة العثمانية صاحبة السيادة
 الرسمية إفراده عليها ، وفي عهد دولته بدأ يتخط نفوذهم وتزول رعايتهم ، حتى
 وصلت إلى ما يملأه كل أحد في هذا العهد الذي يرتق فيها شيخ الازهر في
 الجرائد يوماً في أثر يوم بأرجال من سهام المقد والتجريح ، والتشريب والتعقيد ،
 لا في سوء إدارة الازهر ، وبكونه صار في عهده هيئة تجسس ومحاباة فقط ، بل في
 التقصير في المصالح الاسلامية العامة وفي مقاومة البدع الخرافية ، وفي الدفاع عن
 العقائد الدينية ، وعن شعوب المسلمين الذين تحاول بعض دول الاستعمار دهم عن دينهم
 بالتصير التبليغي والاجباري وإحراجهم من جنسيته ، جامعة شريعتهم وإدخالهم في
 جنسيتهم وجامعة دولتهم ، بل تجرأ دعاة النصرانية (المبشرون) في هاتين السفينتين
 على ما لم يكونوا يتجرؤن عليه في مصر من إهانة الاسلام بالقول والفعل ، وفتنة تلاميذ
 مداسهم ولا سيما البنات عن دينهم ، وإدخالهم في النصرانية بضروب من الخيل

والاذى حتى حاج ذلك عامة الامة وخاصتها ، وتقدمت من مشيخة الازهر تقصيرها ،
وانه ابرع علينا ما وصلت اليه مشيخة الازهر في هذا العهد من احتقار الامة لها ، وكثر
طعنهم في الصحف عليهم ، وإن ما يقوله الناس في محاسنهم الخاصة ، وأديتهم وسماهم
العامة ، لم يشر مما يكتبونه في الصحف ، لأن الحرية القانونية في الكلام أوسع
وأسلم عاقبة من الكتاب ، وعقاب القانون على النشر ، ويلخص رأي 'لا كثيرين بكلمة
وجيزة هي آخر ماسمعت في هذا الموضوع من عالم أدب من أبناء كبار الشيوخ الذين
كانوا يحضرون دروس الأستاذ الإمام في الازهر ، قال : إن حال الازهر الآن
شر مما كان في كل زمان ، وأن حاله غداً شر مما هو الآن ، ولا يرجئ صلاحه
البتة . اهـ وهذا عين رأي المرجوم سعد باشا زغلول كما نقلته عنه في المنار عقب وفاته
وبلغ من مقت الامة لشيخ الازهر الطواهري ان تضدى بعضهم لاغتياله ،
حتى صار في وجل دائم على حياته ، اذا خرج لزيارة بعض مشاهد الصالحين للتبرك
والتوسل الذى نشأ عليه تربية ووراثته ، يعود من غير الطريق الذى ذهب منه
وأما رأي الخاضع في ماضي الازهر وحاضره ومستقبله فهو مخالف لكل
الآراء التى يتحدث بها الناس من بعض الوجوه إن لم يكن من جميعها ، وهذا خلاصته

ماضي الازهر وأطواره فيه

الازهر لم يؤسس على التقوى من أول يوم كما يدعون . وإنما كان كمسجد
الضريح ، أسسه الباطنية سنة ٣٦٠ هـ است دعوتهم الاتحادية التى بينها العلامة المقرئ
في خطابه ومنها يعلم صدق قول حجة الاسلام أبي حامد القرطبي فيهم : ظاهرهم الرافض ،
وباطنهم الكفر المحض . ومن أعلم بكنه نجالهم من أبي حامد صاحب الحجج بالغة
في مناقرة دعائهم ، والمصنفات القيمة في الرد على نجلتهم (كفصائح الباطنية ، والمستظهر في
القسطاس المستقيم) ؟ وبالله تفيذه القاضي أبو بكر بن العربي الذى وقف على
دخانهم في أثناء رحلته إلى الشرق وناظرهم كما ترى في كتابه العواصم والقواصم ،
ولا يزال يجهل هذه الحقائق أكثر المسلمين ، ويظن بعضهم أن الطعن في الفاطميين
كان من دعاية العباسيين ، لا فرق بين الطعن في نسبهم والطعن في دينهم

وبعد أن ثل عرشهم وقضى على دعوتهم سلطان الاسلام المجاهد صلاح الدين يوسف الايوبي سنة ٥٦٧ دخل الازهر كغيره من المساجد والمعاهد المصرية في حوزة أهل السنة. ولكن ظل مدة مائة سنة لا تقام فيه الجمعة إذ حصرت إقامتها في مسجد الحاكم لعمته، واعيدت اليه سنة ٦٦٥ وقد خرب الازهر كغيره برززال سنة ٧٠٢ ثم جددته بعض أمراء دولة المماليك البحرية وأنشؤا بالقرب منه عدة مدارس، ووقف على طلاب العلم فيه كثير من الاوقاف. وقد تخرج فيه كثير من العلماء الذين كانوا يقومون بمناصب القضاء العام والحسبة والافتاء والتدريس، وبعضهم مصنعات مهيبة في علوم اللغة والشرع والتاريخ.

وكان ازدهار العلم فيه وفي غير من مدارس مصر من أوائل القرن الثامن إلى آخر القرن العاشر، وطلق بعده برجم القهقري بسرعة كان من أهم أسبابها تفضيل مصنعات المتأخرين على كتب الأئمة الاولين، حتى صار أهل كل جيل يدرسون كتب شيوخهم من الخواشي التي وضعوها على كتب من قبلهم من المتأخرين، ثم صاروا يضعون لبعض هذه الخواشي تقارير يوضحون بها غوامضها، وابتدعوا في التعليم المناقشة في عبارات المؤلفين في درجاتها الأربع: المن، الشرح، الخاشية، التقرير. فالتحصر الغرض من التدريس والتأليف في عبارات هذه الكتب التي صنفت كلها بمد ذهاب دولة العلم، حتى صار عبارة عن التعمد بهذه المناقشة التي عبر عنها شيخنا الأستاذ الامام بقوله: انهم يتعلمون كتباً لا علماء، وبقوله في رسالة التوحيد في وصف هذه الكتب: اختارها المجز، وفضلها القصور. ولكن الاوقاف على الازهر وأروفتها ظلت تتوالى من الأمراء والاعنياء وهي التي حفظته وجملة مثابة إلى الآن آتى على الازهر ثلاث قرون لم ينفخ فيها علم مستقل في علم من العلوم كلها القرون الاولى أو الوسطى إلى القرن العاشر كابن عبد السلام وابن دقيق العيد من الجامعيين، والحافظ العراقي والحافظ المسقلاني من المحدثين، وكذا السخوي والسيوطي من مبدعيهم. وكان هشام بن علماء العربية، ومن الغريب الذي كان مجهولاً في مصر أنه نشأ في القرون الثلاثة الاخيرة أفراد من علماء الشرع المستقابين والاختصاصيين في سائر الاقطار الاسلامية كالقبلي والشوكاني وابن الوزير والمرغني الزبيدي في اليمن.

والشهاب الآلوسي في العراق ، وابن عابدين في الشام ، والسيد جمال الدين في
الاققان ، والسيد حسن صديق خان في الهند ، وناهيك بنهضة علوم الحديث في
الهند من عهد ولي الله الدهلوي إلى الآن ، وفي هذه القرون ضمنت علوم الحديث
في الأزهر حتى ذابت وزالت ، ولم يبق لها مدرس مفيد ، ولا طالب مستفيد
وما زال العلم في الأزهر يهبط ويتدلى ، ويتقلص كالظلال ويتولى ، والشعب
لا يشعر بما يصيبه لغلبة الجهل عليه ، حتى جاءت الدولة العلوية بالنهضة المدنية العصرية
وصارت تبعث البعث إلى أوربة لتلقي العلوم والفنون فيها ، فكان هذا العصر
عصر القضاء المبرم الأخير على دولة الأزهر وعزه ومكانته في الأمة ، وخدمته للأمة ،
وإن كان الاقبال على المجاورة فيه قد زاد ولم ينقص ، فأبناء الفلاحين قد كثر وافيهم
بعد وضع نظام الجندية وإعفاء طلبة العلم من خدمتها بالشخص أو المال ، والمجاورون
من الاقطار كثروا لقلة العلم في بلادهم ووجود جارية الوقت التي يستعينون بها ،
كذلك ظل عدد طلاب العلم يكثر والعلم نفسه يقل ، وهالك بيان سبب ذلك مجالا
دخلت البلاد العصرية في طور جديد بتجديد الدولة ما كان يمكن أن يبقى علم الأزهر
فيه على وضعه كافيا للأمة في تقرير عقائدها والدفاع عنها ، ولا في طريقة تدريس الشريعة
والتأليف فيها ، ولا في الأدب النفسي والقوي ، ولهذا آل الأمر في هذه الدولة إلى
ترك أحكام الشريعة المدنية والجزائية (العقوبات) والسياسية والعسكرية والمالية ،
ونسخها بالقوانين الأوروبية ، وكثرت المدارس الأفريقية والإمبرية المقلدة لها من
عهد اسماعيل باشا ، ثم جاء الاحتلال الإنكليزي فكانت السيطرة على مدارس
الحكومة ، وكانت تلغى المحاكم الشرعية لشدة شكوى الأمة منها ، ولولا ما نصدهى
له الأستاذ الامام من إصلاحها ، وتولى جميع أعمال الدولة حتى التعليم في مدارسها من
يتعلمون فيها أو في مدارس أوربة ، فصار المتخرجون في الأزهر كالعالة على الأمة
يمتدح حكمتها وزعمائها أنهم لا يصلحون لعمل ما فيها ، واشتد التفريح من عهد
اسماعيل باشا وما فيه من حرية الاتحاد والفسق والسرف والبذخ حتى كاد يقضى
على الأمة والدولة ، ولم يرتفع من الأزهر صوت في إنكار شيء من ذلك ، ولم
يشخرج فيه أو يخرج منه عالم يدعو إلى الإصلاح والتجديد ، ولا كتاب مؤلفه

فيه علم جديد ، من دفاع عن الاسلام أو دعوة اليه — الى ان ظهر الموفق المجدد الافغاني وتلاه المصلح المصري . فكان الثاني أول زهري دعا الى اصلاح العام في عهد ادارته لطبوعات قبل الثورة العراقية ، ولى اصلاح الازهر بعد عودته من النفي ، وكانت مجلنا (النار) اسان حاله ، وأقوى مظاهره في اصلاحه .

تجديد الحكم الافغاني والمصلح المصري الازهر وغيره

وقد السيد جمال الدين الافغاني على مصر في أواخر القرن الثالث عشر للهجرة (سنة ١٢٨٦) في عهد الخديو اسماعيل باشا ، وحال البلاد وأزهرها على ما تعلم ، فكان أول من أيقظ الاسكار الى وجوب التجديد والاصلاح للدين والمدني ، فاستفاد منه بعض شبان الازهر دون سواهم ، وكان الذي تولى السعي لاصلاح الازهر مريد الاكبر وخليفته الوحيد الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده ، كان عمله جميع المتعلمين في هذه البلاد في الجملة ، وإما تفصيله الامم الاوفى في محلات الدار وفي التاريخ المفصل الذي دوناه في سيرته وسيرة أستاذه السيد جمال الدين ، وقد علم منه ان الازهر كان كالمختصر ، لان الحكومة سائرة بالامة الى غاية لا تشع فيها ، بأن هذا أدى مصالحة في الازهر ، فكان لابد له من إصلاح يقنع الامة والحكومة بأنه لا بد لها منه ، وهذا بعض ما كان يقصده الأستاذ الامام

وأما غرضه الاسمي من اصلاحه فهو تخرج رشت ، تجديد من جميع الشعوب الاسلامية جامع بين التقوى والاخلاق الفضلى وبين العلم الاستقلالي للشرع الرقبة الملة واحياء علوم الدين ، والتمسك من الدفاع عن الاسلام والدعوة اليه قال الأستاذ الامام رحمه الله تعالى اني بذرت في الازهر بذراً إما أن ينبت ويشمر فيصلح به الازهر ويقوم بما يجب عليه للاسلام وإما يسقط الازهر ويذول وانما نرى أن ذلك البذر قد نبت إناثا حسنا وطبق سمر أطيب الثمرات ، ولو أنبج له بعدد من يتفاهده بسقيه وتقويته من الاعشاب والحشرات لآثر وأينع وآتى أكله مضاعفاً ، وهالك الاشارة الى فوائد ذلك اصلاح سالكاً وموجباً (١) وضع النظام لادارة الازهر والمجاهد التابعة له ، ونفى عشر سنين في

تنفيذه قلمى فيها ما قاسى من المعارضة والمناهضة. حتى صار النظام مألوقا متفقا عليه، وإنما يعوزه التنقيح والحرية في حسن التنفيذ،

(٢) كان من تأثير قراءته لا سحر البلاغة ودلائل الاعجاز فيه مرة ظاهرة في اللغة وآدابها، فكثير الكتاب المحيدون، والخطباء المرتحلون

(٣) كان من تأثير قراءته للبصائر النصيرية في المنطق ومن أسلوبه في سائر دروسه ان ضعفت جهالة التقليد الاعمى لعبارات الكتب، وقويت مكانها ففكرة الاستقلال في الفهم، والاستدلال الصحيح في العلم، ولكن هذا انما يخص بعض الاذكياء من تلاميذه وتلاميذهم، ولا سيما أساتذة مدرسة دار العلوم منهم

(٤) كان من تأثير قراءته لرسالة التوحيد وتفسير القرآن الحكيم أن عرف الكثيرون عقائد الاسلام معرفة استقلالية برهانية لا كلامية تقليدية، واهتدوا الى ما في القرآن من الحكم والفضائل والآداب، ووجوب الاهتداء به في الوعظ والارشاد والاخلاق الدينية، وعرف القليلون ما فيه من اصلاح السبامي والحكمة الاجتماعية.

(٥) تبع ما ذكر من اصلاح اللغة والفكر والدين التصديقي لمقاومة ما أقسده المسلمون من البدع والخرافات، والتقاليد والعادات، فصار أنصارها يقولون بالتصريح الباطني، وعافيتهم الانقراض وانزواله وإن راجت سوقهم في هذه الايام، فظهر في كل من جاوره والجزائر شيخ ازهري من أنصار البدع القبوريين، كل منهما يخذل السنة وعلماءها، ويتصر البدع وعلمائها، ممتزا بالنسبة الى الازهر، ووجد من وعظ الازهر في الارياض من نعى المسلمين عن الصلاة خلف امام سلفي العميدة يقول إن الله تعالى مستو على عرشه فوق السموات من غير تمثيل ولا تأويل. ولكن اكثر المؤعظ الظاهرين سلفيون أو غير خرافيين

(٦) تبع ذلك اقتناع كثير من النابتة الجديدة بضرر الاسلوب الازهري السابق في التعليم وهو قراءة الكتب التي يسمونها الخدومة أي الركبة من المتون والشروح والحواشي والتأويل ومناقشة كل منها لعبارات التي قبلها، حتى يقرر الأخير تحضير بعض الدروس بعبارة جديدة

(٧) الاقتناع بالحاجة إلى العلوم الرياضية والاجتماعية والصحية والتاريخ

الطبيعي والسياسي وتقوم البلدان وغير ذلك — بعد أن قامت قيامة الشيوخ لقائمة
تعليم الحساب العملي وتقوم البلدان وقد وقع الاتفاق أخيراً على الزيادة على هذه العلوم
(٨) الافتتاح بوجوب (التخصص) لاتقان بعض الطلاب لبعض العلوم
والاكتفاء بقدر الحاجة من غيرها، وكان الأستاذ الامام قد وضع الأساس للتعليم
القضائي والنظام لمدرسته فكان لمدرسة القضاء الشرعي بتولي أنجب تلاميذه
للتدريس فيها أفضل أثر عملي ظاهر في أكثر ما ذكرنا من أنواع الإصلاح واحتياج
الأزهر إلى خريجيهما وخريجيه دار العلوم في تنفيذ نظامه الجديد

كل هذه الأنواع من الإصلاح وجدت في الأزهر وكان المنار من النصيب
فيه مع الأستاذ الامام وبعده مانيته في خاتمة هذا الكتاب . ولا يمكن نزعها منه ،
ولكن الترقى فيها وإتمامها بثوق على حسن الإدارة ، وجود الرجال أولى الكفاية
والكفاءة العلمية والخلفية والاخلاص مع الاستقلال في العمل وأنى له بهم ؟

حاضر الأزهر ومستقبله ، وما يمكن أن يصلح به

إن الأزهر لم يستطع الرجوع إلى عهد القرن الماضي وما كان فيه من بقايا
الصالح والقناعة ، ولم يستطع السير على النظام الجديد في أنواع تربيته ، واضطربت
أحواله فتدخلت الحكومة في أمره ، ووضعت له قانوناً جديداً تنجح فيه النظام الذي
كان قبله ، وأمكنه وضع فيه تحت سيطرة الحكومة (خلافاً لخطة الأستاذ الامام
الذي كان واقفاً من ذلك كما يبناه في المنار وفي تاريخه) فوقع في مأزق جديد
وهو التجاذب والتدافع بين البلاط والوزارة ، واخترج إلى تنقيح آخر ووضع له
قانون جديد أدخله في طور عصري مدني هو باعث الخوف عليه كما تقدم

والتحقيق أن الأزهر لن يصلح ويصير أهلاً لخدمة الاسلام ، والدفاع عنه ،
والدعوة اليه بما تقتضيه علوم هذا العصر وحضارته ، إلا بعد أن يصير مستقلاً بنفسه
في إدارة التعليم والتربية بدون سيطرة عليه فيخا . وبعد أن تكون نفقته من الاوقاف
وخزينة المالية رهن تصرفه بنص الدستور لا سيطرة عليه فيها ، وبعد أن يكون
رئيسه وأعضاء إدارته منتخبين من أهله انتخاباً خيراً بنظام ، وبعد أن تكون رتب العلم

فيه من نفسه لامين الحكومة ولا من ملك البلاد، ولا يرجي أن يرتقي الازهر الى هذه الحرية التبرية الطاغية فيه ولا يثقل التبرية القديمة، وانما كان يرجي ان يبلغها ويرتقي اليها بادارة الاستاذ الامام لوتف له الامر فيها

في هذه الاثناء ولي امر المشيخة ورياسة المعاهد الدينية الاستاذ الجليل الشيخ محمد مصطفى المراغي وكان رئيس المحكمة الشرعية العليا من بعد أن كان قاضي القضاة في السودان وهو متمسك بعزة النفس والعزلة واستقلال الفكر ومثابة الاخلاق ومعرفة حل الزمان، ومتمرساً بدقة النظام، فسر به محبوب الاصلاح والتجديد من علماء الازهر وطلابه وسائر فضلاء الامة وابتأس الجامدون والخرافيون منهم، خوفاً منه على جاههم ووزقهم، ولكنه آمنهم من خوفهم، وفرحهم على أعمالهم وروايتهم، وسأول تنفيذ التجديد القادرين عليه من غيرهم، والبحث عنهم أينما كانوا من أرض الله تعالى وضع القانون الجديد للازهر برأيه، وعرضه على أهل الحل والعقد من رجال الوزارة ومندوبي البلاط الملكي وتولى الدفاع عنه بنفسه، حتى إذا ما وقع الخلاف بينه وبينهم في بعض مواد الاساسية وتعدى عليه الاقناع بوجهة نظره، استقال من منصب المشيخة ورياسة المعاهد صير استقال على جاهها، ولا مال كبير راتبها فقامت استقلاله جميع محبي الاصلاح من الازهرين وغيرهم، وعدوه ملجأ في مهادته مع الاعجاب بعزة نفسه وعلمه وسجيته، لانه كان خير ريان لهذه السفينة في هذا الظهور الانتقالي الخطر، يرجي أن يبلغها ساحل المستقبل الاستقلالي آمنة من العرق في لجج الحياة المادية والتفرنج، وقد كان بعض المؤجسين بالاستاذ من أهل الرأي يخشون أن يعجز عن تحقيق هذا الرجاء فيه لو كان القانون موافقاً لرأيه، فكيف وقد زال رجاءه هو فيه فاستقال. وخلفه من علماء ورأيانا من سوء ادارته ما رأينا ولي المشيخة والرياسة بعده الاستاذ الشيخ محمد أحمد الظواهري، ففرح به الجامدون والبدعيون، ووجع المستقلون المجددون، وغابت آمال المصلحين، ولا سيما الخائفين من غوائل القانون الجديد على الدين، بعد استقالة الشيخ المراغي القوي الاداة لا اعتقاده استقالة الاصلاح به، نعم كان من سيرة الظواهري ما استخط الفريقين الا أفراداً منهم، ولكن قذف في قلوبهم الرعب من أول عهده، اذ عزل

من مدرسي الأزهر سبعين أو أكثر ممن يعتقد أنهم مخالفون له في رأيه ، وقد اتوا من الشجاعة ما يبهرهم أن يتملقوا له ، فقلعوا أنه مستبد في الأزهر (دكتور) ومما هذه بقوة الحكومة ، وأنه أقنعها بأنها لا تجد أحدا غيره يرضيها بكل ما تريد فيجعل محلها ، وكان هذا سبب الشكوى العامة من سيرته ، والتشهير بأعماله وإدارته في الصحف ، وعدم وجود أحد من الأزهريين ولا من غيرهم يدافع عن شيء من مساوي إدارته ، ولو جعت المطاعن التي سادت سمائها اليه وإلى الأزهر في عهده لبلغت سفراً كبيراً وهي لا تزال تزداد وتتكبر على الأيام ، ومن أسبابها تحريه الجمع بين رضا الخرافيين والمتفرجين ، وأكبرها يرجع إلى السياسة الخزنية والاهواء الحكومية التي ما دخلت في عمل إلا أفقدته وفقاً للمثل المأثور عن الاستاذ الامام وخلاصة القول في الأزهر أن رئاسة الظواهري له قد دهورته في أسفل المهادي بموقفه بين الاسلام لتفحم التفرنج المادي فيه ازدلاقاً للحكومة ، وتأيد الخرافات والبدع ارضاء للعامة ، ولكل من الطرفين المتقابلين فئة تنصرف في الأزهر ، وسيكون النصر لفئة التفرنج فيكون بينها أمر مستقبله الاستقلالي وإزالة سلطة الحكومة منه بعد اعتزازها بها الآن . ككل انقلاب سياسي واجتماعي حدث في الشرق ، وهو خطر على الدين إلا أن ينتصر حزب التجديد والإصلاح المعتدل الجامع بين مصالح الدنيا والدين ، والشيخة الظواهريه خصم لهذا الحزب فهي عهد سبيل الانقلاب المادي للأزهر بضعفها أمام فئته ، وسوء إدارتها الاسلاميه وانما تلخص انتقاد الأمة عليها في الجرائد بما يلي :

- (١) مقاومة مشيخة الأزهر للمؤتمر الاسلامي العام وأظهارها المدونة له والصد عنه ، وهو أفضل عمل اجتماعي عمل لمصلحة المسلمين في هذا العهد
- (٢) البيان السخيف الضعيف الذي أصدرته المشيخة لتأييد الوزارة على الأمة فيما تشكو منها وكان من الممكن ان يكون بياناً تبرعياً عادلاً لا يستطيع أحد نقضه
- (٣) عزل سبعين عالماً من مدرسي الأزهر بأتهام خياريهم بالميل إلى الوفد المصري وبعضهم بالميل إلى الحزب الحر الدستوري ، وذهنبهم الحقيقي ما قررناه آنفاً
- (٤) محاربة بعض الاساتذة والموظفين والنحامل الجائر على بعض . ومن

ذلك أن أحد مقتضى الأزهر المنتمين إلى حزب الاتحاد ركب في الدرجة الثانية من السكة الحديدية وقد أخذ اجرة الدرجة الأولى فكان سارقاً للفرق في أجر في الدرجتين وقد أكرمت الجرائد من سؤال شيخ الأزهر عن هذه المسألة وما فعل فيها فلم يرجع إليهما جواباً (٥) عناية مشيخة الأزهر بالاحتفال بزيارة ملك إيطاليا الرسمية لمصر مع العلم بما فعلته دولته في طرابلس وبرقة من التفتيل والتنكيل بمسلمي طرابلس وبرقة ولا سيما السادة السنوسية، وما نشرته الصحف من إهانتهم لمساجدهم وزواياهم وللمصاحف الشريفة أيضاً، ونهايك يا شودة الجيش الطلياني هنالك التي كانت من أقبح أناسيد أجدادهم في الحرب الصليبية الكبرى إهانة للمسلمين ولخاتم النبيين وسيد ولد آدم أجمعين، عليه الصلاة والسلام، ولقد أهان المسلمون طلبة الأزهر الذين أخرجتهم المشيخة للوقوف في طريق ملك إيطاليا خفاوة به :

(٦) امتناع علماء الأزهر وخطبائه في الأزهر وغيرهم من المساجد من إجابة الدعوة التي وجهها المؤتمر الإسلامي العام إلى مسلمي الآفاق بصلاة الغائب على المرحوم السيد أحمد الشريف السنوسي المجاهد في سبيل الله، المهاجر المحرّج من وطنه كجده رسول الله ﷺ بعدد وأن إيطاليا، بل كان منهم من صد الناس عن هذه الصلاة فصعلوها بالرغم منهم، وأنا أعلم أن بعض الخطباء لم يكف بالامتناع عن هذه الصلاة وقد طواب بها حتى أرسل بعض خدم المسجد يطلب شريعة من البوايس لمنع المسلمين منها، فما جاء البوايس إلا وقد قضيت الصلاة وانفض الصلوة، ولكن هذا من سخفه لا بأس به أحد (٧) موافقة شيخ الأزهر في مجلس الشيوخ الرسمي للحكومة على جميع مشروعاتها حتى مخالفة للشرع

(٨) امتناع شيخ الأزهر وهيئة كبار علمائه من الاحتجاج على الدولة الفرنسية فيما قدرته وشرعت فيه من إخراج شعب البربر في المغرب الإسلامي من الدين الإسلامي وإدخاله في النصرانية وقد اضطرب له العالم الإسلامي كله، وطواب الشيخ الطواهي بذلك صراراً فلم يستجب، حتى إذا ما زار مصر عالم مغربي اشتهر بأنه من أنصار سياسة فرنسة في البلاد وطأنت فيه الجرائد الإسلامية أشد الظلم احتفى به الشيخ وكرمه تكريماً

(٩) امتناع شيخ الأزهر وهيئة كبار علمائه من الاحتجاج على ما فعلته فرنسا من مع علماء المسلمين في الجزائر عن وعظ المسلمين وتعليمهم دينهم في المساجد ، ثم من محاولتهم تجنيس مسلمي تونس بالجنسية الفرنسية وإخراجهم من حظيرة الجنسية الإسلامية بجعل أنسكتهم وموارثهم بحري بمقتضى القانون الفرنسي (١٠) امتناع شيخ الأزهر وهيئة كبار علمائه أن يكونوا قادة الامة في مقاومة الحجة الاخيرة الفظيعة التي جعلها دعاة النصرانية على الاسلام في مصر باهانتهم في مدارسهم والظلم في إخراج تعليمات مدارسهم منه بالتوريط وبالاكراه وتنصيرهن ونزويجن من النصارى الخ ما هو شغل الجرائد الاسلامية الشاغل في هذه الايام (١١) مطالبة الحكومة بمصادرة كتاب تاريخ بغداد الشهير لأحد حفاظ الامة الاعلام الامام أبي بكر احمد بن علي الخطيب البغدادي المتوفى سنة ٤٦٣هـ قبل تمام طبعه لان فيه طعنًا على الامام أبي حنيفة في ترجمته له منه على طريقة المحدثين في نقل الروايات التي يروونها في كل من يترجمونه من جرح وتعديل (١٢) مجلة المشيخة المسماة نور الاسلام بمنحها الشيخ الطواهري من الدفاع عن الاسلام بالرد على الطعانين فيه والمعتدين عليه وعلى أهله ، وكنا قد افترحناء عليها من أول ظهورها ، فكان مبدأ مخطئنا علينا ، ويقربها بالظلم على الوهابية لان الدولة المصرية ساخطة على دولتهم السمودية فيما هو مثار المداوة بين الشعوب الاسلامية ، ثم إنها بسيطرتها تدافع عن الحرافات والبدع الفاسية في البلاد ، والمفسدة للمعاند والاخلاق والآداب وتأولها فامتنعوا بها بضر وبالسخر والاحتمالات التي يتأولون بها أغلاط المؤلفين فيما يدعون أن قائده على بطالانه تشجيع الأذهان ، حتى اذا ما أنكرنا عليها بعض هذه الجبهالات مجرات على الظلم علينا بما كان سببا لغضبنا جملها في العالم الاسلامي كله في مقالنا التي نشرناها في المنار وفي أشهر الجرائد المصرية وجهناها في هذا الكتاب

كان من خذلان المشيخة في الظلم في المنار داعية السوء أن انتدبت له شيخًا من أنصار البدعة فكان سببًا لظهور عدة فضاخ لها ولجنتها ، وإظهار صاحب المنار عليهم بالعلم والعمل والاخلاق ، وكان شر فضاخها في العلم الجهل الاعمى بعلوم السنة كلها ، وشر

فضائحها في الاخلاق افتراء الكذب والشبهان الذي لاشبهة عليه من سوء فهم المفترى ولا من استنباط الاحتمالات السخيفة المألوفة، كما يرى القراء بانه مفصلاً في مقالاته، والكذب شر الرذائل كلها على الاطلاق ولا أستثنى الكفر بالله فانه كله كذب، وقد غفل عن هذا جماعة الكتاب الذين يظعنون على هذه الشيخة بإفساد أخلاق رجال الدين، وأي فساد شر من الكذب وقول الزور في العلم والدين ؟

ومن خير ما محمد الله تعالى عليه من إظهارنا عليهم ولا سيما الشيخ الطواهري ومن اختصه للطعن عليه منهم، أن علم جواهر الناس أن الرد على المغار كان من أمانتهم التي يرتقبون ستوح الفرصة، ويستعدون لها بمر اجعة بمجلات المنار السابقة، حتى إذا ما سبحت الفرصة وصار الاول رئيساً للازهر والثاني محرراً في مجلته، ونشرا ما نشرافيهما من الطعن على المنار، ظهر انه كله جهل وكذب وسباب، وتأيد للبدع ولم أن الشيخ الطواهري وفي لنا بما وعدنا به من نشر ردنا على مجلة الازهر فيها ببيان حججنا عليها في مثل الطعن من غير تعرض منا للطعن ولا لغيره لاكتفى أمر ظهور هذه الفضائح كلها أو جلها، وأمر بتحديثه ولهيئة كبار العلماء في علوم الحديث، ولأدى واجباً شرعياً لقراء المجلة بإيقافهم على الحقيقة في تلك المطاعن وحكم الشرع فيها، ولكنه وعد ولم يف فنال جزاءه

أفرايم من كانت هذه سيرته العلمية والدينية هل يمكن أن يكون وسطاً بين حزب الجهاد الحر في القديم، وحزب التفرغ الجديد، فيوجه الازهر الى الجمع بين علوم الدنيا وهداية الدين ؟ أم المنتظر منه أن يكون هو الهادم الاخير لحزب القديم بصره شره، والمهد به لشر الجديد الذي بينا تشاؤم أذكيا، الامة المحاصرين منه ؟ وانه ليؤلفي الذع الالم أن تضطر الامة الاسلامية وصحفها الى هذا النشر بسيرة الرئيس لا كبر مصلحة اسلامية في مصر، ونحن نرى اجلال جميع الطوائف لرؤسائها الدينيين، وسأبين رأيي في المخرج منه، وفيما يجب أن تكون عليه الرئاسة الاسلامية من المظاهر ما يجب لها من الاحترام. وهو ما أوجه اليه الانظار، وأدعو للسمي له حزب التجديد والاصلاح، والعاقبة للمتقين ؛

﴿ يلي هذا في أول الصفحة المقالة الأولى من الرد على مشيخة الازهر ﴾

المنار ومجلة مشيخة الأزهر

(نشرنا في أشهر الصحف اليومية الإسلامية مقالات عنوانها (بيان الامة في جرائدها) فيما شجر بيننا وبين مجلة مشيخة الأزهر من التنازع في نصرها للبدع الاعتقادية والعملية وكأولها ما يخالف النصوص والسنن القطعية — وانكارها عليها ما يؤيد النصوص والسنن التي كان عليها النبي (ص) وأصحابه وسلف الامة الصالح وطوعها فينا واقترانها علينا لعجزها عن الرد العلمي، وانما ننشر هذه المقالات (ولما تم) في المنار لانها من أهم مسائل تاريخ الإصلاح الذي أنشئ له وخص به ، ولنا ان نختصر وننقح هنا بعض العبارات اجتنابا للتكرار الذي لا يحسن في الجلات)

المقال الاول

﴿ في موضوع التنازع بين المجتئين أو بين الاصلاح والجمود والبدعة والسنة ﴾
ونشر في الجرائد في ٢٠ جمادى الآخرة الموافق ٢٠ أكتوبر

(وَقَدْ رَبَّ أَذْخَلَنِي مَدْخَلَ صِدْقِي وَأَخْرَجَنِي مَخْرَجَ صِدْقِي وَاجْعَلْ لِي مِنْ لَدُنْكَ سُلْطَانًا نَصِيرًا) وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا)

وقع تنازع بين مجلة المنار ومجلة الأزهر والمعاهد الدينية الرسمية (نور الاسلام) تعدت هي فيه البحث العلمي إلى الطعن الشخصي فأحييت أن ينحصر ردي عليها فيها ليعلم قراءها الحق فيما نشرته من العلم والدين، فأرسلت اليها المقالة الاولى من الرد فلم تنشرها بل نشرت في الجزء الذي كان ينتظر نشر الرد فيه مقالا آخر في الطعن علي ، وانتقل البحث الى الصحف اليومية فنشر فيها مقالات لأفراد من العلماء يذكرون فيها مسائل مما اتهمني به « الشيخ يوسف الدجوي من هيئة كبار العلماء في الأزهر وأحد محرري مجلته » ويردون عليه فيها، ثم رأيت له مقالات يرد

فيها على بعضهم ويطعن عليّ وعليهم ، ثم رأيت في بعضها خبر سعي صاحب الفضيلة العلامة المصلح الشيخ عبد المجيد سليم مفتي الديار المصرية للصالح وتماه في داره — ووصل إلي بعد عقد هذا الصالح رسالة مطبوعة باسم أخص تلاميذ الاستاذ الدجوي من علماء الازهر ، وهو قريبه وامين سره المساعد له على الطعن الذي يكتبه له ، نشر فيها بعض ما كتبه الاستاذ الدجوي في الطعن في مجلة الازهر أخيراً وما كان نشره في بعض الجرائد من العلمن قديماً مع تعليقات وقصائد في اطراء أستاذه بل اطراء الاستاذ لنفسه بأنه إمام المسلمين وحامي حقي الدين . . . وهجوي وتكفيري بما يتعجب كل من رآه لصدوره عن أحد من رجال العلم والدين كقوله :

أترى انك البصير بشيء أنت فيه كالكلب والحنز
وكنت ان عافهما الله من رؤيته وجه كوجهك المقذور

وهذا الطعن مما يعاقب عليه القضاء قطعاً ولكنه هو نفسه أشد عقاباً لجهتة في نظر أهل الدين والعلم والادب أو كما قال المتنبي * فذلك ذنب عقابه فيه *
ورأيت الناس يطالبوني قولاً وكتابة بالرد على مطاعن مجلة الازهر ويتعجبون من سكوتي عنها حتى نشر هذا بعضهم في جريدة السياسة الافراء . وإنما كل سكوتي الى الآن أنني وعدت به فضيلة المفتي إلى أن يبلغ غاية شوطه من السعي للصالح ، وقد وفيت له بوعدي ، وظهر له صدقي وخداع الدجوي

وبقيت مجلة الازهر والمشيخة التي تصدرها ، فسرى ويرى الناس ما سيكون من أمرها بعد ظهور هذه الجرائم من اثنين من علماء المشيخة في مجلة المشيخة وفي رسالة تباع في الازهر نفسه ، فلا استاذ الاكبر شيخ الازهر هو المسؤول عن شرفه وشرف مجلته وعلمائه ، ولم أعلم انه صدر عنهم في زمن من الأزمان مثل هذا ولا ما يقرب منه

وهاء لذا أبين للامة في جرائمها اليومية موضوع الخصام والصالح الذي يسألوني عنه لأنه يتعلق بأمر دينها من كتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ وما عثرأ عليه من البدع والشبهات ، وموقفها بين الاصلاح والخرافات ، وما يجب عليها من معرفة الفصل فيه بين الحق والباطل ، إذ لم تعد المسألة نزاهة واختلافاً

بين مجتاهدين يحسن ألا تعدوا معانفهما ، ولا بين شخصين مختصين ، بل تعدتهما إلى مسألة الاصلاح الاسلامي الذي يتوقف عليه حفظ الاسلام في هذا العصر . ومسألة الجمع بين الاسلام الصحيح وعلوم العصر التي تتوقف عليها عزة الامم واستقلالها ، ومسألة جهود الازهر الماضي وتجديده الحاضر والمستقبل ، والتنازع بين النابتة التي نجحت فيه باصلاح الاستاذ الامام ، وبقايا أعشاب الجود الضارقات التي تعوق نماءها ، واستوائها على سوقها ، وإيقادها أكملها باذن ربها

حقاق الازهر الحديث ذرعا بما كان من جهوده في القرون الاخيرة فطابق ينسأخ منه ببطء ثم بسرعة واستعجال يخشى أن يكون معه الزال ، فيتبع مدرسة دار العلوم في نزع آخر مشخصات رجال الدين عنه ، فإن جذب الاستقلال المصري له صار أقوى من جذب الجود السابق ، وهو في أشد الحاجة إلى موقف الاعتدال في الوسط الذي اختطه له الاستاذ الامام رحمه الله تعالى وفيه بعض تلاميذه ومريديه ولكنهم يستترون لاجرايح بعضهم منه اخرجوا اداريا غريبا ويحتاجون إلى قوة وزعامة يمكنهم من موقفهم في الوسط ، وحمل الميزان القسط ، ، وقد شعر انصار الجود بقرب زوال دولتهم وجباههم الازهري فأنجموا أمرهم وهم يكرهون ، ونهضوا بحملة جديدة على الاصلاح ماشرحها بعد بما يدهش عقلا الامة وبشغل صحفها ، وأقتصر في هذه المقالة على مثار الخلاف بين المجتاهدين فأقول :

كانت طريقة الازهر في التعليم قبل مجيء السيد جمال الدين الافغاني إلى مصر إلزام الطلبة قبول كل ما في كتب التدريس وما يقوله لهم المدرسون بالتسليم وعدم الاعتراض ، عقوله أم لم يعقلوه ، وطريقة الاستاذ الامام التي استفادها من الافغاني وجرى عليها بالدعوة بالعمل في دروسه الدينية والفنية والعقائمية أن لا يقبل أحد كلام أحد بالتسليم الا على بل يجب الفهم والاستدلال المؤدي إلى الاقتناع والتميز بين كلام المعصوم وغير المعصوم

في كتب التعليم في الازهر وغيرها ما يخالف اليقينيات القطعية حتى الحسبة منها ، ويرى طلابه وغيرهم في كتب التفسير وشرح الاحاديث مشكلات اضطرب العلماء في حل عقدها ، ويرون في بعض أجوبتهم عنها مالا يقم من يريد

أن يفهم ويعلم ، ويرون أن علما واحداً من المحدثين الفقهاء قد ألف أربع مجلدات في الأحاديث المشككة سماه (مشكل الآثار) وهو الامام الطحاوي ، ويرون مع هذا كله في علمائهم المدرسين من يفتي بكفر من يستشكل حديثاً صحيحه أحد المحدثين ولا سيما الشيخين رضي الله عنهما ، وياتمس لنفسه مخرجاً من الاشكال ، وقلما كان أحد منهم يجترئ على سؤال شيوخه الجامدين عن ذلك اثلاً لبرموه بالكفر

مثال ذلك أنه يوجد في الصحيحين وغيرهما حديث مرفوع خلاصته أن الشمس تذهب حين تغرب في آخر النهار فتغيب عن الدنيا وتضعف فتسجد تحت العرش ثم تستأذن ربها بالطلوع في اليوم التالي فيأذن لها فتطلع وأنه سيأتي وقت تستأذن فيه فلا يؤذن لها ثم تؤمر بالطلوع من مغربها

استشكل هذا الحديث كبار علماء الاسلام المتقدمين والمتأخرين ولا سيما الذين عرفوا علم الفلك والمواقيت والجغرافية بأنه مخالف للحس وما تقر في علم الهيئة الفلكية ، وصرح إمام الحرمين الشهير في القرن الخامس بما يصرح به علماء هذا العصر من أن الشمس في كل وقت تغرب عن قوم وتطلع على قوم آخر ولكن لا يزال في عالم الازهر وغيرهم من يفتي بكفر من لا يؤمن بظاهر الحديث ويسمونه مكذبا لله ولرسوله ، صرح بذلك الشيخ يوسف الدجوي في مجلة الازهر الرسمية ، ولما تنكر ذلك عليه مشيخة الازهر المسئولة عن هذه المجلة . فكيف يستطيع الموقن بأن الشمس لا تغرب عن الارض طرفه عين أن يكون مسلماً على رأي هؤلاء العلماء ؟ وجميع طلبة الازهر الذين يدرسون فيه علم الجغرافية يوقنون بأن الشمس لا تغيب عن الارض طرفه عين ، وجميع المتعلمين في المدارس النظامية يوقنون بهذا ، ومنهم أمراؤنا وحكامنا ومحررو صحفنا أجهمون أكتفون أبصمون

واني قد ذكرت في المنار وفي تفسيره علة علمية تنفي صحة سند الحديث على طريقة المحدثين ومخرجاً من دلالة منته على ما ينافي الحس لم أر أحداً وفق لها قبلي ، وسأذكرها في الرد العلمي على مجلة المشيخة

كان الاستاذ الامام مرجعاً لكل من يمرض له اشكال أو شبهة في دينه ، ومن سخطه المنار التي جرى عليه من أول نشأته التصدي لدحض الشبهات وحل المشكلات

الدينية والعقائدية والعلمية بالأدلة الجامعة بين المعقول والمنقول

وقد علمنا أن بعض الجامدين كان يطمع علينا بما نكتبه لمحافظة على المشبهين
والمستشككين إيمانهم بصحة كل ما جاء في كتاب الله وما صح عن رسوله ﷺ
من أمر الدين، وسعاني هذا على أن أنشر في أول كل جزء من كل مجلد من مجلدات
المنار (إعلاناً) أدعو فيه العلماء وغيرهم إلى الكتابة إلي بما يرونه منقداً فيه من المسائل
الدينية وغيرها، مع الوعد بأن أنشر ما يرسلونه إلي بشرط أن يقتصر فيه على المسائل
المنقذة والدليل على ما يراه الكتّاب من الخطأ فيها من غير زيادة ولا استطراد،
وأبين رأيي فيه، وما زلت أفى بما وعدت

كثير على الجامدين والخرافيين اشتجار مجلة المنار في العالم الاسلامي وما يرونه
فيها من استفتاء مسلمي الشرق والغرب إياها في كل ما يتشكل عليهم من أمر
دينهم ولا سيما شيات المذاهبين والمبشرين وغيرهم، وكبر عليهم نشرنا المناقب
الاستاذ الامام واصلاحه وتجديده الاسلام فيها وفي تفسير المنار وفي التاريخ العظيم
الذي دوناه فيه متابعه في ثلاث مجلدات بلغت صفحات الجزء الاول منها ١١٣٤
صفحة، اعدا المقدمة وصاروا لا يدرون كيف يقارونونها

تصدى الاستاذ الشيخ يوسف الدجوي منذ بضع عشرة سنة (١٣٣٥) لاطعن
على الاستاذ الامام والتحرش بالمنار قبيحاً بنشر مقالات في جريدة الافكار في الانتكار
على ما نشرناه في تفسير قوله تعالى (خلقكم من نفس واحدة) من أن النفس الواحدة
ليست نصاً في أيها آدم عليه السلام وإنه إن فرض ثبوت قول الذين يقولون إن للبشر
عدة أصول أو نظرية دارون في اختلاف الانواع فإن القرآن يبق على عصمته
لا ينقضه شيء. هذا جعل ماقدره شيخنا الاستاذ الامام في الازهر وقرره قبله أستاذنا
العلامة الشيخ حسين الجسر في كتابه (الرسالة الحميدية) التي قرطها أكبر علماء
سورية وعلماء الترك وغيرهم إذ ترجموها باللغة التركية وكانت سبب حذوة
مؤلفها عند السلطان عبد الحميد ولم ينكر عليه أحد هذا القول في مذهب دارون
ولكن أحد علماء تونس الأذكاء انتقد عبارتنا في تفسير آية سورة النساء
وموافقنا الاستاذ الامام على مقالته في المسألة بمقال نشرناه في المنار أجبنا عنه

من بضعة عشر وجهاً أقمت هذا الأستاذ . وأما الشيخ يوسف الدجوي فلم أرد على ما نشره في جريدة الافكار لانه كان تحريراً وطعنا شخصيا بسوء نية غير مبني على دليل علمي فضلا عن كونه نشره في جريدة يومية ولو كان بحثا علميا لأرسله الى النصارى كالأستاذ العلامة الشيخ محمد البشير النيفر التونسي

ثم ان الأستاذ الدجوي كتب في سنة ١٣٤٨ رسالة في الطعن على متبعي السلف من عهد شيخ الاسلام ابن تيمية الى الآن غمز فيها الأستاذ الامام بقوله بعد اعترافه بأنه غني عن الثناء والاطراء « ولستكننا فمعجب له وقد ترى تلك التبرية العقلية الفلسفية كيف يسير وراء كل ناعق من الاوربيين فيردد صدى صوته بلا نقد ولا تمحيص ، وقد يكون ذلك عندهم محل الظن والتخمين أو الغرض والتقدير ، وربما أول له الآيات الصريحة ، أو السنة الصحيحة ، قبل أن يقيم عليه البرهان ، أو يبرأ من محل الاستحسان - إلى أن قال - ولا داعي لأن نفحص في بيان تلك الآراء ففي النار منها شيء كثير » اهـ

انني على التزامي لتفنيد كل من يطعن في الأستاذ الامام قدس الله روحه أعرضت عن الأستاذ الدجوي ولم أعرض له لانه ليس ممن يرد عليهم في نظري ، ولكنني أشرت في فاتحة المجلد الحادي والثلاثين من النار إلى قوله إشارة ولم أسمعه وقلت أن الأستاذ الامام لا يفتير مثل هذا القول فيه ...

هل يسمع قول مثل الدجوي في الأستاذ الامام انه يسير وراء كل ناعق من الاوربيين وهو هو الذي علم الازهر استقلال الفكر وعدم قبول قول الغير المعصوم بدون دليل ؟ وهو هو الذي شرف مصر والأمة الاسلامية أمام أوربة باكبار شيخ فلاسفتها هربرت سبنسر لعلمه وعقله ، وبرده على موسيو هانوتو ذلك الرد الذي اهتزت له أوربة والشرق وألجأ ذلك الكاتب الكبير والوزير الشهير إلى الاعتذار للامام المصري بما هو مشهور . وهو الذي كتب في حق العلامة المستشرق أدوارد براون من أمانة جامعة كامبردج الانكليزية « انني ما رأيت في الشرق ولا في الغرب مثله » اهـ

بيد انني أنكرت على مجلة نور الاسلام الازهرية الرسمية ما تنشره له من

المقالات والفتاوى في تأييد البدع الفاشية في عامة الامة ولا سيما بدع القبور ومنكراتها والطمأن على السلفية عامة والوهابية خاصة في هذا العصر الذي أظهر فيه العالم الاسلامي كله في الشرق والغرب والوسط كعصر حرسها الله العطف على الدولة السمودية والدفاع عنها ، والانتقاد على الدولة المصرية لعدم اعترافها بها ، ولنزع حقوق الحرمين الشريفين وأهلها من الحقوق الثابتة لهم في أوقاف مصر - ولو كتب الاستاذ الدجوي ما ذكر في غير مجلة الازهر الرسمية لما عنت هذه العناية بالرد على بعض ما كتبه ولم أقرأه كله وإنما أعنى بما يكتب فيها لصفحتها الرسمية ولأنني أعد فضيلة شيخ الازهر مسئولاً عن الطمن الذي وجهته إلي مع كتابه ورئيس تحرير المجلة جميعاً

ظهرت مجلة (نور الاسلام) فأحسنت تقريرها في المنار ومنيت لها أن تكون خيراً منه في خدمة الاسلام لما يرجى من دوامها بكونها لمصلحة اسلامية غنية لا الشخص قد يموت وتوته ونصحت لها بما أملاه علي اختيار ثلث قرن في مثل الخدمة التي أنشئت لها ، وذكرت محرريها ومشيخة الازهر ورياسة المعاهد الدينية بأن تبعة ما ينشر فيها ليس كتبته ما ينشر في المجلات والصحف الشخصية لينحروا فيما يكتبون

كان المثير الظاهر لهذا الطمن فتويين مختلفتين في مسألة البدعة التي ابتدعها المؤذنون بمصر في القرن الثامن وهي زيادة السلام على النبي ﷺ في آخر الاذان ثم زيادة الصلاة مع السلام وزيادة نداء السيد البدوي أيضاً بعد أذان الفجر - أفتيت في المنار بأنها بدعة في شعار ديني تدخل في عموم قوله ﷺ من حديث كان يقوله ﷺ في خطبته «وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة» رواه مسلم في صحيحه وأفتت مجلة نور الاسلام بأنها بدعة حسنة

ثم نشرت الاستاذ الدجوي مقالا طويلا في الرد على ما كتبه المنار في هذه المسألة أكثر فيه من الطمن والتهم والقيمة والزراية على صاحب المنار والتجهيل والتكفير له ، وقد فقه بأنه كذب الله ورسوله ، وعزا اليه مسائل لا يقول بها كاهن ولا ببعضها أحد يؤمن بالله وبما جاء به محمد خاتم النبيين عنه عز وجل وهي :

(١) انكار الملائكة وتقرير أنهم عبارة عن القوى الطبيعية

(٢) إنكار الجن وتقرير أن الجن المذكورين في القرآن عبارة عن الميكروبات

(٣) جواز تطبيق القرآن على مذهب داروين المخالف لقوله تعالى (إن مثل

عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب) الآية

(٤) افتاء التلاميذ المسلمين بالصلاة مع النصارى في الكنائس « لبغرس في

قلوبهم النفقة تلك الطقوس النصرانية وينقش في نفوسهم الساذجة ما يسمونه من

القسوس والمبشرين هناك » — بهذا علل الفتوى المغترقة التي انقضت بهم بهذا

لأجل أن يكونوا نصارى، فجعل العالم المسلم داعية الاسلام ومدرسه داعياً الى

النصرانية وهو الذي قال القس زويمر أجراً المبشرين على الطعن في الاسلام حتى

إنه طعن عليه في الجامع الأزهر؛ لأنه لا يوجد في علماء المسلمين من يدافع عن الاسلام

بحجة وعقل إلا صاحب المنار

(٥) قوله [كبرت كلمة تخرج من فيه] وعليه إنهم وعلى الحجة التي نشرتها

والشيخة المتولية إصدارها مانعه » بل وصل الامر من مجتهدنا (الذي يبحث في

جميع شؤون الإصلاح الديني والمدني والسياسي) كما يقول في مقاله — أن اجترأ

على تكذيب رسول الله ﷺ فيما اتفق عليه البخاري ومسلم من أن الشمس تسجد

تحت العرش » وأطال في هذه التهمة بما خرج به عن موضوعها كعادته حتى قال

« فالشيخ إذاً مخفي لله ولرسوله مكذب للقرآن والسنة وإن شئت فقل مجهل لها » !!

فالشيوخ يوسف الدجوي لا يستغرب منه مثل هذا الافتراء والبهتان وإنما يستغرب

نشر مجلة الأزهر له وهي لسان حال مشيخته .

(٦) قوله « رد الأحاديث التي في البخاري وغيره الشاطقة بأن آية (الشيخ

والشيخة إذا زنيا فارحوا البئنة) كانت قرآناً تلي » وقد رده كبار الفقهاء من قبل

(٧) « رد الحديث الصحيح الذي رواه البخاري في صحيح النبي ﷺ رد

بذلك بتوحيات وخیالات لا تفصيل بها » والذي ضمن في صحة هذا الحديث هو

الاستاذ الامام وسبقه إلى رده الامام الجصاص . والتهمات والتجليات التي زعمها هي تمزيه النبي ﷺ أن تؤثر في نفسه القدسية التي تقبل بروح الله الامين أن تسلط عليها نفس ساحر يهودي مدة سنة في بعض الروايات وسنة أشهر في رواية أخرى حتى يتوهم ﷺ أنه يقول الشيء ولم يكن قاله ويخيل اليه أنه فعل الشيء الذي يترتب عليه حكم شرعي كالفسل ولم يكن فعله !! هذا مبلغ تعظيمهم لاني ﷺ يجوزون عليه هذا ويجمعونه من قبيل الامراض البدنية حتى لا يجوزوا على البخاري انه أخطأ في تعديل أحد من الرواة الذين روى عنهم هو وغيره هذا

هذه هي التهم التي أوردتها في مقالة بدعة الزيادة على الاذان وحدها في سياق طويل فلما رأيتها شرعت في الرد عليها وأرسلت النبعة الاولى إلى فضيلة رئيس تحرير المجلة مع كتاب خاص قلت له فيه أنه أمان نفسه وعلمه بقبوله لرياسة تحريرها والقيت النبعة عليه وعلى فضيلة الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الأزهر في نشرها ، وأن أخرج لها من النبعة الساج لي بما يوجبه عليها الشرع وكذا القانون من نشر ما أكتبه من الرد عليها ، وبأنني أرضى بتحكيم فضيلة مفتي الديار المصرية العلامة النقي الشيخ عبد المجيد سليم في ردي وما عسى أن يردوا عليه لا لانتصبه بل لعله وإنصافه ونزاهه عن المحاباة

وقد كبر على فضيلة المفتي ما نشرته المجلة وأخبرني ان فضيلة شيخ الجامع استأمن منه وانها اتفقا على السمي للصالح . وسأبين الامة ما كان من أمر الصالح وخداخ الخصم فيه في المقال التالي

المقال الثاني

﴿ في السعي للصلح والمرحلة الأولى له في دار المفتي ﴾

نشر في الجرائد في ٢٨ و ٢٩ جمادى الآخرة

بينت في المقال الأول ما كان من التنازع بين المنار ومجلة مشيخة الأزهر (نور الإسلام) وأبين في هذا كيف كان الصلح بدءاً وختاماً

قد راع صاحب الفضيلة الشيخ عبد المجيد سليم مفتي الديار المصرية عوشي عليه أن يرى في مجلة مشيخة الأزهر مثل تلك المقالة التي نشرتها في الجزء الخامس بعنوان (صاحب المنار . والصلاة والسلام على النبي ﷺ بعد الأذان) وإمضاء (يوسف الدجوي من هيئة كبار العلماء بالأزهر) وهو هو الغيور على شرف علماء الدين وعلى مجلة الأزهر، واستغرب ما فيها من التهم التي رشقت بمجلة المنار وصاحبها وهو من أعلم العلماء بقيمة المنار وما خدم به الإسلام مدة ٣٥ سنة، ويقتني جميع مجلاته، ويعرف شخص صاحبه معرفة علم وأخلاق، وقد عرف مدار الشبهات لبعض التهم، وما فيها من تحريف الكلم، لعله بما كان قرره الأستاذ الامام أو كتبه فيها كسألة للملائكة ومسألة سحر اليهودي للمصطفى أعزه الله عز وجل وأنجله وصلى عليه وسلم، وبما نشره المنار في بعضها أو فيها كلها

وكان أروع ما راع فضيلته وأغريه وأبهده عن الشبهات أن يرى صاحب المنار باقواء طلاب العلم في المدارس الأجنبية بأن يصلوا مع طلبة النصارى صلاتهم في كنائسهم لأجل أن يكونوا نصارى ! ! فلم يملك نفسه أن سألني بالمسرة (النفون) ^(١) عنها وهل يوجد في شيء من مجلدات المنار عبارة يمكن أن تتخذ شبهة عليها ؟ فقلت بل يوجد حجج كثيرة على صحتها آخرها فتوى طويلة في الجزء الثالث من منار هذه السنة

ثم إن الأستاذ الأكبر شيخ الجامع الأزهر أخبر الأستاذ المفتي بأنني أرسلت

(١) كنت في أيام طلب العلم أطلقت على النفون اسم المسرة من قول القاموس المسرة بكسر الميم الالة التي يسار بها كالطوماراه ثم ساءها الكتاب السورويون الها تفس

إلى مجلة (نور الاسلام) مقالة في استنكار جرميتها والرد عليها ، وان مقدمة الرد شديدة الالهجة ، خلافا لما قاله كل من رآها في دار المنار إذ وصفوها بأنها في منتهى اللين واللطف ، في مقابلة طعن هو في منتهى الهجو والمعتف ، واتفق الشيخان على وجوب الصلح ، ونبط السعي له بالمفتي الاجماع على إخلاصه وإقصافه ، فأرسل إلي رسولاً يكشفني به ويعلم ما عندي تجاه هذا البهتان المبين ، فسمع الرسول مني ما لم يكن يحسب من آيات الحلم وسعة الصدر وهو انني لا أشترط للصلح إلا أن تنشر لي المجلة كل ما أرد به على التهم التي قدفتني بها رداً علياً لا طعن فيه ولا سباب ، ولا نبر بالالقاب ، وان الغرض منه أن يعلم الذين قرؤوا تلك التهم الباطلة ما عندي من الادلة العلمية على اقتراء بعضها وبطلان بعض وتحقيق الحق في مسائلها ، وهي مسائل اعتقادية وعملية شرعية يجب لم على المجلة وعلى تخصيص الحق فيها ، وأنه ليس لي حظ نفسي في تحقير كاتبها بمثل ما قاله في — فبلغ المفتي شيخ الازهر هذا الجواب ، فاتفقا على ان هذا حق

ثم دار الحديث بيني وبين المفتي في الموضوع بالمسرة ثم بالمشافهة في دار المنار إذ تطف بزيارتي فيها في أول هذا الشهر (جهادي الآخرة - أكتوبر) وكان مما قاله إنه متفق مع الاستاذ الاكبر على ان لي الحق في الدفاع عن نفسي وفي كتابة كل ما أعقد أنه حق وخدمة للاسلام والمسلمين ، فمن هذا مما ليس لأحد أن يطالبني بتروكه ، وان على مجلة نور الاسلام أن تنشرني ما أكتبه من الرد العالمي الذي طلبته ، وإعما المراد من الصالح عدم العود إلى طعن أحد في شخص الآخر بتجهيل ولا غيره ، وانها يرغبان إلي ترك الرد الى أن يجتمع به ويبرم الصلح . فوعده بذلك

ثم جاني في ضحوة اليوم الرابع من الشهر الاستاذ الشيخ محمد حامد المفتي رسول المفتي الاول وقال ان فضيلة الاستاذ المفتي بقرائك السلام ويخبرك بأنه كلم الاستاذ الشيخ يوسف الدجوي فيما اتفقنا عليه من أمر الصلح وشرطه فرضي به ووعد بان يكتب هو في مجلة نور الاسلام عبارة يعترف فيها بخدمة المنار للاسلام ومواقفك المحمود فيها . . . وان الاجتماع لعقد الصلح سيكون بدار فضيلته بعد عيد الجلولس المالكي لانهم سيسافرون كلهم إلى الاسكندرية لاجله

ثم بانفي المفتي في يوم الثلاثاء الحادي عشر من الشهر دعوته إيانا إلى القداء في داره، لأجل الصلح في يوم الخميس الثالث عشر منه فأجبت، ثم أرسل إلي سيارته بعد الظهر من ذلك اليوم فوجدت عنده أئمة أفاضل الفضيلة الأستاذ الشيخ ففتح الله سليمان نائب المحكمة الشرعية العليا والشيخ أحمد حسين مفتي وزارة الأوقاف والشيخ محمد الخضر رئيس تحرير مجلة نور الإسلام والشيخ طه حبيب المدرس بالأزهر والمحرر في مجلة نور الإسلام والشيخ محمد حامد المفتي من علماء الأزهر وخطباء المساجد وكان معي ابن عمي السيد عبد الرحمن عاصم . وبعد وصولنا بقليل جاء الأستاذ الشيخ يوسف الدجوي فقامت له مع الفائتين وصالحته ، واعتذر الأستاذ الأكبر عن الحضور بالتيات سخته، ولم نلبث أن قمنا إلى المائدة العظيمة المدلة على سفاد صاحبها وحسن ذوقه

وبعد الطامام خرجنا إلى حجرة القهوة والحديث . فافتتح فضيلة المفتي الكلام بالشكر لنا على قبول دعوته إلى طامامه وإلى ما هو خير منه وهو الصلح بين المجتئين الإسلاميتين والمحررين لها ، وقال أن مجلة النور تخدم الإسلام خدمة جليلة منذ خمس وثلاثين سنة ولصاحبها فلان من البلاء والجهاد في هذه السبيل ما عرف له فضله فيه جميع العالم الإسلامي وأصبح لمجنته مركز عظيم في نفوس المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها . ومجلة نور الإسلام قد أنشئت أيضا لأجل هذه الخدمة للإسلام بعرضها وتولى إصدارها ونشرها أكبر هيئة دينية إسلامية فله موضوع واحد والقصد واحد ، والحاجة إلى التعاون بينها شديدة ، وخصوم الإسلام من الملاحدة ودعاة النصرانية (المبشرين) والفائتين للعامة بإباحة الفسوق والشهوات كثير . فالمصلحة الإسلامية قاضية بتوحيد عملهما . وفضيلة الأستاذ الشيخ يوسف الدجوي يخدم الإسلام بعلمه وبالتحرير في مجلة نور الإسلام ، فأجدر بالشيخين وبالمجتئين أن يتحدوا ويكونا إلباً واحداً على العدو المشترك ، وقد شجر بينهما من الخلاف ما أسفله الجميع ، وغرضنا من هذا الاجتماع أن يتصافحا ويتصافيا ويتناسيا الماضي المؤسف ، فهذا ما يهتفون بهم كل مخلص للدين وأهله

هذه خلاصة ما قاله الأستاذ المفتي ، وتلاه الأستاذ الدجوي فقال أنه لا بد

من ذكر سبب الخلاف والشقاق وما يبني عليه الصلح وهو ان يكف الشيخ رشيد اخوانه
او جماعته الوهابيين عن تكفير المسلمين وحملهم على عقائدهم او مذهبهم بالقوة واستباحة
صلاتهم ، ويكف أتباعه — أو قال أذنبه — عن الكتابة في الصحف وغيرها ...
وطفق يفيض في هذا الموضوع . فعارضه المفتي قائلا نحن لا نريد نبش الماضي وبشه
من قبله بل نريد دفنه وتناسيه ، ولا شأن لنا الآن بالوهابية ولا بغيرهم ، لأننا
لأنحاول الصلح والاتفاق لأصحة جماعة دون جماعة ولا هيئة دون هيئة ، بل نريد
مصالحة المسلمين جميعا ، على أن يخدم كل منها الاسلام بما يعتقد من غير أن
يمس كرامة الآخر

حينئذ قلت : أما وقد قال الاستاذ الدجوي ما سمعتم فلا مندوحة لي عن جوابه
لأن الاتفاق والتعاون يتعذر مع سوء ظن كل منا بالآخر
قد سمعتم ما يقول في الوهابية وما يرميهم به وانه يمدني منهم مع سوء اعتقاده
أو ظنه بهم . وقد كتب كثيرا في الطعن عليهم وكان يذكرني في أثناء مطالعته
بدون أدنى مناسية ويلقبني بمقتبهم وبزعمهم ، فلهن في خياله أقبح صورة
تمثل في شخصي
القول الحق في الوهابية وسبب الطعن عليهم

انني أعلم حق العلم انه ليس في الدنيا مذهب يصح أن يسمى مذهب الوهابية
وان أهل نجد الذين يلقبهم غيرهم بالوهابية لا يلقبون أنفسهم بهذا اللقب ، وهم حذابة
ليس لهم مذهب غير مذهب الامام احمد بن حنبل أحد الأئمة الذي يمتزف له
جميع أهل السنة بالامامة ، بل انتهت اليه إمامة السنة في عصره بغير منازع ، وانما
ينسبون أنفسهم الى السلف في العقائد وما كان أحد الا إمام السلف في عصره
وما زال أهل الحديث كلهم يقتضون اليه . وقد صرح الامام أبو الحسن
الاشعري بأتباعه له

أما سبب اتهامهم بابتداع مذهب جديد في الاسلام فهو ان الدولة العثمانية
قد رأتهم قاموا بنهضة دينية في جزيرة العرب أيدها إمارة آل سعود ، فخافت أن
يؤسسوا دولة عربية تنزع منها سيادتها على الأمة العربية فخارتهم بالسلاح ، وبنزهم

بالابتداع في الاسلام، وجعلت قتالهم لها هو المعتمدة - دليلاً على تكفيرهم المسلمين واستباحة دماء من لا يتبعهم في مذهبهم ، وأغرّت بعض العامة الذين يخضعون للسلطين والحكام ويخضعونهم بكل ما يهتدون أن يردوا عليهم ، فألقوا الرسائل في الظعن عليهم في دينهم ، لتكفير عرب الجزيرة وغيرهم وصددهم عنهم ، كما أغرّت الامارة المصرية العلوية بقتالهم بعد أن استولوا على الحجاز وعجزت عن إخراجهم منه .

وأما صاحب النار فيعلم السادة الحاضرون وكل من يقرأ المنار أنه لا يفتقد في عقيدته أحداً من الأئمة فكيف يعقل أن يقلد الشيخ محمد بن عبد الوهاب - على فرض أن له مذهباً خاصاً غير مذهب الامام أحمد وسلف الأئمة ؟ فن لا يقلد الامام الاشعري وقد أشأ على مذهب الاشعرية فأجدر به أن لا يقلد الشيخ محمد بن عبد الوهاب الاستاذ الدجوي وجه عنايته في مجلة مشيخة الازهر وغيرها الى الظعن في الوهابية وجماعهم شر خلق الله ، وإلى تأويل البدع والخرافات الفاسية عند غيرهم ونرى رزاياها ومفاسدها في بلادنا من توجه الالوف بل الملايين من الجاهلين في قضاء حاجتهم وشفاء مرضهم والانتقام من أعدائهم إلى أضربة الميئين حتى من لا يعرف لهم في الاسلام ذكر ولا قدم صدق ، وربما كانت أضرب حتمهم مزورة ، فيشدون اليها الرحا ويحملون اليها النذور ويقربون لها القرابين ، ويقتسمون بحوزة ما يفعلون من استغاثة اللوف ودعائهم ويتأول لهم ذلك بالحجاز العقلي والحجاز اللغوي بقرينة كونهم مسلمين موحدين ، وكاننا نعلم أن السواد الاعظم منهم لم يتأق عقيدة الاسلام من عالم ولا من كتاب من كتب الاسلام الصحيحة ، وإنما يتأقون عن أمهاتهم وجدانهم وأقربانهم ولذاتهم ثم انه يعلم بما عليه الالوف من أهل البلاد من ترك الصلاة ومنع الزكاة ، وكذا الصيام ، ومن استباحة السكر والزنا والفحار وغيرها من الموبقات ، وأعني بهذا عدم الاذعان النفسي العملي للأمر والنهي وهو حقيقة الاسلام ، ثم انه لا يكتب شيئاً في مجلة مشيخة الازهر في النصيح طوّلاً ولا لاوئلك ، وإنما يوجههم إلى الوهابية فيقطعن عليهم ايدهم عما يتهمهم به من تكفير المسلمين واستباحة دماءهم ، وهو يعلم أنه ينسدر فيهم من يقرأ كلامه ، وإن من عسى أن يقرأه منهم لا يعتمد بحله ولا بإخلاصه ، وهم يعلمون من أنفسهم - كما يعلم كل من اختبرهم - أنه لا يكاد يوجد

في بلادهم كلها من يترك صلاة الجماعة ، ولا من يجهر بقاحشة مبينة ، والسرائر علمها عند الله . وعلماء الوهابية لا يكفرون أحداً من أهل القبلة إلا بما أجمع فقهاء أهل السنة على أنه كفر وردة عن الاسلام ، فهم يخالفون مذهب الامام احمد في هذه المسألة وفي مسألة أخرى لا أعلم لهم غيرها ، وأعني بالمسألة الاخرى أنهم يقدمون العمل بالحديث الصحيح المخالف لرواية المذهب عليهم ، ولكن اتفاق الأئمة الاربعة على ترك العمل بحديث آحادي يعدونه دليلاً على وجود مانع من العمل به ، كقلة في سنده أو معارض لثبته من نسخ أو غيره ، وما يذكرونه في كتبهم من أحكام الردة فيقل فيه ما يقل في سائر أحكام الردة عند غيرهم من علماء سائر المذاهب ، إنها بيان للحكم منوط بالدليل قوة وضعفاً ، ونحن نرى فقهاء المذاهب كلها يخالفون في المسائل الاجتهادية من هذه الاحكام حتى ان ما يعد كفراً وردة عند الحنفية (مثلاً) قد يكون حراماً أو مكروهاً عند الشافعية ، فمثل هذا البيان لا يسمى تكفيراً للمسلمين بالفعل لكثرة من تنطبق عليهم هذه الاحكام ، ولا يترتب عليه سفك الحاكم المسلم لدمائهم وإجراء أحكام الردة عليهم ، فن تكفير الشخص المعلن لا يصح إلا بحكم يبنى على ثبوت الردة مع مراعاة درء الحدود بالشبهات ، كالتأول والجهل فيما يعذر به الجاهل وبحود ذلك ، ولهذا يجتاط جميع العلماء فيه ويشددون في الذي عن تكفير الشخص المعلن ، مثال ذلك ان الامام احمد يقول بكفر تارك الصلاة ، فعلى قاعدة الاستاذ الدجوي يصح ان يقال ان هذا الامام الجليل يستبيح دماء هؤلاء الالوف الذين نراهم في وقت صلاة الجمعة تفص بهم أسواق القاهرة وشوارعها ، وتكتظ بهم ملاهيها وحاناتها ، ومع سائر الصلوات التي يمكن التماس العذر لمن يترك جماعتها بأنه قد يصلحها في بيته ، فإن صح هذا القول عند الاستاذ في إمام الأئمة أحمد بن حنبل فكيف يعاب به أتباعه الملقبون بالوهابية ؟

ان التجذيين يخالفون امامهم في مسألة التكفير بترك الصلاة لأنها ليست اجاعية في غير المستحل للترك ، الذي لا يدعن الأمر والنهي ، كما قلت آنفاً . هأنحن أولاء نرى حكومتهم في مكة المكرمة تقيم حدود الشرع كلها ، فتقطع يد السارق ، وتقتل القاتل ، وتقيم الحد على السكران ، إذا ثبت عليهم ذلك شرعاً ،

ولم نرها ولا سمعنا عنها أنها أقامت حد الكفر على أحد من على غير مذهب الحنفي وهو
مذهب أحمد بن حنبل، ولا مذهبها المزعوم الذي يقول الأستاذ الدجوي أنها تحجر
الناس عليه بالقوة، مع علم الملايين من الناس أن أهل الحجاز لا يزالون على مذاهبهم
ولا أنكر مع هذا البيان أنه يوجد في نجديين غلاة في الدين، ولا سيما قريبي
المهد بالبدوة وجفوتها وجهاتها، وهؤلاء الغلاة الجاهلون يجتهدونهم بتحضيرهم
وتعليمهم، وقد قاتل في العامين الماضيين طائفة منهم كانوا مشهورين، ولا نجد مثل
هذا الفل في الحضر منهم، وأكثرهم أو كلهم يعرفون أمور دينهم، وأنا أرى وكيل
حكومتهم في عصر الشيخ فوزان السابق يصلي الجمعة في المساجد المتعددة فلو كان
يعتقد أن أئمتها والمصلين فيها كفار لما كان يصلي معهم

وإذا كان حال بدو زماننا على ما نعلم فإذا نقول فيهم قبل بث النجديين
لدين فيهم ؟ كانوا يجهلون جل عقائد الاسلام ويتركون أركانه، ويستحلون
قتل الحجاج وغيرهم، وتوهم ريال واحد يوجد عند أحدهم، وقد بطل هذا من
شيد ثم من الحجاز بإرشاد هؤلاء الوهابيين وتنفيذ حكومتهم للشرع
هذا ماقلته في مجلس الصالح رداً على الأستاذ الدجوي بإيضاح ما في العبارة
المكتوبة دون زيادة في أصل الموضوع

وقلت أيضاً اني أنصح لهم بل لملكهم نفسه في كل المسائل التي تشرع فيها
النصيحة بكتوبات خاصة لا بالتشهير في المنابر أو الصحف، فإن هذا هو الذي
يرجى نفعه وبعد امتثال الأمر بالتواصي بالحق والصبر والأمر بالمعروف والنهي
عن المنكر. وقد أبلغ في النصيحة والموعظة ما يستكره ويستنكره بطانة الملك
السعودي لأنني أسلك فيه طريقة السلف الصالح في موعظة الخلفاء والأمراء وهو
يجب هذه الطريقة. وقد ألفها من علماء قومه

ثم إن الأستاذ الدجوي ادعى اني أنا المعتدي عليه بالرد والتحقيق وأنه ليس
الا مدافعاً عن نفسه فأخرجت من جيبى كتاباً كان أرسله الي منذ ١٣ شهراً هو
تمودج من رسالته التي أشرت اليها في الهجوم والتكفير . . . فامتنع وقبع، وثني
صدره المستخفي منه، وشخصت اليه أبصار القوم حتى تمنى السيد عاصم لو كان بصيراً

غيرهم، ولكنه قال انني اعترضت عليه قبل هذا فقلت عند دخول مجلة نور الاسلام في سنتها الثانية انها كانت جديدة بالتهنئة لولا ما ينشر فيها للشيخ الدجوي ... فقلت له وهل تعد هذا كله عملاً بقوله تعالى (وجزاء سيئة سيئة مثلها ، فمن عفا وأصلح فأجره على الله) ؟

ثم قال الاستاذ المفتي : حسبنا ما ذكر عن الماضي ويجب أن ننظر الآن في أمر الحاضر والمستقبل ، ونعقد الصلح على عدم اذرة شيء مما تقدم ، قال الدجوي : لا بد أن يكف الشيخ رشيد اذنا به عما يكتبون في الجرائد انتصاراً له . فقلت أنا انه ليس لي اذنا به ولا اتباع ، وهؤلاء الذين يردون على الاستاذ الدجوي وعلى مجلة الازهر في الجرائد ليسوا من أتباعي ولا من تلاميذي وإنما هم من علماء الازهر والمعرف منهم من أصدقائي وإخواني مستقلون في آرائهم وعلمهم ، وأنا من أشد الناس احتراماً لاستقلال الرأي وحرية العلم والمناظرة لاهلها حتى تلاميذي منهم

ووافقي ببعض الاشياخ الحاضرين على قولي وقال أحدهم ان هؤلاء الذين يكتبون في جريدتي السياسة والجهاد في الرد على مجلة المشيخة هم من علماء الازهر الذين فصلتهم المشيخة منه في العام الماضي والسيد رشيد غير مسئول عنهم لانهم مرمي آخر ووجهة أخرى ، وما أظن انهم يرجعون عن الكتابة مهما يكن من امر الصلح والنهي ، فلا يصح أن نجعل كفتهم شرطاً للصلح ، وهذا لا يمنع أن يرجعهم فضيلة السيد رشيد أو غيره أن يخففوا من حدة اقلامهم ويقصروا كلامهم على المناقشة العلمية الهادئة ثم دار البحث في الطريقة التي يحى بها ما كان لما كتبه الاستاذ الدجوي في مجلة نور الاسلام من أثر فاتفق الجميع على أن يجاب السيد رشيد إلى ما طلبه من الرد على المسائل التي اتهم بها كتابة عامية لا يعرض فيها لفضيلة الشيخ الدجوي ولا غيره بما يسوء من طعن شخصي ، بأن يذكر التهم واحدة واحدة ويرد عليها بما عنده من الأدلة والشواهد من مجلته وتفسيره ، ويرسلها إلى رئيس تحرير المجلة فينشرها فيها ، ولا تحجب الفضيلة المفتي ونائب المحكمة الشرعية العليا ومفتي الاوقاف الحاضرين الحكم الفاصل في موافقة ما يكتبه السيد لهذا الشرط أو عدم موافقته ، قرضى الفريقان بهذا

وسأل الاستاذ الشيخ فتح الله سليمان من المسئول بالآرام النشر في مجلة نور الاسلام؟ فقال الاستاذ رئيس التحرير الشيخ محمد الخضر والاستاذ الشيخ طه حبيب المحرر فيها بموافقة الشيخ الدجوي انما ننشر
 ثم ذكر الاستاذ المفتي ما كان سبق اقتراحه في مقدمات الصالح من كتابة الاستاذ الدجوي في المجلة ثناء على الاستاذ صاحب المنار لاجل تحديده وفاني الدجوي البحث في تحديد ذلك وقال انه هو سيكتب ما يرجي أن يحو أثر المقاتلين وينشره وانفق الجميع على انه يحسن في اتقاء تجدد النزاع أن يتشاور الفريقان فيما يعرض للكتابة من المسائل الخلافية ويتفقا على الطريقة التي يكتبان فيها ، كما يحسن أن يتراور الشيخ الدجوي والسيد رشيد لما كبد الودة وتوطيدها ، وتمنوا لو يكون هذا الاتفاق عهداً لعقد مؤتمر علمي لتحجيص المسائل وحل عقد المشاكل بين العلماء واصلاح حال المسلمين

ثم نهضوا إلى صلاة العصر مسرورين مقتبطين شاكرين لفضيلة صاحب الدار ومفتي الدار صديقه وقدمه هو السيد رشيد للصلاة بهم إماماً ، فسرر واقتداء الشيخ الدجوي به في الصلاة إذ ظهر به أن ما كتبه في تكفيره نصاً أو اقتضاء فهو عقوبة لا عقيدة . وبعد أداء الصلاة بالجماعة قاموا لشرب الشاي والتحاوور الاخوي في شجون السكلام ثم انصرف الجميع مسرورين

ولم نكد نصل نحن إلى دار المنار حتى علمنا منها ان مطبعة الاستاذ الدجوي التي يتولى إدارتها ابنه فهمي افندي بدأت توزع في القاهرة أثناء عقد الصلح رسالة اسمها (صواعق من نار في الرد على صاحب المنار) فعلمنا انه حضر مجلس الصلح من جهة ونقطة في وقت عقده من جهة أخرى

فهذه خلاصة خبر المرحلة الاولى لعقد الصلح . وسأبين في المقال الثاني ما كان من دعوة فضيلة الاستاذ الأكبر شيخ الجامع الأزهر إلى استئناف الصلح واجتماعنا له في إدارة المعاهد الدينية وفشل هذه المرحلة الثانية أيضاً ، ويتلو ذلك الرد على البهتان الذي ذكرت أهماته مسائله في المقال الاول من غير ذكر اسم الشيخ الدجوي لاني لا أَرْضَى أن أكون منظرراً له ولا خصماً ، وأعلم ان العاقبة للمتقين

المقال الثالث

(المرحلة الثانية من مراحل الصلح في إدارة المشيخة والمجاهد الدينية)

في مساء يوم الاحد السادس عشر من جمادى الآخرة (و١٩ أكتوبر) التقيت في احتفال وزير دولة الافغان المقوض بعيد جلوس ملكهم (صاحب الجلالة محمد نادر خان) بأصحاب الفضيلة شيخ الأزهر وفني الديار المصرية وقريب السادة الاشراف وشربت الشاي معهم على مائدة واحدة وجرى في حديثنا ذكر الصلح، فقلت ان الشيخ الدجوي قد نقض الصلح في أثناء عقده بتوز بعد رسالته البذيئة. قال المفتي ولكنك أنت لا تنقضه، قلت وهل يكون الصلح من طرف واحد؟ وسألت شيخ الجامع هل اطلعت على الرسالة؟ قال لا. فأخرجتها من جيبى وقرأت له بعض الايات التي تخاطبني بالكلب والخنزير والوجه المقدور! وقالت أهكذا تكون آداب علماء الدين؟ فامتعض واعتقع ووجع، وقال المفتي ان مثل هذه الرسالة لا تؤثر في مقامك من العلم والدين وسعة الصدر. أو كلاما بمعنى هذا. قلت ولكنها تحط من قدر علماء الدين وشرفهم الذي يجب على الاساتذة الاكبر أن يحافظ عليه. وأما أنا فأتمثل فيها بقول النبي: «فذاك ذاب عقابه فيه» فلا أجازي على هذه السيئات بتلها ولا يستطيع عدو أن يبتغ من محترحها ما بلغته منه. ولكن لا يسعني بعد اليوم السكوت عن رد المطاع والتهم التي افترت علي فوجدت أكثر الناس من مطالبني بذلك مشافهة ومكاتبة ونشراً في الجرائد

قال المفتي انني أرسلت الى الشيخ الدجوي صديقا له يكلمه في وجوب الامساك عن نشر الرسالة ووعده بان أدفع ثمن نفقة طبعها للطابع ونعود الى إتمام الصلح. قلت ان الطابع لما هو ابن الشيخ الدجوي في المطبعة التي أنشأها له والده وان هؤلاء لا يصدقون، وأنا لا يهمني نشرها ولا جمعها، ولا يهمني نقض الدجوي للصلح ولا وفاؤه به، وإنما يهمني شيء واحد وهو ان تنشر لي مجلة مشيخة الأزهر بما أفند به التهم التي نشرتها له، وأنا على شرط من اجتناب الطعن والهجو الشخصي وفي اليوم التالي كتبت مقالي الاول وأرسلته الى الجرائد فنشرتني في ٢٠ و ٢١ من الشهر.

فلما قرأه شيخ الأزهر اهتم بالامر، فكتب المفتي في وجوب تداركه في ابائه، وأخذ به بانه، قبل أن أبسط المسألة في الجرائد، فيتسع الخرق على الراقع، فكتبني المفتي بالمسرة وهو معه مبتدئاً بعتابي على النشر في الجرائد، فكان هذا أول تجانب منه وتزاور عن موقف القسط الذي كان يحيم ميزانه، فطفقت أحتج فقاطعتني قائلاً ان الاستاذ الاكبر معي بدعوك الى الاجتماع في إدارة المعاهد الدينية يوم الاربعاء للنظر في المسألة فإذا قبلت فاك هنالك أن تدلي بكل ما عندك ونظريه بالانصاف. قلت لا بأس واني لحبيب، قال واني أرسل اليك السيارة عند انتهاء الساعة العاشرة، ونرجوك ان تمسك عن النشر حتى تجتمع وننظر في الامر.

اجتمعنا في الساعة العاشرة و ٣٠ دقيقة وكان في المجلس أصحاب الفضيلة شيخ الجامع والمفتي ووكيل الأزهر والمعاهد الاستاذ الشيخ محمد عبد اللطيف الفحام والاستاذ السيد الشنواني وهو نائب عن الاستاذ الدجوي الذي سافر الى يده في الريف لحضور مأتم فيها.

بدأ الاشياخ الكلام بعتابي على النشر في الجرائد فقلت هل من العدل والانصاف أن يطلب مني السكوت عن الدفاع عن نفسي وبيان حقي في مسألة تداولتها الصحف اليومية، وتناولتها أيدي جميع طبقات الامة، وكثير تساؤل الناس كيف يسكت صاحب المنار عن الرد على التجني عليه وبهته بأفش البهائم في دينه وعلمه وأدبه؟ والقاعدة الاصولية انه لا يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة، وهو قد تجاوز الحاجة معي الى الضرورة، فالي متى ينتظر مني أن أسكت وقد سكت أكثر من شهر ونصف شهر؟ قال المفتي لا نقول إنه لاحق لك في البيان، ولكني لم أفهم منك في دار سفارة الافغان أنك عزمت على الرد في الجرائد، وقد تعرضت في مقالك للكلام في الأزهر ولا يصح ان نجعل الأزهر مضفة في الافواه بخوض الجرائد فيه وأنت تحرص على كرامته مثلنا.

قلت نعم ولكن اليوم كله على مشيخة الأزهر فالطعن علي قد ظهر في مجلتها في أول الشهر الماضي، ثم تكرر في أول هذا الشهر بعد السعي من قبلها في الصلح وكان من أمر تقض الصلح ما علمتم، فأنا أصارحكم هنا بأني لا أباي بطعن الشيخ الدجوي ولا بتكفيره، ولا بنقضه للصلح، ولا برسائله البذيئة التي ذكرت لكم.

بدار سفارة الأفغان رأي فيها، وفيما يجب على مشيخة الازهر تجاه صدور مثلها عن رجل من كبار علمائها الرسميين، وخطبت شيخ الازهر مصرحاً له بما كنت أفعله لحفظ شرف الازهر لو كنت في منصبه (ولكنني لا أنشر هذا ولا ما أقت عليه الدليل من حرصي على كرامة فضيلته واجتنابي مشايحة الجرائد على خوضها فيه) وقلت ان السيد عاصماً قال الذي يبيع الرسالة البديعة في الازهر انني اطلب ما بقي نسخة لارسالها الى الخارج فأين أجدها؟ قال عند فضيلة الاستاذ الدجوي، فخطرت في بالي انه ربما كان يريد نشرها في الخارج لاجل فضيحة الازهر بها ولكن فاعل هذا الانتقام يدخل في عموم (ان الذين يحبون ان تشيع الفاحشة في الذين آمنوا) فلم هذا نهيته عنه

ثم قلت ولكن الذي أباليه وأهتم به محصور في مجلة المشيخة . هذه المجلة التي أقت الدليل في تقريري لها على أنني أتمنى لو يكون توفيقها لخدمة الاسلام والمسلمين أكبر وأتم مما وفقت له في المنار، لان خدمة المنار لا يرجى أن تتجاوز عمري وقد دخلت في سن الشيخوخة ولم يبق من العمر إلا قليل ، ومجلة نور الاسلام تابعة لهيئة اسلامية غنية يرجى بقاؤها وأقسمت على صدقي في شعوري بهذا (وكادت تغلبني الدموع على الكلام ، فدعا لي الشيخ الأكبر ومن معه بطول العمر ودوام التوفيق)

ثم قلت وانه ليحزنني أن يخيب أملي وأمل كل من أعرف من فضلاء الازهر بين وغيرهم في المجلة بل زارني من لم أكن اعرف من الخطباء الذين يطوفون في البلاد ليت الوعظ والارشاد من قبل المشيخة، فسمعتهم يقولون ان هذه المجلة أوقعتنا في مشكاة فنحن ننهي الناس عن البدع ولا سيما بدع المقابر والمآلذ ثم تحيي مجلة المشيخة والمعاهد تدافع عن هذه البدع وتتأول لها عليها بما يعد أعمالهم هذه مشروعة (وذكرت من اقوال ارقى علماء الازهر فيها ما لا حاجة الى اذاعته في الصحف الآن) حتى انتهى امرها الى نشر المقالتين الاخيرتين في الطعن عني ، ولا شك في انه طعن بسوء النية لما فيه من الافتراء والبهتان وتحريف الحكم في النقل، ولم يترك كاتبه شبهة ولا خاطراً يرى انه يثبت للناس فيه جهل صاحب المنار إلا وكتبه ونشره حتى انه يذكر أصغر الامور التافهة مع التكفير وكبار المواقفات كتجهله لصاحب المنار بالنحو لاستعماله كلمة

القبور بين واضطراره لحجته بإيراد قول ابن مالك * والواحد إذا كر ناسبا للجمع * ولا يجعل مثله أن شرط امتناع النسبة إلى الجمع ألا يكون علما أو جرى مجرى العلم كالحزائري والمقاري والمقاري والانهاري والكرائسي والمصاحفي، وقد كرت أمثلة أخرى من أنساب العلماء والمحدثين. وقالت إن كلمة القبور بين قد جعلت علما على المفتونين بيدع القبور وقد استعمل العلماء هذا في كثير من الكتب المطبوعة ومن أشهرها كتاب (حياة الإنسان) الذي رده أحد علماء السند على الشيخ أحمد دحلان في طعنه على الوهابية وجاه طبعه الآن

ومن الغريب أنه اتهمني بأنني أحل الربا بأفتائي بجواز الا انتفاع بالرهن وإنما كانت فتواي بهذا نقلا لعبارة كتاب المغني في المسألة، وهو أجل كتب الفقه أو من أجلها ولم أزد عليها إلا قول: ومنها يعلم الحكم في المسألة — وأرى جميع علماء الأزهر يأكلون الربا والله تعالى قد توعد كل ربا بأشد الوعيد لا من ينقل قول أئمة الفقه في الرهن وغيره قال المغني: وهل مال الحكومة كله أو أكثره من الربا؟ قلت اني لا اعني مال الحكومة المختلط وإنما اعني أن الخصص لميزانية الأزهر والمعاهد الدينية من ميزانية الحكومة العامة بوضع في البنك الأهلي ويضاف عليه من الربا مثل ما يضاف على سائر ميزانية الحكومة، ومشيخة الأزهر تسحب من البنك كسائر مصالح الحكومة فهل كنت أنا الذي أفتيت مشيخة الأزهر بهذا؟ وجرى كلام آخر في حكم المال المختلط من حرام وحلال لا محل لبسطة هنا وعلمت منه أن المفتي لا يأخذ من الأزهر رأيا.

ثم قال الاستاذ الكبير اننا اجتمعنا هنا لنضع حدا لهذا النزاع والمطاسع بصلح ثابت نمنع به نشر هذه الردود في الجرائد لأنها تترى بالعالماء قلت اني أكرر ما قلته مرارا وهو أن لي الحق أن انشر في مجلة نور الاسلام وفي الجرائد ردأعلى التهم التي افترت علي ملتزما فيه بما وعدت به من تلقاء نفسي قبل الاجتماع لعقد الصلح وبعده من اجتناب الطعن الشخصي في الشيخ الدجوي. وإذا رضيت المشيخة بعزو تلك التهم إلى المجلة من دون ذكره فاني ارضى بهذا. وقد غيرت مقدمة المقال الذي كنت ارسلته إلى رئيس تحريرها بهذه الصيغة وأخرجته من جيبى وقرأت طم أكثرها — فوافقوني على النشر في مجلة نور

للاسلام بعد اطلاعهم على ما اكتبه ورؤيته موافقا لما اشترطته على نفسي فيه وعدم نشر شيء في الجرائد ولا كتابة ما بعد طعنا على الأزهر

قلت انه ليس من أدبي الطعن على الأزهر ولا على أحد ولكن الكتابة في إصلاح التعليم والزربية في الأزهر وغيره من أهم مقاصدي التي أنشأت المنار لاجلها وهذا معروف فيه منذ ٣٥ سنة

قال المفتي هذا صحيح ولا يظالمك أحد بترك الكتابة في الإصلاح ولكن إذا عرض لك أن تكتب في إصلاح التعليم في الأزهر فنترح عليك أن تعرض رأيك أولا على الاستاذ الاكبر للتشاور فيه ثم تكتب ما تتفقان عليه - أو قال ما يقرب من هذا - وكانت هذه الكرة الثانية التي تحيز فيها فضيلة المفتي إلى جانب المشيخة بما فيه هضم لحقي في حرية الكتابة ، وهي لا تقل عندي عن حرية الرقبة

وقد تذكرت بمناسبة ما رواه لي المرحوم الاستاذ الشيخ احمد ادريس عضو المحكمة الشرعية العليا عن الاستاذ الامام أنه قيل له في الاسكندرية : نرجوك أن تمنع صاحب المنار من الطعن في السلطان والدولة العلية فان هذا من السياسة وهي ليست من موضوع مجلته الدينية . فقال لهم الاستاذ الامام : اني والله لا أعرف أحدا من الناس أشد استقلالا في الرأي من صاحب المنار ، وكيف أقول له هذا وهو يعلم كما أعلم أن دين الاسلام دين سياسة لادين عبادة فقط ، وكل ما يمكن أن أقوله له في هذا الموضوع انني رأيت كثيرا من محبي المنار يسوءهم الانتقاد فيه على الدولة وانني أنا أظن انه غير مفيد لما يرجوه منه - أو ما هذا معناه

بعد أني أعتقد أن المفتي حسن النية فيما قال ، وانه يريد به الاتصال بيني وبين شيخ الأزهر للتعاون على خدمة الاسلام - فأجبت به بما يفهم منه رد اقتراحه بالفحوى وهو أن رأيي قد خالف رأي الاستاذ الاكبر في هذا الإصلاح وأنني ذكرت لفضيلته منذ أشهر رأيي فيما أعتقد على تعليم الأزهر للعقائد وما يجب من الإصلاح له بدار الدكتور عبد الحميد سعيد بحضور كثير من أهل العلم والرأي فلم يردده ولم يقبله ، ولعلك تذكر اذ التقيت في هذا المكان في العام الماضي وعاتبني الاستاذ الاكبر على عدم زيارتي له قائلا اننا اخوان ومقصودنا في خدمة الاسلام واحد وان كنا نختلف في بعض المسائل ، وذكر أني - اخطاب المفتي - ان من الضروري أن تجتمع وتتعاون على خدمة الاسلام . ولعلك تذكر أيضا انني اعتذرت يومئذ

للاستاذ الاكبر عن عتابه اللطيف المتواضع بانني رجل صاحب شغل كثير فلا أجد فراغا للزيارات . ولكن فضيلته اذا دعاني في اي وقت لاجل عمل او مشاور في خدمة الاسلام وهو شيخ العلماء ورئيسهم فاني أمثل أمره

ففهم الشيخان بل الاشياخ الثلاثة من هذا الجواب ان هذا الاقتراح لا يعقل ان يقبل ، وظلنا متفقين على ان أرد على التهم وحدها وان ينشر ردي في مجلة نور الاسلام بشرطه ، ولكن الاستاذ الوكيل قال ان الرد على تلك المسائل كلها بالتفصيل بطول واقتراح الاكتفاء بمقالة واحدة . قلت لا يمكن دحض التهم بمقالة ولا اثنين ولا ثلاث

ثم اقترح الاستاذ الاكبر ان يكتب الاستاذ الدجوي اعترافا منه بخدمة السيد رشيد رضا للاسلام بعضيه وينشر في المنار ، ويكتب السيد رشيد اعترافا مثله بخدمة الاستاذ الدجوي للاسلام بعضيه وينشر في مجلة نور الاسلام !!! وكانت هفوة من الاستاذ الاكبر

قلت يا سبحان الله أأكون انا صاحب الحق المعتدى علي وأكلف ان أزكي الجاني الطاعن تركية تنشر في المجلة التي نشر فيها بهتي بالكفر والتجهيل ، كأنني اقول اقراءها انه مصعب فيما كتب !! وتذكرت ما لم أكن أذكر من قول الشاعر :
ولم أر هضما مثل ظم ينالنا يساء لنا ثم نؤمر بالشكر
وقول الآخر * وتذنبون فتأنيكم ونعتذر *

ولكن الاستاذ فطن لهفوته فقال بل ينشر كل من الاعترافين في المجلتين وفي الجرائد وبهذا ينتهي كل القيل والقال — او ما هذا معناه

قلت قد عرفتم رأيي في الاستاذ الدجوي وانني لا أرى خصما لي فيما نحن فيه الا مجلة المشيخة ، وان حق الشرعي عليها وحق قرائتها ان تنشر لي ما أرد به على ما نشر بشرطي المقبول عندكم ، وحسبي ألا أظعن فيدعي شخص الدجوي فهل أكلف أيضا ان أزكيه ؟ فان كانت المشيخة ترى من الحق والعدل أن يكتب شيئا يكفر به عن مطاعنه فذلك شأنها او حق عليها ، وان كتب ما أراه مبرئا لي فقد أكتب بخير إنما كتب

ودارت أحاديث أخرى في بعض مسائل الطعن ومسألة البدعة في الاذان

وأمر الأستاذ الأكبر السيد الشنواني أن يجمع نسخ رسالة الطعن من الأزهر والمطبعة والمكاتب ويأتي بها كلها إلى إدارة المعاهد لحفظه فيها ، فقلت إلى متى ؟ قال الأستاذ المفتي هذه النسخ يجب إتلافها أو إحراقها ، ثم انصرفنا ، وقد علمت أن أمر الأستاذ الأكبر بجمع الكتاب ووضعه في إدارة المعاهد لم ينفذ وهو لا يزال يباع في مطبعة الدجوي وفي بعض المكاتب ولكن أعطيت المشيخة ٢٧٠ نسخة منه (فاعتبروا يا أولي الأبصار) *

ولم يكتف الأستاذ الدجوي بهذا بل عاد إلى الطعن علي برسالة نشرها في جريدة الجهاد (٢٣ من الشهر) فأرادت المشيخة أن تستأنف معي قطع مرحلة ثانية للصالح ، لمنعني من النشر في الجرائد وأن تكون حكماً بين الخصمين وتكررت مخاطبتها لي بذلك مراراً بالمسرة (التلقون) لأجل الاجتماع في إدارة المعاهد فأبيت ، ثم عرض صحيفة لامضائها فاستنكفت ، وكان جوابي في كل مرة عين ما قررته في المرحلة الثانية وصرحت تفضيلة الأستاذ الوكيل من قبله بأن التنازع إنما هو بيني وبين المشيخة ، فلا يصح أن تكون هي الخصم والحكم ، وأن الصلح بيننا إنما يكون بأن نشر لي في مجاتها ما أريد به على تسميها بالشرط الذي تكرر ذكره . وأما الشيخ الدجوي فهو من رجالها الموظفين فلها حكمها في عماله وفي كفه عن عدوانه ، أو إطلاق عتاته ، وهي المسؤولة عنه عند الله وفي عرف عباد الله ، والعاقبة للمتقين ، ولا عدوان إلا على الظالمين (وكان حقاً علينا نصر المؤمنين)

(*) انني رأيت كل من كلمني في هذا السعي للصالح وما وقع فيه يعتقدون أن شيخ الأزهر هو المغزي للدجوي بما كتب أولاً وآخرأ وأنه لم يكن له غرض في الصلح إلا منعني من فضيحتهم في الجرائد إذ لا يعقل أن يكون عاجزاً عن منعه من نشر الكتاب وصرح لي أنهم أشد خربة معي بأنني خدعت ، وأما أنا فكل غرضي من موافقاتهم السماح في الرد في مجلة الأزهر ليعلم قراؤها الحق من الباطل ، والعلم من الجهل ، وهو حق شرعي وقانوني

المقال الرابع

(مقدمة تاريخية للرد على مجلة مشيخة الازهر في تصدي المنار)

(للاصلاح ومقاومة الشيوخ له)

ان هذا النزاع والتخاصم بين مجلة المنار ومجلة مشيخة الازهر تنازع في مسائل من كتاب الله تعالى وسنة رسوله (ص) وطريق فهمها ودفع ما يورد عليها من الشبهات العصرية بما عارضها من شوائب البدع، فمن حق الامة أن تعرفه وأن يكون لها حق الحكم فيه، وأرى من المنقذ لها في أسباب صحة الحكم أن أقدم على الرد العلمي على مسائل التهم البهتانسة مقدمة تاريخية وجيزة في تصدي المنار لاصلاح التعليم والترقية في الازهر ومقاومة البدع والخرافات في المسلمين وعداوة بعض الاشياخ له... جلني عليها استعداد الشيخ يوسف الدجوي مشيخة الازهر علي في مقالته التي نشرها في جريدة الجهاد يوم الاحد ٢٣ جمادى الآخرة واغرائه اياها بما يرجوه من معيها لاسقاط المنار، وهو شيء سعى له هو وغيره من قبل نقاب سعيهم، وقد دوات هذا بالتفصيل في مجلدات المنار وفي الجزء الاول من تاريخ الاستاذ الامام (رح) وأذكر هنا حكاية فكاهية في الموضوع لم تدون من قبل كان قصصها علي أحد علماء الجامع الاحمدي خلاصتها ان أحد وجهاء طنطا الموافقين لمذهب المنار في مخاربة البدع زار شيخ الجامع الاحمدي في أيام مولد البدوي منذ سنين خلت وكتبه في المنكرات التي تقع في المسجد الجامع وعند ضريح السيد وما يجب عليه من العمل لابطالها واتخاذ المسلمين من قضاةها التي يعيرنا بها الاجاب، فوافقه الاستاذ على ذلك ووعدته بالسمي لابطالها بالتدرج. وبعد أن انصرف زار الشيخ رجل آخر من القبور بين فقال له: يا مولانا الشيخ ان مجلة المنار قد فضحتنا عما كتبه في منكرات الموالد والتوصل بالاولياء وآل البيت فالي متى أتم ساكتون عنها؟ فقال له الشيخ انا نكسر في تأليف لجنة من العلماء لبيان أغلاط المنار المخالفة للشرع والرد عليها ثم بلغنا في سنة ١٣٣٥ انه قد ألف بعض علماء الازهر جمعية لئلا هذا الغرض الذي كان وعد به شيخ الجامع الاحمدي الذي سعى الآن (معهد طنطا) بهو أن أعلن الحرب على المنار اثنان منهم أحدهما الاستاذ الشيخ يوسف الدجوي والآخر المرجوم

الشيخ عبد الباقي سرور . فشرعا في نشر مقالات لها في جريدة اسمها الافكار ، وكانت معركتها الاولى مسألة من المسائل التي أثارها الشيخ الدجوي في معركته الحاضرة وأشرت إليها في المقالة الاولى وهي ابوة آدم عليه السلام للبشر وما يهارضها من مذهب دارون وقول الاستاذ الامام انه إن فرض ثبوت نظريته في تحليل الانواع فانها لا تنقض شيئا من نصوص القرآن القطعية فيظل القرآن فوق كل شيء فلما رأيت ان مطاعنها تدل على انها يكتبان مالا يعتقدان وما لا يفهمان بحض البغي والعدوان ، دعوت الهادي منها وهو الشيخ عبد الباقي إلى المذاكرة والمناظرة في المسألة بالمشافهة ومعهدة الله على الاخذ بما يظهر من الحق ، إلا رفعت عليه قضية إلى محكمة الجنايات ، فأني المناظرة فرفعت القضية وفي يوم الجلسة حضر المحكمة كثير من علماء الأزهري . وانتهت القضية بالصلح الذي ساء أولئك الشيوخ فقالوا له : والله ان الحكم عليك بأشد العقوبات كان يكون خيرا لك من هذا الصلح الخزي ولقد كان عفا الله عنه ذكيا قريبا من مذهب المنار الاصلاحى بمقدار بعد زميله عنه ، وانما دفعه إلى الطعن حب الشهرة ، وقد عاد بعد أمة من الزمن لما كان سبق له من مودتي ، ولما كتبت مقدمة المغني في أسباب خسلاف الامة في الذقه وبيان الخرج من مضاره وما يجب على جميع المسلمين من أحكام الاسلام ، وما لا يجب إلا على من نيت عنده — قال لي انه لم يكتب مثلها في الاسلام وهي جذيرة بأن يطبع منها مئات الألوف من النسخ ويطالع عليها جميع طلاب العلم الاسلامي وخاف الاستاذ الدجوي أن أرفع عليه قضية تنتهي بحكم مهيمن أو صالح خزي عيبين ، فعوسل إلى بعض أهل الفضل بالسعي لصلح شريف بالجمع بيننا فاجتمعنا واعتذر الاستاذ عما كان يكتبه بأنه كان عن سوء فهم لا عن سوء قصد ، وأن سببه ان الذي قرأ له عبارات المنار عرف بعضها وأعرض عن بعض الخلق فلما عفا الله عما سلف لم ان الاستاذ الدجوي تقضى الصلح الاول كما تقضى الصلح الاخير في هذه الايام ، وألف جمعة للبحث عن هفوات المنار لاجل الطعن والنشهر ، وما هو شر منها من استعداء مشيخة الأزهري والحكومة على صاحب المنار للانتقام منه ، وهذا ما يحاوله اليوم بما له من المكانة في هيئة كبار العلماء ، والقلم الطهان في مجلة المشيخة الرسمية ، وبما للمشيخة من النفوذ في الحكومة

ولكن المشيخة كانت أعقل منه وأعلم بسوء تأثير كلامه وما فيه من الطار عليها

وعلى الأزهري إذا أقرته، فقد سعت لانتفاشه مما تهوك (١) فيه فعجزت عنه فلم تستطع منه من استمرار الطعن علي في أثناء المناوضة في الصالح ولا بعد عقده، لضعفها عن تنفيذ سلطتها الرسمية عليه، حتى أن رئيسها الأستاذ الأكبر أمر بجمع الرسالة البديعة ووضعها في إدارة أمانه وصرح بتألفها فلم ينفذ أمره (كما تقدم) وهو مردوس له وموظف عنده، وأجدر بعجز الرئيس عن المردوس فيما هو صريح حقه عليه في قانون الأزهري أن يكون منار العجب، فهل سببه قوة الإرادة وضعفها، أم هنالك قوة خفية يعجز المردوس بها. ومن مظاهر هذا العجز أن يكون الغرض من الصالح إقناعه بالكف عن هذه الكتابة التي لا تسلم المشيخة من عارها، بل لا يعرف في تاريخ الأزهري وسيرة شيوخه مثلاً، وأن يكون هذا الصالح بأخذ وثيقة مني بدفن الماضي قبل أن تظهر براءتي من مظاعفه، وأن ترضى المشيخة بعمل الرد عليها وعلى مجملتها دونه، وأن يظل هو مع هذا كله يستعديها علي، ويوجب عليها الانتقام مني، ووصفها بقوله «وهي المشرفة على جميع المسائل الدينية وصاحبة السلطان على ذويها بنص القانون» كأن قانون الأزهري وضع للسيطرة على غير أهله، والانتقام لشيوخه من غيرهم بالباطل (٢) فكانت المشيخة بسببها هذا كمن يحاول انتقاد الفرق فيفرق معه، فهي أمار غبت إلي أن أنقذها

(١) الانتفاش من النوش وأصل معناه التناول واستعمل الانتفاش في الانتقاد من الملوك وما في معناها. قال ابن دريد:

ان ابن مكيال الأمير انفاشني من بعد ما كنت كالشيء اللقا

واللقا الذي يلقى ويهمل لانه لا قيمة له. والتهوك التهور والتجوير. وتهوك في الشيء وقع فيه بالامبالاة والاروية، واضطرب في القول وجاء به على غير استقامة

(٢) ألف طاب علم نجد في مجاور في الأزهري كتاباً في الرد على الشيخ الدجوي عجز عن الرد عليه سماها (البروق النجدية) في اكتساح الظلمات الدجوية) فانتقلت له المشيخة منه بقطع رزقه من الأزهري وفصله من الانتساب إلى الأزهري. وروي لنا أن الأستاذ الأكبر سعي لدى الوزارة لمصادرة الكتاب فامتنعت. ولكن مجلة المشيخة كذبت هذا الخبر وخبر محاولتها شراء كتاب الطاب النجدي. وقد يكون الخبر أصديق من المجلة بدليل افتراءها علينا في ديننا وهو لا يستحل هذا

وأقذه ، وقد علمت الامة اني واثبت ، ثم محجرت بعجزها عنه فاثبت . وأمسكت
عن بيان الحق شهراً ونصف شهر

وأما هو فرأني في عدوانه الاخير كراي في عدوانه الاول (سنة ١٣٣٥) ولولا ان كان
عدوانه هذا في مجلة مشيخة الازهر الرسمية ، وأن كان الساعي للصلح معه الاستاذان
الاكبران : شيخ الجامع الازهر ومفتي الديار المصرية ، لاجتنبت ذكر اسمه اليوم كما
اجتنبته من قبل حفظا لكرامة الازهر وكرامتي كما عالت ذلك في وقته ، ورأني في جميعته
واستعدائه اليوم هو رأي في مثلها بالامس . ومنه ان مثلي لا يرد على مثله ، لاني لا
أستطيع ان أناخره بمثل هجوه الذي أنزه عن وصفه ، لئلا يقال انني شاركته
في شيء منه ولو بتسميته باسمه ، ولانه يفترى التهم ، ويحرف الحكم ، ويقول ما
لا يعلم وما يعلم خلافه ، وذلك لا يمكن أن يكون خدمة للعلم ولا لبيان الحق . وسرى
القبراء الشواهد على هذا فيما ننشره من الرد . ولوأني أعرف كلمة في اللغة أخف من
الاقراء والتحريف تؤدي معناها كما كتبتها . وأحمد الله أن رضىب المشيخة يجعل
الرد على مجلتها لا عليه ، لانه يغنيني عن عزو كلامه اليه

وانني انقل الامة في جرائدها ما كتبته بشأن عدوانه الاول في فاتحة المجلد العشرين
عن المنار الذي صدر في شوال سنة ١٣٣٥ بعد بيان مذهب المنار في الاصلاح وهذا نصه

﴿ كلمة المنار في المجلد العشرين سنة ١٣٣٥ ﴾

« تلك دعوة المنار ، التي رددت صداها الاقطار ، فكانت كالبرق المبشر بما يتلوه
عن المنار ، في نظر سايحي العقول صحيحي الفطر ، وكالنصواعق المحرقة على أهل
البدع ، ومتعصي الاحزاب والشيع ، وقد آذانا لاجلها الظالمون فصرنا لله بالله ،
ولم نكن كن أوزي في الله فجعل فتنة الناس كهذاب الله ، وجعل علينا بعض أحداث
السياسة للغرورين ، وبعض أدعياء العلم الجامدين ، فقلنا « سلام عليكم لا تبغفي
الجاهلين » وكاد لنا أعداء الدعوة كيداً خفياً ، أضر بنا ضرراً جلياً ، إذ حجب
المنار عن كثير من قرائه الاخبار ، وحرماناً بذلك وبغيره كثير أمن المال ، وحسينا
أن حمد الدعوة كل من عرفها من طلاب الاصلاح ، وأهل الروية والاستقلال ،
« وأما الازهريون خاصة ، فقد كانوا أزواجاً ثلاثة ، فقليل من الشيوخ وكثير من
الشبان ، برون أن المنار من ضروريات الاسلام في هذا الزمان ، وكثير من الشيوخ

والشبان يكرهون منه جد الاستقلال ودم التقليد ، ورمي جماهير علماء العصر بالجهود والتقصير ، والسواد الاعظم منهم مشغولون بأفكار معبثتهم ، ومطاعة دروسهم ومناقشات طلبتهم ، عن النظر في مثل المنار لتقرىظ أو انتقاد ، وعن كل ما يبتعد في الدنيا من إصلاح وإفساد

« وقد دخل المنار في السنة العشرين ، ولم ينتقده أحد من الازهريين ، إلا أنه قام في هذا العام شاب متخرج في الازهر فنشر في بعض الجرائد الساقة مقالات سب فيها صاحب المنار وكفره ، باننا ذلك على زعمه أنه أنكر كون آدم أب لجميع البشر ، على أن المنار قد صرح بانبات هذه الآخرة تصريحات آخرها مافي الجزء الاول من المجلد التاسع عشر ، وزعمه أنه فضل شبلي شميل على الخلفاء الراشدين ، ويعلم كذب هذا الزعم مما نشرناه في شميل من ترجمة وتأيين ، ومن لا يزعمه هدي القرآن ، عن السب والكذب والبهتان ، قد زعمه عقاب السلطان ، لهذا رفع أحد كبار الخدام عنا أمر هذا الطعن إلى محكمة الجنايات ، بعد أن أنذرتنا بذلك كاتب المقالات ، ونصحنا له بإسنان بعض ذوي رحمته وصحبه ، بأن يستحلنا تأيها من ذنبه ، فلم يزده ذلك إلا اصراراً على الذنب ، وتعادياً في الطعن والسب ، ولكنه جنح في المحكمة للإسليم ، وطلب هو وصاحب الجريدة من رئيسها الصالح ، على أن يعتذرا عما اتهمنا به من الطعن الشخصية ، ويعترف باحترام عقيدة صاحب المنار وآرائه الدينية ، وأعضياً عبارة في ذلك أثبتت في محضر القضية . وقد قبلنا ذلك منهم ، وكان خير أهلنا توفصاه من تلقاء أنفسهما ، على أنها عادا إلى هذيانها ، ولا قيمة عندي لمثل هذا الكلام ، فانه مما يقال لصاحبه سلام ، وانما ذكرناه في فاتحة المنار ، التي نشر فيها عادة إلى ما تجد في تاريخ الإصلاح ، تمهيداً لذكر ما قبل انه ترناب على تلك القضية ، من تأليف جمعية أزهرية ، لأجل البحث عن أغلاط المنار الدينية والعلمية ، وبيانها للناس وللحكومة المصرية ، ذكرت ذلك الجريدة التي وقفت نفسها على الطعن في صاحب المنار ، متوهمة أنه سيترب عليه ابطال المجلة او اخراج صاحبها من هذه الديار ، لان عند أعضاء هذه الجمعية من حقائق العلوم الازهرية ، ما ليس عند صاحب المنار الذي تلقى العلم في البلاد السورية ،... فنقول للواهمين ، ولبن يمدونهم في غيهم من المغرورين : انا نعلم من كنه علم الازهر ما لا تعلمون ، فاعملوا على مكانكم انا عاملون ، وانظروا

انا منتظرون (٨ : ١٠٦) وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون
وسترزون الى عالم الغيب والشهادة فينبأكم بما كنتم تعملون)

« اننا ندعو الى الله على بصيرة ، ونكتب ما نكتب عن علم و بينة ، ولكننا
كغيرنا عرضة للخطأ والغلط ، كما هو شأن غير المعصومين من البشر ، فهذا ندعو
قراء المنار في كل عام ، الى أن يكتبوا لنا بما يرونه فيه من الاغلاط والاوهام ،
لنشره فيه ، فيطلع عليه جماهير قارئيه ، وانا لنتمنى ان تؤلف لجنة من علماء
الازهر ، تقرأ مجلدات المنار التسعة عشر ، وتحصي ما تراه من الاغلاط المتفق
عليها ، بقدر ما يصل اليه علمها وفهمها ، وان تتحرى في ذلك ما يليق بكرامة اهل
العلم ، من صحة النقل والتزوي في الحكم ، واجتناب الطعن والبذاء ، والسخرية
والاستهزاء ، وانا نعد ذلك اذا سمعت اليه مهمة بعض الازهرين ، أعظم خدمة للمنار
يتخدم بها العلم والدين ، ونعد بأن نشر لهم ما يكتبونه فرحين مضبوطين ، مفرين
إياهم على ما تراه فيه من الصواب ، مبينين ما تراه من الخطأ مع التزام الآداب ،
وترديد عبارات الحمد والشكر ، التي تبقى بقاء الدهر ، ولثواب الله خير للذين
يصلحون في الارض ولا يفسدون ، والذين هم على البر والتقوى يعاونون (ولكن
منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون)
« وانا على ضعف أملنا بتحقيق تلك الامنية ، واختصارنا لكل ما يكتب بجمالة
وسوء نية ، لبحرنا ان يقوم في الازهر بعض علمائه ، ورئيس جمعية من جمعياته ،
يتقدم ممن يقاضي بعض أصحابه ، باقتراء الكذب عليه (١) ونسبة ما ينقله عن
غيره اليه (٢) وتحريف آيات القرآن ، استدلالا بها على ما رماه به من الكفر

(١) ادعى ان صاحب المنار قال ان آدم عليه السلام من سلالة القردة وانه
ليس أبا لجميع البشر — وهذا كذب وأفتراء — وادعى انه عضو في لجنة ألفت
لنشر كتب شمائل وهذا كذا كذب مقترى أيضا (٢) عزا الى صاحب المنار أقوالا
في خلق الانسان وفي تكفير من يحكم على السارق بغير الحد الشرعي وتلك
الاقوال من منقول المنار لا من أقوال صاحبه بل مخالفة لها اه من الاصل

والفسوق والعصيان (١) بذلك الكذب والبهتان ، الذي زاد فيه على ما سبقه إليه ذلك الطعان ، وانا لنكرم كلا من النار والازهر بعدم ذكر اسمه ، وعسى ان يشوب الى رشده ويتوب من إيمه (٢٩ : ٦) يأيتها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوماً بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين — ١١ يأيتها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خيراً منهم ، ولا نساء من نساء عسى أن يكن خيراً منهن ، ولا تلعزوا أنفسكم ولا تنازروا بالألقاب بئس الاسم الفسوق بعد الأيمان ، ومن لم يتب فأولئك هم الظالمون)

انتهى ما قلناه من مقدمة المجلد العشرين من المنار ، وكأنته كتب في هذه الحادثة ، وما أشبه الليلة بالبارحة !

هذا وإننى أختم هذه المقدمة بالثنوية بأولئك الشيوخ الكبار الذي كنا نتقدم فيما نكتبه في إصلاح الازهر ، فانهم لم يتقدموا من المنار صده عن البدع والخرافات ، ولا ما كتبته في افتتان الناس بالكرامات ، ولا إنكار عبادة الاموات ، ولا طعن أحد منهم في ديننا ، ولا بهتنا ولا افتراء علينا ، فرحم الله من مات منهم وأطال عمر من بقى ، كالاستاذ العلامة الشيخ محمد نجيب المطيعي ، الذي لم نصرح في المنار بمناظرة أحد منهم غيره ، وانما كانت مناظرة علم ، لا أعداء فيها ولا إثم ، وقد أثنى أخيراً على مقدمتنا للمضي أكد البناء ، وهي خلاصة رأينا في الإصلاح (٢)

وقد حاول الخديو أن يحمل بعض الكبار من أولئك العلماء على طعن في المنار يتوصل به الى نفي صاحبه من مصر ، فأبوا ذلك عليه على ما يعلم الناس من ضعفهم أمامه . فلم يصل الضعف بهم الى مثل هذا العدوان على عالم يخدم الدين بعقيدة واخلاص ، احتمل في سبيلهما عداوة الخديو والسلطان . وسرى الامة في المقالات الآتية مبلغ المعتدي عليهم من العلم والدين الآن

- (١) استدلت بآيات سورة الممتحنة في النهي عن موالات أعداء الله على ضدها تدل عليه وأهمل ما قيدته به السورة من كونه فيمن قاتلونا في الدين أطاع من الاصل
- (٢) قد نشرنا هذه المقدمة في كتابنا (الوحدة الاسلامية)

المقال الخامس

البهية الاولى انكار الملائكة

زعمت مجلة مشيخة الازهر أن صاحب النار « قرر أن الملائكة عبارة عن القوى الطبيعية » واحتجت عليه « بالحوار بينها وبين الله تعالى » وبقوله تعالى (ومن يكفر بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر فقد ضلّ ضلالاً بعيداً)
فهل يريد محرر هذه المقالة بما يشابهه أن يعتقد قراؤها الذين أنشئت لارشادهم بلسان هذا المعهد الاسلامي العظيم أن صاحب النار لا يؤمن بالملائكة وهو الذي أنشأ مجلته منذ خمس وثلاثين سنة لدعاية الاسلام والدفاع عنه وتبرئته من البدع والخرافات التي تصد عقلاء البشر عنه وتفتح لهم أبواب الطعن فيه وهو المفسر للقرآن بالجمع بين العقول والمنقول وتقرئهم عن الخرافات الاسرائيلية وغيرها - وهو المتصدي للافتاء العام في أصول الدين وفروعه حتى لقبه العلامة الشهير الشيخ محمد محمود التركي الشنقيطي « بمنقى الآفاق » على رغم أن كل ذى حسد وفاق « هل يريد أن يقول في هذا الرجل إنه ينكر أن لله ملائكة منهم الروح الامين مبلغ وحي الله لرسله ، ومنهم حلة العرش ، ومنهم ملك الموت وأعوانه ، ومنهم ملائكة الرحمة وملائكة العذاب والمدرات لامور الخلق باذن الله

من كان لا يؤمن بالملائكة فهو لا يؤمن بوحى الله إلى رسله ولا يكون مسلماً ولا يهودياً ولا نصرانياً ولا ملئياً وثنياً . فان كان صاحب النار من هذا الصنف فلماذا سكت له على كفره هذا علماء الازهر الاعلام وغيرهم من علماء الاسلام مدة ٣٥ سنة وهو يطالبهم في كل مجلد من مجلته كما يطالب جميع من يطلع عليها بأن يكتبوا اليه بما يرونه باطلاً أو منتقداً فيها مع بيان دليله لينشره لهم فيطلع عليه سائر قرائه كيلا يضلوا بما ضل هو به ؟ حتى اذا سخط عليه أحد محرري مجلة المشيخة بافقاؤه لبعض ما نشره فيها من تأييد البدع والخرافات ، يتحرر بضالآيات وتصحيح

الموضوعات ، أظهر للناس هذا الطعن انتقاما لنفسه ولها ، لا خدمة للدين ، ولا نصيحة للمسلمين ، فهل كانوا عاجزين أو جاهلين ، أم لا يهمهم أمر الدين ؟ هذا ما نقوله من ناحية الالتزام العقلي ، ونقفي عليه بعض الشواهد الناطقة بعقيدة الايمان بالملائكة واتباعنا عقيدة السلف الصالح فيها ، ويجب أن نكون هذه الشواهد بعضها من كلامنا في التفسير وفي مجلة المنار ، وبعضها من كلام الاستاذ الامام في تفسير المنار نفسه وفي تفسيره هو لجزء عم .

ذلك بأن شبهة المفترى في هذه المسألة هي عبارة للاستاذ الامام قالها في درس التفسير بالازهر وقتنا هاهنا في المجلد الخامس من المنار (سنة ١٣٢٠) فاستشكها بعض من سمعها منه وبلغوه ذلك فوضح مراده في درس آخر ، لا يزال في علماء الازهر الذين حضروه من يذكره . وقد صرح به في مجلس الصالح أحد محوري مجلة المشيخة ، ثم كتب بيده ايضاحا آخر له نشرته في تفسير الجزء الاول معزواً اليه رحمه الله مطبوعاً بحرف أكبر من الحرف الذي يطبع به التفسير ،

فهذه مسألة فرغ منها منذ ٣١ سنة ومن مقاصد إقارتها الطعن في دين الاستاذ الامام وعلمه من وراء حجاب الطعن في صاحب المنار ، مع العلم بأن صاحب المنار اذا كتب فيها فلا بد له أن يعزوها إلى الاستاذ الامام ، فيرميه الطاعن بأنه هو الذي أظهر كفر أستاذة للناس ، وكان من حق الوفاء له عليه أن يقبل الطعن على نفسه وحده وليسكنه قليل الوفاء . وقد كتب الطاعن مثل هذا في مسألة الطعن علينا بانكار وقوع السحر على النبي (ص) والمنكر له هو الاستاذ الامام في تفسيره لجزء عم لافي المنار وله سلف فيه من أئمة العلماء ، وسيأتي بيان ذلك في مجلة ، وهاك الشواهد

(الشاهد الاول)

ان أول موضع ذكرت فيه الملائكة من تفسير المنار اسورة البقرة هو قوله في الايمان بالغيب من تفسير الآية الثالثة ما نصه

« اناس قسبان نمادي لا يؤمن إلا بالحسيات ، وغير نمادي يؤمن بما لا يدركه الحس أي بما غاب عن المشاعر متى أرشد اليه الدليل أو الوجدان السليم ، ولا شك أن الايمان

بالله وملائكته - وهي جنود غائبة لها مزايا وخواص يعطاها الله سبحانه وتعالى -
وباليوم الآخر - ايمان بالغيب. اهـ [من صفحة ١٢٧ من جزء التفسير الاول]
فهل هذا النص على أن الملائكة جنود لله تعالى من عالم الغيب لها مزايا خاصة
بها - يتفق هو والقول بأنهم عبارة عن القوى الطبيعية ؟

(الشاهد الثاني)

ذكرت في الكلام على الوحي من سياق اعجاز القرآن من تفسير سورة البقرة
ايضا ان ملك الوحي يتمثل للانبياء عليهم السلام واستشهدت عليه آيات ثم قلت
« وأما مثل الملك فكانوا يكتفون في إثباته بقوله أنه ممكن في نفسه وقد
أخبر به الصادق فوجب تصديقه ، ونقول اليوم ان المعلوم الكونية لم يبق شيئا من
أخبار الغيب غريبا ، إلا وقربته الى العقل بل الى الحس تقريبا ، بل ظهر من
الاختراعات المادية المشاهدة في هذا العصر ، ما كان يمد عند الجاهل محالا في نظر
العقل - لا غريبا فقط ، فاذا كان الانسان الكيميائي يحلل الاجسام الكثيفة
حتى يصير غازات لا ترى من شدة لطافتها ، ويكشف العناصر اللطيفة فتكون كالجمادة
يطبعها ، فكيف يستغرب تكثيف الملك لنفسه وهو من الارواح ذات المروءة والقوة
المظلمة - بأخذه من مواد العالم المثبتة فيه هيكلًا على صورة الانسان مثلا ؟ دع
مخترعات الكهرباء العجيبة التي لا يوجد شيء مما أخبر به الرسل من عالم الغيب إلا
وفيها نظير له يقربه من الحس لا من العقل وسنده ، وهل الكهرباء إلا قوة مسخرة
للملائكة - اهـ وبالله كلام في ارواح البشر وقول الامام مالك فيها [راجع ص
٢٢٠ من جزء التفسير الاول ايضا] فهل معنى هذا ان الملائكة من القوى الطبيعية ؟

(الشاهد الثالث)

قلت في الكلام على الملائكة من تفسير آية البر ما نصه : ان الايمان بالملائكة
أصل الايمان بالوحي لأن ملك الوحي روح عاقل عالم بفيض العلم باذن الله على روح
النبي ﷺ بما هو موضوع الدين ، ولذلك قدم ذكر الملائكة على ذكر الكتاب

والنبيين ، فهم الذين يؤتون النبيين الكتاب (٩٧: ٤) تنزل الملائكة والروح فيها
 باذن ربهم من كل أمر - ٢٦ : ١٩٣ نزل به الروح الامين على قلبك لتكون من
 المنذرين ١٩٤ باسان عربي مبين) فيلزم من انكار الملائكة انكار الوحي والنبوة
 - إلى أن قلت - والملائكة خلق روحاني عاقل قائم بنفسه ، وهم من عالم الغيب
 فلا تبحث عن حقيقةهم كما تقدم غير مرة (اهـ صفحة ١٢٣ و ١٢٤ من جزء التفسير
 الثاني) فهل معنى هذا أن الملائكة قوى طبيعية ؟

(الشاهد الرابع)

قلت في تفسير آية سورة النساء (ومن يكفر بالله وملائكته وكتبه ورسله)
 الآية التي اوردها على مانعه • فالإيمان بالله هو الركن الاول ، والايمان بجنس
 الملائكة الذين يحملون الوحي الى الرسل هو الركن الثاني ، والايمان بجنس الكتب
 التي نزل بها الملائكة على الرسل هو الركن الثالث . والايمان بجنس الرسل الذين
 بلغتهم الملائكة تلك الكتب قبلوها للناس هو الركن الرابع . الخ (راجع ص
 ٤٥٩ ج ٥ تفسير) فهل يمكن أن يكون المراد بالملائكة الذين يحملون الوحي إلى
 الرسل (ع. م) من القوى الطبيعية

(الشاهد الخامس)

كتبت في الصفحة ٣١٩ وما بعدها من جزء التفسير السابع في الكلام على
 اقتراح المشركين انزال ملك على النبي (ص) والرد عليهم في تفسير الآيتين الثامنة
 والتاسعة من سورة الانعام بحنا طويلا في عدم استعداد البشر لرؤية الملائكة في
 صورهم الاصلية لقوله تعالى (ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا ولننسأ عليهم ما يلسون)
 أذكر من هذا البحث ما نصه :

«والخيار عندنا أن البشر في حالتهم العادية غير مستعدين لرؤية الملائكة والجن
 في حالتهم التي خلقوا عليها كما قال تعالى في الشيطان (انه براكم هو وقبيله من حيث
 لا ترونهم) لا لانهم لا يطيقونها لهولها بل لان أبصار البشر لا تدرك كل الموجودات
 بل تدرك في عالمها هذا بعض الاجسام كالماء وما هو أكنف منه من الاجرام الملونة
 دون ما هو ألطف منه كالهواء وما هو ألطف منه كالعناصر البسيطة التي يتألف
 منها الماء والهواء ، والملائكة والجن من عالم آخر غيبي ألطف مما ذكر . وهذا العالم

فما يعدم المتكلمون في الفلسفة وراء عالم المادة ، وليس عند المتكلمين عالم غير مادي .
ولذلك يعدون الملائكة والجن من الاجسام اللطيفة ، ويقولون انهم قادرون على
التشكل في صور الاجسام الكثيفة ، فمثل تشكيلهم كمثل تشكل الماء في صورة البخار
اللطيف والبخار الكثيف (كالسحاب) وصورة المائع السيلان وصورة الثلج والجليد ولكن
الماء يتشكل بما يطرأ عليه من حر وبرد بغير اختيار منه ، وذاتك يتشكلان باختيارهما
اذ جعل الله لها سلطانا على العناصر التي تتركب منها مادة العالم اقوى من سلطان
البشر الذين يتصرفون فيها بأيديهم لا بأنفسهم وما هيأهم ، فهم لا يقدرّون على تحليل
أبدانهم وتركيبها مع غيرها من المواد فاذا تمثل الملك أو العنان في صورة كثيفة
كصورة البشر أو غيرهم أمكن للبشر أن يروه ولكنهم لا يرونه على صورته وخلقه
الاصلية بحسب العادة وصحة الله في خلق عالمه وعالمها ، فاذا وقع ذلك كروية التي
(ص) لجبريل مرتين كان من خوارق العادات ، والخوارق لا تنبت إلا بنص ، لانها
خلاف الاصل ، على أن رؤيته بصورة لا يتأني التشكل ، إذ يجوز أن تكون مادة
صورته اللطيفة التي لا ترى قد ظهرت بمادة كثيفة فيكون التشكل في هذه الحالة بمادة
جديدة مع حفظ الصورة الاصلية ، والتشكل في غيرها بالمادة والصورة معا ، وعلى
أن لا رواح الانبياء من التناسب مع ارواح الملائكة ما ليس لغيرها ، ففي الحال
التي تغلب بها روحانيتهم على جنائيتهم يكونون كالملائكة فيجوز أن يروهم بأي
صورة وشكل تجلوا لهم فيه اه

(الشاهد السادس)

كنت في ص ١٦٢ وما بعدها من جزء التفسير السابع بحثا آخر في تشكل
الملائكة والجن في الصور ورؤيتهم في هذه الحالة وفيه إثبات رؤية النبي (ص)
لغير جبريل من الملائكة ورؤية بعض الشياطين

(الشاهد السابع)

قلت في تفسير (ان الذين عند ربك لا يستكبرون عن عبادته ويسبحونه وله
يسجدون) وهي آخر آية من سورة الاعراف ما نصه : أي ان ملائكة الله المقرّبين
الذين هم عنده كحاملة عرشه والخافين من حوله ومن شاء تقدس وتعالى بهذه العندية
الشريفة التي لا يعلمها سواه وهم أعلاما مقاما من الملائكة الموكلين بالخلقوقات وتدبير
نظامها لا يستكبرون عن عبادته الخ فراجع في (ص ٥٥٨ من جزء التفسير التاسع)

ولو شئت لب اذكر جميع الشواهد من تفسير المنار على ان الملائكة خلق روحاني مستقل قائم بنفسه، وانهم انواع اولوعبادات مختلفة واعمال كثيرة لا يحيط بها إلا خالقها، وان الايمان بها واجب، وإنكارها كفر لازب لسل القاري لها وهذه الشواهد نصوص قاطعة في ذلك بدحض المقتري لهذه البهينة التي أراد بهتنا بها من إيهام المطلع على كلامه أننا ننكر حقيقة الملائكة ونجعلهم أعراضاً نفيرهم. ونقفي عليها بدحض شبهات علينا من ظلام الاستاذ الامام يستعمل على شواهد أخرى من كلامه وكلامنا أخرناها لمناسبتها لها.

المقال السادس

شبهة الطاعن المحرف في مسألة الملائكة

ان تفسيرنا للآيات الواردة في قصة آدم عليه السلام من سورة البقرة قد بلغت ٣٣ صفحة من الجزء الاول من تفسير المنار (صفحة ٢٣٦ الى ٢٨٤) وأكثره لشيخنا الاستاذ الامام قدس الله روحه - فانزع طمان مجلة الازهر منها عبارة واحدة فرعية محكية جعلها أصل الموضوع وعقيدة لصاحب المنار في الملائكة بقول الزور، وانما هي حكاية حكاها الاستاذ الامام عن بعض الناس ونقلها مؤلف التفسير عنه، فلو كانت كقولاً لكانت من باب حاكى الكفر ليس بكافر فكيف بالحاكمي عن الحاكمي، واننا نلخص الموضوع في خمس مسائل بعبارة مختصرة يفهمها كل قاري.

(المسألة الاولى)

ان آيات محاورات الملائكة للرب عز وجل في خلق آدم عليه السلام من التشابهات الواردة في شأن عالم الغيب وان لعلماء المسلمين في مثلها طريقتين (إحداهما) طريقة السلف وهي التنزيه الذي أبد العقل فيه النقل... وتفويض الامر إلى الله تعالى في فهم حقيقة ذلك مع العلم بان الله يعلمنا بمضمون كلامه مانستفيد به في أخلاقنا وأعمالنا وأحوالنا ويأتينا في ذلك بما يقرب هذه المعاني من عقولنا وتخيلاتنا.

(والثانية) طريقة الخلف وهي التأويل . يقولون ان قواعد الدين الاسلامي وضعت على أساس العقل فلا يخرج شيء منها عن المعقول . فاذا جزم العقل بشيء وورد في النقل خلافه يكون الحكم العقلي القاطع قرينة على ان النقل لا يراد به ظاهره ولا بد له من معنى موافق يحمل عليه فينبغي طلبه بالتأويل

(قال الاستاذ) وأنا على طريقة السلف في وجوب التسليم والتفويض فيما يتعلق بالله وصفاته وعالم الغيب . وانما نسير في فهم الآيات على كلتا الطريقتين لانه لا بد للكلام من فائدة يحمل عليها لان الله عز وجل لم يخاطبنا بما لا نستفيد له معنى هذه عبارة الاستاذ الامام التي أوردتها في ص ٤٢ من مجلد المنار الخامس ثم في ص ٢٥٢ من جزء التفسير الاول ثم زدت عليها قولي :

(وأقول) أنا مؤلف هذا التفسير اني والله الحمد على طريقة السلف وهديم عليها أحياء وعليها أموات ان شاء الله تعالى ، وانما أذكر من كلام شيخنا ومن كلام غيره ومن تلقاء نفسي بعض التأويلات لما ثبت عندي باختباري للناس ان ما انتشر في الامة من نظريات الفلاسفة ومذاهب المتقدمة المتقدمين والتأخرين جعل قبول مذهب السلف واعتقاده يتوقف في الغالب على تلقيه من الصغر بالبيان الصحيح وتخطئة ما يخالفه ، او طول ممارسة الرد عليهم »

ثم وضحت هذه المسألة في صفحة ٢٥٣ برمتها فبينت فيها للقاري المؤمن ان الخير له ان يعارض بمذهب السلف ولا يحفل بغيره فان لم يطمئن قلبه إلا بتأويل يرضاه أسلوب اللغة العربية فلا حرج عليه باتفاق أهل السنة مسلمهم وخلفهم

(المسألة الثانية مذهب السلف في الملائكة)

قال الاستاذ الامام : أما الملائكة فيقول السلف فيهم انهم خلقوا اخبرنا الله تعالى بوجودهم وبيعض عملهم ، فيجب علينا الايمان بهم ، ولا يتوقف ذلك على معرفة حقيقةهم ، فنفوض علمها إلى الله تعالى ، فاذا ورد أن لهم أجنحة نؤمن بذلك ، ولكننا نقول انها ليست أجنحة من الريش ونحوه كأجنحة الطير ، إذ

لو كانت كذلك لرأيناها، وإذا ورد أنهم موجودون بالعالم الجسدية كالنبات والبحار فأننا نستدل بذلك على أن في الكون عالماً آخر أطف من هذا العالم المحسوس وأن له علاقة بنظامه وأحكامه، والعقل لا يحكم باستحالة هذا بل يحكم بإمكانه لذاته ويحكم بصدق الوحي الذي أخبر به . اهـ من الصفحة ٢٥٤ ج أول تفسير . فهل يتفق هذا مع زعم مجلة الأزهر أننا نقول أن الملائكة عبارة عن القوى الطبيعية ؟

نم تكلم فيمن بحثوا في جوهر الملائكة وقفى عليه ببيان فوائد الخطاب بينهم وبين الله تعالى وهي أربع تراجم في ص ٢٥٤ و ٢٥٥ منه . وقفى على هذا بطريقة الخلف ومن تكلم منهم في حقيقة الملائكة وكون قصة آدم على طريقته « وردت مورد التمثيل لتقريب من أفهام الخلق ما تفيدهم معرفته من حال النشأة الدائمة » وما لها من السكينة والخصوصية »

(المسألة الثالثة أنواع الملائكة)

قال رحمه الله : نطق الوحي ودل الميان والاختبار على أن الله تعالى خلق العالم أنواعاً مختلفة ، وخص كل نوع غير نوع الإنسان بشيء محدود معين لا يتعداه ، فأما ما لا نعرفه إلا من طريق الوحي كالملائكة فقد ورد في الآيات والاحاديث ما يدل على أن وظائفه محدودة . قل تعالى (يسبحون الليل والنهار لا يفترون » وإنا لنحن الصافون » وإنا لنحن السبحون — والصفات صفاء فالواجرات زجر آخ الخ والنزعات غرقا ، والناشطات نشطاً ، والسابحات سبحاً فالسابقات سبقاً ، فالمدبرات أمراً) على قول من قال ان المراد بها الملائكة — إلى غير ذلك مما يدل على أنهم طوائف لكل طائفة وظيفة محدودة ، وورد في الاحاديث أن منهم الساجد دائماً والراكع دائماً الى يوم القيامة . اهـ (من ص ٢٥٩ منه) — أفلا يمد هذا مختصراً في افتراء مجلة الأزهر علينا أننا نقول ان الملائكة عبارة عن القوى الطبيعية

(المسألة الرابعة في الملائكة والشیاطین والخواطر)

قال الاستاذ الامام في الملائكة والشیاطین ما نقلته عنه في الصفحة ٢٦٦ وما بعدها من جزء التفسير الاول ملخصاً (والعبارة لي) تقدم ان الملائكة خلق غيبي لا نعرف حقيقته ، وإنما يؤمن به بإخبار الله تعالى الذي نقف عنده ولا نزيد عليه ، وتقدم أن القرآن ناطق بان الملائكة أصناف لكل صنف وظيفة وعمل ، ونقول الآن ان إلهام الخير والوسوسة بالشر مما جاء في لسان صاحب الوحي ﷺ وقد أسندنا الى هذه العوالم الغيبية ، وخواطر الخير التي تسمى إلهاماً ، وخواطر الشر التي تسمى وسوسة كل منها محله الروح . فالملائكة والشیاطین اذاً ارواح تتصل بأرواح الناس فلا يصح أن تمثل الملائكة بالتمثيل الجسمية للمروقة لنا (لأن هذه ^(١) ترو اتصلت بأرواحنا فأما تتصل بها من طرق أجسامنا ، ونحن لا نحس بشي وتتصل بأبداننا لا عند الوسوسة ولا عند الشعور يدعي الخير من النفس ، فإذا هي من عالم غير عالم الأبدان قطعاً) والواجب على المسلم في مثل هذه الآيات الايمان بضمونها مع التفويض أو الحمل على انها حكاية تمثيل ثم الاعتبار بها بالمعنى في الحكم التي سبقت لها القصة

(وأقول) ان اسناد الوسوسة الى الشیاطین معروف في الكتاب والسنة ، وأما اسناد إلهام الحق والخير الى الملائكة فيؤخذ من خطاب الملائكة لمريم عليها السلام ومن حديث الشيخين في الحديثين وكون عمر منهم - والحديثون بنسخ الدال وتثنيدها الملمحون - ومن حديث الترمذي والنسائي وابن حبان وهو ان الشيطان لم يأت ابن آدم وللملك لمة : فأما لمة الشيطان فأيعاد بالشر وتمكيد بالحق . وأما لمة الملك فأيعاد بالخير وتمكيد بالحق . فمن وجد ذلك فليعلم أنه من الله فليحمد الله على ذلك ومن وجد الاخرى فليتموه بالله من الشيطان ثم قرأ (الشيطان يعدكم الفقر ويأمركم بالفحشاء) قال الترمذي حسن غريب لا فعله مرفوعاً إلا من حديث أبي الاحوص . والرواية إيعاد في الموضعين كأن الآية من الثلاثي في الموضعين ، فما قلناه في التفرقة بين الوعد والإيعاد أغلبي فيما يظهر وإلا فهو غير صحيح . واللمة بالفتح الإلهام بالشيء والاصابة

(١) هذا التعليل كتبه شيخنا بقلمه بعد نشر هذا التفسير في المنار وقبل طبعه على حديثه

(المسألة الخامسة وهي مشار شبيهة بحجة الازهر)

جاء في صفحة ٢٦٧ وما بعدها منه مانصه :

(قال الاستاذ) وذهب بعض المفسرين مذهبا آخر في فهم معنى الملائكة وهو أن مجموع ماورد في الملائكة من كونهم موكلين بالأعمال من إنشاء نبات وخلقة حيوان وحفظ انسان وغير ذلك فيه إيماء الى الخاصة بما هو أدق من ظاهر العبارة ، وهو أن هذا النوع في النبات لم يكن إلا بروح خاص نفخه الله في البذرة فكانت به هذه الحياة النباتية المخصوصة وكذلك يقال في الحيوان والانسان ، فكل أمر كلي قائم بنظام مخصوص تمت به الحركة الإلهية في إيجادها فإما قوامه بروح إلهي سمي في لسان الشرع ملكا ، ومن لم يبال في التسمية بالتوقيف يسمى هذه الماني القوى الطبيعية إذ كان لا يعرف من عالم الامكان إلا ما هو طبيعة أو قوة يظهر أثرها في الطبيعة . والامر الثابت الذي لا نزاع فيه هو أن في باطن الخلق أمر هو مناطها ، وبه قوامها ونظامها ، لا يمكن لعقل أن ينكره ، وإن أنكر غير المؤمن بالوحي تسميته ملكا وزعم أنه لا دليل على وجود الملائكة ، أو أنكر بعض المؤمنين بالوحي تسميته قوة طبيعية أو ناموسا طبيعيا ، لأن هذه الاسماء لم ترد في الشرع - فالحقيقة واحدة والعقل من لا تحجبه الاسماء عن المسميات [وإن كان المؤمن بالغيب يرى للأرواح وجودا لا يدرك كنهه ، والذي لا يؤمن بالغيب يقول لا أعرف الروح ولكن أعرف قوة لا أفهم حقيقتها . ولا يعلم إلا الله على ما يختلف الناس وكل يقر بوجود شيء غير ما يرى ويحس ويعترف بأنه لا يفهمه حق الفهم ، ولا يصل بعقله الى إدراك كنهه . وماذا على هذا الذي يزعم أنه لا يؤمن بالغيب وقد اعترف بما غيب عنه لو قال أصدق بغيب أعرف أثره وإن كنت لا أقدر قدره ، فيتفق مع المؤمنين بالغيب ، ويفهم بذلك ماورد على لسان صاحب الوحي ، ويحظى بالحظي به المؤمنون ؟] إجماله الاستاذ الامام في المسألة وهو محل التهمة ، وهذه العبارة التي بين العلامتين هكذا [قد كتبها بقلمه كالتي قبلها

خلاصة ما تقدم من الرد على هذه الهبة (١)

(١) ان عقيدتنا وعقيدة شيخنا الاستاذ الامام في الملائكة هي عقيدة سلف الامة الصالح وهي انهم من عالم الغيب الذي تؤمن بكل ما جاء في كتاب الله وثبت عن رسوله ﷺ من أخباره من غير تأويل ولا زيادة ولا نقصان ولا رأي ولا قياس . وقد أكثرنا من الشواهد على هذه العقيدة ، وخلصنا ان الملائكة من عالم الارواح العاقلة المستقلة وانهم أنواع لكل منها وظائف وأعمال خاصة به لا نبحث عن حقيقتها بأرائنا

(٢) ان علماء الكلام ومن تبعهم من المفسرين والفقهاء يتأولون أكثر أخبار الغيب من صفات الله وأسمائه ومنها بعض ماورد في الملائكة

(٣) اتفاق علماء السلف والخلف في الامة على من تأول شيئاً منها تأولا مبتدعاً لا ينقض شيئاً من أمور الدين القطعية المجمع عليها المعلومة من الدين بالضرورة وهو مذعن للأمر والنهي يكون معذوراً في تأوله فلا يحكم بكفره .

(٤) اننا نقلنا عن أستاذنا في تفسير قصة آدم ان بعض المفسرين من علماء الخلف المتأولين ذهب الى ان مجموع ماورد في نوع الملائكة الموكلين بالاعمال « من إلقاء نبات وخلق حيوان وحفظ انسان وغير ذلك لافي كل أنواع الملائكة فيه إيماء الى الخاصة بما هو أدق من ظاهر العبارة » وخلاصة هذا الإيماء ان الروح الالهي الذي قام به نظام هذه الاعمال هو أمر وجودي خفي لا ندرك حقيقته ، وان المعنى الإيمائي لا المطابق لمعنى النصوص - يتفق مع قول الذين يثبتون هذا الروح الخفي من التكرين للوحي وعالم الغيب ويعبرون عنه بالقوى الطبيعية في الاشياء لانهم اذا مثلوا عن حقيقة هذه القوى يعترفون بانهم لا يعرفونها ، وبهذا يكون الخلاف في التسمية فالمؤمنون بالوحي يسمونها القوى الطبيعية . والجامع بين التسميتين بالملائكة ومن لا يؤمنون بالوحي يسمونها القوى الطبيعية . والجامع بين التسميتين ان ذلك أمر يعرف بأثره ولا تعرف حقيقته

فالاستاذ يحكي هذا عن بعض المفسرين وانهم قالوه من باب الإيماء والاشارة

لأمن باب التفسير للنص أو الظاهر من العبارة . وصرح بأن غرضه منه أن من يميل إليها ويخلص بها قلبه لا يكون كافراً خارجاً من هذه الملة السمحة ، فهو لم يكن موافقاً لهم على هذا الإيحاء بل لم يكن موافقاً لهم على ما قالوه من أن هذا النوع من الملائكة هم المراد بمثل قوله تعالى (والنازعات غرقاً — الى قوله — والمدبرات أمراً) فإنه فسر هذه الأشياء في سورتها بالنكواب لا بالملائكة

(٥) أن محرر مجلة مشيخة الازهر والعضو في هيئة كبار علمائه يرى هذا كله ثم ينشر في هذه المجلة أن الشيخ رشيد رضا قد قرر في مجلته وتفسيره أن الملائكة في جملتهم عبارة عن القوى الطبيعية واحتج عليه بحوار الملائكة لربهم في خلق آدم (ع.م) وبآيات أخرى ليفهم قراء هذه المجلة التي رزى بها الإسلام أن صاحب المنار يتكر أن يكون لله ملائكة غير هذه القوى الطبيعية .

فإن كان هذا العلامة لم يفهم مما ذكر كله على جلالة ووضوحه وتكراره وان تكرار يعلم... ما نستعجن ذكره ولا يجوز تغيير الامثال، ويؤثر في الأحجار، كما قال الشاعر :
أما قرى الجبل بتكراره في الصخرة الصماء قد أثرا

أقول : إذا كان لم يفهم من هذا كله أن صاحب المنار ناقل عن ناقل عن بعض المفسرين المتأولين المخالفين لاعتقادها الثابت بما تقدم من الشواهد الصريحة وغيرها، فصرح آدم فهمه وتمييزه بين المنقول للتقريب، والقول المعتقد مع التأكيد، بأن صاحب المنار هو الذي يتقدمنا نقله عن نقله عن غيره، دون ما صرح بأنه اعتقاده الذي يدين الله به فكيف يوثق بعلمه وفهمه ويجعل مدرسا في الازهر ومحرراً في مجلته؟ وإن كان قد فهم هذا كله وتصدح بحريف الكلام عن مواضعه ، واقتراء الكذب على صاحب المنار بالظلم في عقيدته ، انتقاما لنفسه ، بعد أن بين صاحب المنار في مجلته خطأه وجهله بتصحيح بعض الأحاديث التي صرح توسع الحفاظ علما بالجرح والتعديل بوضوحها ، وعدم تمييزه بين دعاء العبادة الخاص بآله العباد وربهم والاستغاثة به فيما لا يقدر عليه خلقه ، وبين دعاء العادة واستغاثة الناس بعضهم ببعض في الأمور الكسبية ، وعدم تمييزه بين السنة والبدعة . أقول : إن كان قد فهم هذا كله واستباح معه هذا الانتقام بالتحريف والافتراء والبهتان فكيفه

يوثق بدينه وبقوله ، وبأمانته على العلم ، ورحم الله الشاعر الذي قال:
إذا كنت لا تدري قتلك مصيبة وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم
يجب على الأمة أن تسأل شيخ الأزهر عن هذا فإن لم يجبها كما امتنع إلى
الآن عن الاذن لإدارة المجلة بنشر ما أرسلناه اليها من الرد على هذا البهتان ، فليرجعوا
إلى بسط شكواهم إلى السلطة العليا المسيطرة على مشيخة الأزهر لعلها تنصفهم منه
واختتم هذا بأني قد رددت في المنار على من قال مثل ما نقله الاستاذ الامام
عن بعض المفسرين أو قريب منه وهو تسمية بعض القوى الطبيعية بالملائكة
تأكيداً لفضيحة المفترى ومجلة الأزهر

« رد المنار على من زعم أن بعض العوالم الطبيعية وقواها من الملائكة »

ان المنار كان ولا يزال بالمرواد لتأولي نصوص الكتاب والسنة بما يخرجها عما
فهمه المصدر الاول وقد قال الدكتور محمد توفيق صدقي في كتابه (دروس سنن
الكائنات) إن كلمة ملك أصلها مألك ومعناها الرسالة فهي تطلق على كل رسول
عما يرسله الله الى هذا العالم من المادة أو قواها فما يرسله منها يصح ان يسمى ملكاً بلا
تزعاج فالربيع تسمى ملكاً ورسولاً من الله ولذلك قال تعالى في الرياح (والمرسلات عرفا) الخ
وان انواع الميكروبات الخفية المؤثرة في تغيير بعض الاشياء ونحو لها وفي الامراض -
كلها من قبيل الملائكة والجن

وقد نشرت له هذا في ص ٦٠٣ من مجلد المنار الثامن عشر وعاشت عليه في الحاشية
بالرد الآتي

« المنار : ما قاله الكاتب في هذا البحث ضعيف لغة وشرعاً ، إلا انه مذهب
له واصطلاح خالف فيه الناس كما قال ، ولكن له فائدة لاجلها أجزا نشره ، وهي
أن المغرورين بما أصابوا من علم البشر القليل بشئون الكون يتوهمون أنهم بذلك
القليل من القليل قد أحاطوا علماً بهذا العالم العظيم وبخالفه أيضاً ، وان ما لا ينطبق
على علمهم لا يكون صحيحاً وان كان ممكناً في نفسه . فمثل هذه التأويلات تقطع
أسنة هؤلاء الواهمين المغرورين دون الاعتراض على النصوص ، أو تزيل شبهاتهم
فلا يصعب عليهم الجمع بين علمهم وبين الدين ، ولا أن يكون أحدهم متدينامؤولاً ،
خير من أن يكون زنديقاً أو مطلقاً

أما بيان ضعف ما ذكر لغة فلان الالفاظ التي صارت حقيقة شرعية أو عرفية
لا يجوز ان يدخل في مفهومها كل ما يناسب الاصل الذي اشتقت منه ، وأما ضعفه
شرعاً فهو أظهر ، والملائكة من عالم الغيب الذي يجب على كل مؤمن الايمان به كما

ورد في خبر الوحي من غير تأويل ولا تحريف ، ويكفي في ذلك كونه ممكنا عقلا والایمان بالملائكة هو الركن الثاني من أركان الايمان والاول هو الايمان بالله تعالى ، فهل يدخل في مفهومه هذه الميكروبات التي يصنفها هؤلاء الكتاب بالدينقة الحقيرة ؟ كلا ، وأما ادخالها في مفهوم كلمة الجن فليس يبعد لغة ولا ممنوع شرعا فقد ورد ان الجن أنواع ومنه ما هو خشاش الارض . ولا مانع في العقل ولا العلم من كون بعض عوالم الغيب من الملائكة موكلًا ببعض شؤون الكون وسبيلها له . وتفصيل هذا البحث لا يتسع له هذه الحاشية اهـ

(شبهة لفظية ، يظنها الجاهل علمية)

نشرنا في صفحة ٢٥٥ من مجلد المنار الخامس سنة ١٣٢٠ تحت عنوان (الملائكة والنواميس الطبيعية) ما نصه :

سأل سائل : اذا كانت الملائكة هي عبارة عن القوى المعنوية ، والنواميس التي بها نظام العوالم الحية . فما معنى « يوم يقوم الروح والملائكة صفا » وأمثاله والجواب : ان الذي تقدم في التفسير هو أن الملائكة عالم مستقل مستتر هنا وانما كان ذكر القوى والنواميس الطبيعية جذبا لمنكري الملائكة الى التصديق لان بعض ماورد يوافق ما يعتقدون فكيف يكفرون لاختلاف الالفاظ الا أن الكلام كان ارجاعا لنصوص الدين الى أقوالهم اهـ

وأقول الآن ان هذه الشبهة التي عرضت لبعض الناس منذ ٣١ سنة وكشفنا له خطأه فيها فعليه ورضيه - هي التي يقولها الشيخ يوسف الدجوي حتى اليوم : يقول ان التأويل الذي ذكر في تفسير المنار هو صريح في ارجاع نصوص الدين إلى أقوال علماء الطبيعة ، لا إرجاعهم هم إلى نصوص الدين ، فهل يقول هذا بعد كل ما تقدم رجل يعقل أو يفهم ما يسمع وما يقرأ له ؟

بلغني أنه بنى على هذه الجملة في هذه الشبهة مقالا طويلا استدلل فيه بها على تأييد هيبته الاولى بالرغم من كل ما تقدم وهي أننا نعتقد أن جميع الملائكة قوى طبيعية وأننا نريد بذلك رد نصوص الدين إلى عقائد الطبيعيين ، وأراد نشرها في مجلة المشيخ فتمنع شيخ الازهر المجلة من نشرها لماس فيها من تسجيل فضيحة المجلة وفضيحة الدجوي . وقد تعلق الدجوي من هذه الجملة بالابهام والاحمال بكلمة (لان بعض ما ورد يوافق ما يعتقدون) أي ما يعتقد المنكرون لوجود الملائكة . فأراد أن يهدم بها جميع تلك النصوص الصريحة المفصلة المبينة التي كتب أكثرها بعدها ! ألا نبلغ الدجوي وأمثاله من العلم محصور في التشكيك والمناقشات اللفظية في العبارات الجزئية ، دون تحقيق أصل الموضوع في المسائل العلمية كما تقدم.

المقال السابع

البرهنة الثانية انظار الجن

هذه أخت التي قبلها ، والكلام فيها متم لما قبله ومشارك معه في بعض شواهد
كما تقدم في خاتمة المقالة السابقة ، ولهذا قدمناها على مسألة الشمس
قال في مجلة الازهر بعد مسألة الثلاثكة « ومثل ذلك ما قرره في المكروبات
عند ذكر الجن في القرآن . ولست شعري هل هذه المكروبات الجنية هي التي كانت
تعمل لسايمان ما يشاء من محارِب وثمانيل وقدور زاسيات ؟ وهل هي التي قال
عفريت منها لسايمان (عم) أنا آتيك به « بورش بلقيس » قبل أن تقوم من مقامك
وأنبي عليه لقوي أمين ؟ وهل هي التي قالت لقومها (إنا سمعنا كتابا أنزل من بعد
موسى مصدقا لما بين يديه يهدي إلى الحق وإلى طريق مستقيم) الحق ؟ أه بنصه -
وقد أعاد هذه المسألة في غير المجلة

يوهم محرر مجلة مشيخة الازهر من ابتلاهم الله بقرائنها أن صاحب المنار يقول
أن الجن الذين أخبر الله بهم في كتابه عبارة عن هذه المكروبات التي كشف
الاطباء أمرها في القرن الماضي ، وأنه ما تم شيء يطلق عليه هذا الاسم واسم المغاربات
والشياطين غيرهم . وهذا افتراء وبهتان كالذي قبله سواء

الجن خلق خفي مستتر من عالم الغيب أثبتهم جميع الأديان وطريقتنا فيهم
هي وجوب الايمان بكل ما أخبر الله تعالى من أمرهم في كتابه وبكل ما صبح عن
رسوله ﷺ من علمه وليس منه شيء قطعي يدخل في العقيدة ولا يزيد على ما ثبت
عندنا من خبر المصومين شيئا

وقد ورد ذكر الجن والشياطين وإبليس في مواضع كثيرة من أجزاء تفسيرنا
المشرفة وفي مواضع كثيرة من مجلة المنار فأثبتنا في كل موضع من التفسير ما أثبتته
الكتاب العزيز بما يقربه إلى العقل ورددنا على المنكرين والمتأولين لما هو المتبادر

من النصوص . ولو أردنا إيراد الشواهد منها كالشواهد في الملائكة لطال الكلام
 فيما لا فائدة من نشره في الجرائد اليومية وإنما نشير الى بعض مواضعها لمن يريد
 مراجعتها ونكتفي منها بما ثبت به ان محرر مجلة مشيخة الأزهر وعضو هيئة
 كبار العلماء فيه بين أمرين لا ثالث لهما : إما انه لا يفهم ما يقرأه ولا يستقله معها
 تكن درجة وضوحه وتكراره . وإما أنه يعتمد الكذب والنهتان والحياة في النقل
 والعزو انتقاما لنفسه لا خدمة للعلم والدين — لتعلم الأمة أن العلم الصحيح لا يكون
 بالالقاء الرسمية، ولا بمجرد الشهادات المدرسية . وقد بينا في المنار وفي تاريخ
 الاستاذ الامام ما كان من قيمة شهادات العالمية في الأزهر وما كان من العناية
 والرشوة فيها قبل الإصلاح الذي وضع قواعده ذلك المصلح العظيم . على أن الإصلاح
 لم يشف العلل كلها كما يعلم أهل الأزهر أكثر من غيرهم . ومن شاء الوقوف على هذه
 الحقائق فليقرأ المقصد الثاني من الفصل السادس من (تاريخ الاستاذ الامام) من صفحة
 ٤٢٥ — ٤٨٤ باكيًا على العلم والدين

(بعض الشواهد في مسألة الجن والشياطين)

(١) جاء في تفسير (٢: ٢٤) واذا قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا الا
 ابليس (من جزء التفسير الاول (ص ٢٦٥) مانصه ملخصاً من درس الاستاذ الامام:
 « أي سجدوا كلهم أجمعون الا ابليس وهو فرد من أفراد الملائكة كما يفهم من
 هذه السورة وأمثالها في القصة الآية الكريمة فانها ناطقة بانه كان من الجن (ففسق
 عن أمر ربه) وليس عندنا دليل على أن بين الملائكة والجن فصلاً جوهرياً يميز أحدهما
 عن الآخر، وإنما هو اختلاف أصناف عندما تختلف أوصاف، كما ترشد اليه الآيات
 فالظاهر أن الجن صنف من الملائكة، وقد أطلق في القرآن لفظ الجنة على الملائكة
 على رأي جمهور المفسرين في قوله تعالى (٣٧: ١٥٨) وجعلوا بينه وبين الجنة نسباً)
 وعلى الشياطين في آخر سورة النام

زاد الاستاذ الامام هنا بعد نشر تفسير هذه الآيات في المنار سنة ١٣٢٠
 مانصه بخطه « وعلى كل حال فجميع هؤلاء التسميات بهذه الاسماء من عالم الغيب

لا نعلم حقاقتها ولا نبحث عنها ، ولا نقول بنسبة شيء اليها سالم . يرد فيه نص
 تعليلي عن المعصوم عليه السلام اهـ

فكان رحمه الله يرى ان تعريف الملائكة والجن بالحد المتعالي متعذر لانهم
 من عالم الغيب وقد اشتركوا في اسم الجن المفيد لمعنى الخفاء والستر والمقول ان
 يكون تعريفهم بالرسم وهو الصفات كالطاعة والمعصية للملائكة دون الجن فهم
 في الجنس الروحي الخفي كالأنباء في البشر ، والشياطين كأشرار البشر الظالمين
 المجرمين الفاسقين ، وسائر الجن كسائر البشر يتفاوتون في الصلاح والفساد مثلهم .
 والراغب الاصفهاني كلام كذا في مفردات القرآن ذكرته في تفسير سورة الاعراف
 (٢) ما تقدم نقله عن الاستاذ الامام في المسألة من بحث الملائكة وتعليقنا عليه

وهو مسألة اسناد الوسوسة الى الشياطين والالهام الى الملائكة وما هو بعيد

(٣) ذكرت في صفحة ٩٦ من الجزء الثاني من التفسير ان قوله تعالى (١٦٧:٢)
 ولا تتبعوا خطوات الشيطان انه لكم عدو مبين) لا يقتضي معرفة ذات الشيطان
 وانما يعرف بأثره وهو وحي الشر وخواطر الباطل والسوء في النفس التي يفسرها
 قوله تعالى (انما يأمر ك بالسوء والفحشاء وأن تقولوا على الله لا تعلمون) وفضلنا
 ذلك تفصيلا ، وكذا تفسير هذه الجملة بعينها من آية (٢٠٧) من سورة البقرة أيضا
 وهو في ص ٢٥٧ من هذا الجزء وفيه تفصيل آخر

(٤) ذكرت في بحث إعادة مريم وذريتها من الشيطان الرجيم من (ص ٢٤٦ ج ٣)
 حديث « كل بني آدم بمسح الشيطان يوم ولدت أمه إلا مريم وابنها » وتفسير
 البيضاوي المس بالطمع في الاغواء ، وقول الاستاذ الامام ان الحديث من قبيل
 التمثيل ، — وحديث اسلام شيطان النبي عليه السلام وما يرد على الموضع من قوله
 تعالى (٤٢:١٥) ان عبادي ليس لك عليهم سلطان) ومشاهدة دعاة النصرانية
 للمسلمين في تفصيل المسيح على نبينا وما يرد عليهم من انجيل مرقس في تحجيرة
 إبليس ليسوع المسيح أربعين يوما لم يأكل فيها طعاما مع تحقيق المسألة . وهذا
 كله ينافي الافتراء علينا باننا نقول ان الجن والشياطين عبارة عن الميكروبات فقط
 (٥) في الصفحات ٤٢٥ — ٤٣٠ من جزء التفسير الخامس تفسير لقوله تعالى

(١١٧:٤) ان يدعون من دونه إلا إناثا وان يدعون إلا شيطان مريداً — إلى الآية ١١٩) يذنت فيه نصيب الشيطان من الناس وإضلاله لهم واشغالهم بالأماني وما يأمرهم به في وسوسته وحال من يتخذونه ولياً من دون الله ، وهو في جملة وتفصيله يدحض شبهة مجلة الأزهر ومبطلها

(٦) في (س ٦٥ ج ٦) تفسير اقوله تعالى (١٢٧:٦) يا معشر الجن قد استكثرتم من الانس (الآية وفي أوله « وانما يسمى كل من الجن والانس معشراً لانهم جماعة من عتلاء الخلق » وفي هذا البحث شبهنا تأثير الشياطين في النفس بتأثير الميكروبات في الجسم بعد ذكر المنكرين لوجود الجن وهذا نص عبارتنا :

فان كل انسي يوسوس له شياطين الجن بما يزين له الباطل والشر ويفرجه بالفسق والفجور كما تقدم مفصلاً^(١) فان هذا الخلق الخفي الذي هو من جنس الارواح البشرية يلاصقها بقدر استمدادها للباطل والشر ويقوي فيها داعيتها كما تلابس جنة الحيوان الخفية الاجساد الحيوانية فتفسد عليها مزاجها وتوقعها في الامراض والادواء ، وقد مر على البشر ألوف من السنين وهم يحولون طرق دخول هذه النسم الحية في اجسادهم وتقوية الاستمداد الامراض والادواء فيها ، بل إحداث الامراض الوبائية وغيرها بالفعل ، حتى اكتشفها الاطباء في هذا العصر وعرفوا هذه الطرق والمداخل الخفية بما استحدثوا من المناظير التي تكبر الصغير حتى يرى أكبر مما هو عليه بألوف من الاضاف ولوقيل لا كبر أطباء قدماء المصريين أو الهنود أو اليونان أو العرب ، ان في الارض أنواعاً من النسم الخفية تدخل الاجساد من خرطوم البعوضة أو البرغوث أو القملة ومع الهواء والماء والطعام وتبني فيها بسرعة عجيبة فتكون ألوف الالوف وبكثرتها تتولد الامراض والاورثة القاتلة — انما لو ان هذا القول من تخيلات المجانين . ولكن العجيب لمن ينكر مثل هذا في الارواح بعد اكتشاف ذلك في الاجساد ، وأمر الارواح أخفى ، فقدم وقوفهم على ما يلاصقها ألوف من السنين أولى . وقد روي في الآثار ما يدل على جنة الاجسام ولو صرح به قبيل اختراع هذه المناظير التي

(١) سبق ذلك في مواضع أشبهها بما هنا ما في ص ٥٠٨-٥١٥ ج ٧ تفسير

تري بها لكان فتنة لكثير من الناس بما يزيدهم استبعاداً لما جاء به الرسل من خبر الجن ، ففي الحديث « تنكبوا الفبار فان منه تكون النسمة » والنسمة في اللغة كل ما فيه روح وفسره ابن الاثير في الحديث بالنفس (بالتحريك) أي تواتره الذي يسمى الربو والنهيج وتبعه شارح القاموس وغيره ، وهو يجوز لا يؤيد الطب ما يدل عليه من الحصر . وروي عن عمرو بن العاص : اتقوا غبار مصر فانه يتحول في الصدر إلى نسمة . وهو بعيد عن تأويلهم وظاهر فيما يقوله الاطباء اليوم وهو مأخوذ من الحديث الذي تأولوه ، وعمرو من فصحاء قریش جها بذة هذا اللسان اهـ

وذكرت في مواضع أخرى من المنار ماورد من الآثار في أنواع الجن ومنها حديث « خلق الله الجن ثلاثة أصناف : صنف حيات وعقارب وخشاش الارض وصنف كالريح في الهواء وصنف عليهم الحساب والمقاب » أخرجه ابن أبي الدنيا والحكيم الترمذي وأبو الشيخ وابن مردويه . وفي معناه غيره

(٧) في (ص ٣٢٨ — ٣٧٢ جزء ٨) بسط قصة آدم مع إبليس. وقد فصلت في هذا البحث ما تقدم في سورة البقرة من كون الجن الروحاني جنساً يشمل الملائكة . وقلت ان لفظ الجنة اللغوي يشمل الجن الروحاني والجن المادي التي تدعى المكروبات (ص ٣٤٢) ثم فصلت هذا في تفسير قوله تعالى من هذا السياق (انه يرأى هو وقبيله من حيث لا ترونهم) تفصيلاً موضعاً لهذا البحث راجع في ص ٣٦٤ — ٣٧١ ومنه يعلم مأخذ شبهة المفتري المحرف للكلام عن مواضعه

ولا تطيل القول في هذا لانه لا طائل تحته ، وحسبنا ما ذكرنا دليلاً على قلة اطلاع المفتري علينا وسوء فهمه وفساد نيته ، وما سيأتي في المقال الآتي أقوى دليلاً وأقوم قبلاً .

المقال الثامن

(البهيمة الثالثة ما سماه تكذيب سجود الشمس)

هذه هي البهيمة الكبرى التي افترتها علينا مجلة مشيخة الازهر وسمتها «عظيمة المظالم» لنذكرنا من حيث لا يدري محررها بقوله تعالى فيها دولها من الخوض في حديث الافك (إذ تلقونه بالسنكم وتقولون بأفواهكم ما ليس لكم به علم وتحسبونه هيناً وهو عند الله عظيم) وكل جريئة تصغر وتتضائل دون ما سماه «تكذيب الله ورسوله وتجهيلها» وقد أكثر من إعادتها وتكرارها في الجرائد حتى كدنا نظن انه صدق نفسه في اختلافها أو خدع الناس فصدقوهاء والكلام فيها من وجوه (١) صيغة القرية ومفهومها (٢) مأخذها من تحريف مقال لنا في نصر السنة ودحض الشبهات عليها قلبه إلى ضده ، (٣) عبارة التي حرفها وزعم انه نقاها بنصها وفصها (٤) عبارة القنري المحرف بنصها (٥) رأي الاستاذ الامام في أمثال هذا العالم (٦) جوابنا عن حديث الشمس (٧) أقوال العلماء المتقدمين في استشكله والجواب عنه

(١) صيغة القرية ومفهومها

قال المحرر بعد افتراءه علينا الافتاء بحل صلاة التلاميذ المسلمين مع النصارى بالكنيسة .. وقد أخرجنا الكلام عليه .. ما نصه باختصار لكن بدون تصرف :
« بل وصل الامر من اجتهاد مجتهدنا ... ان اجترأ على تكذيب رسول الله ﷺ فيما اتفق عليه البخاري ومسلم عن أبي ذر من أن الشمس تسجد تحت العرش وقال ان الانبياء لا تعرف هذه العلوم ، ولو كان رشيداً لم يضق صدره بذلك ولو سمعه إيمانه بالقيس فان لم يسمعه إيمانه بالقيس فكان ينبغي ان يسمعه علمه بسمعة لغة العرب وكثرة مذاهب البيان فيها ، فان ضاق علمه كضاق إيمانه فما كان ينبغي أن تضيق سياحته وهي التي وسعت الشرق والغرب . وبيان ذلك انه كان يستطيع أن يقرر في الحديث ما قرره العلماء في قوله تعالى حكاية عن الارض والسماء (قلنا أتينا طائعتين)

ثم قال ما أذكره عملاً بقول العلماء « حاكم الكفر ليس بكافر » وأنه لتقشع منه جلود المؤمنين :

« وكان ينبغي إذ لم يتسع صدره ولا إيمانه ولا علمه شيء من ذلك أن يتبع سياسته لحسن المخرج منه بأية وسيلة غير تجهيل النبي ﷺ ولو أن يرمي البخاري أو غيره من رواة الحديث بالخطأ والكذب ولا يتعرض لرسول الله ، فقد كان تكذيبهم أهون من تكذيبه ﷺ فما أضيق دينه وعلمه وسياسته » اهـ بحروفه وما فيها من أدبه مع الرسول الأعظم الذي يدعي تعظيمه و...!!

وقد شعر - خلافاً لطبعه - بأن الذين ابتلاهم الله بقراءة مجلة الأزهر لا يصدقون هذه الفرية فزعم أنه ينقل لهم عبارة صاحب المنار بنفسها وفحصها ولكنه نقل لهم عبارة قصيرة مقتضبة منها كمن ينقل قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تقرّبوا الصلاة) دون ما بعده من الآية . وسيعلمون أيها المسلمون من بياني لا تقلدوا أصله ولا قرّره في هذه المسألة أي الفريقين « أضيق ديناً وعلماً... » أصحاب المنار أم هذا المضمون في هيئة كبار علماء الأزهر ؟ وتعلمون درجة همدق المشيخة في مجلتها ومقدار أمانتها على العلم والدين ، وصدقها في إرشاد المسلمين ، في جرأتها على ما تقدم وعلى قولها في آخر هذه المقالة نعوذ بالله منها ومنه ثم من الشيطان الرجيم ^(١)

« فالشيخ إذا غطى الله ورسوله مكذب للقرآن والسنة وإن شئت فقل مجهل لها » :
نعم شعر بأن الناس يكذبونه ولكن لم يشعر بما يستلزمه هذا الطعن في كلام كتب سنة ١٣٢٧ في مجلة المنار - أي منذ ٢٣ عاماً - من الطعن في علماء الأزهر في سكوتهم عن الانتكاس عليها وهي تخاطب علماء الإسلام وغيرهم في كل سنة بما يجب عليهم من بيان ما يحدثون فيها من خطأ ، أفلا يلزم من سكوتهم هذا وقوع الطعن عليهم في دينهم وعلمهم ؟ بلى لو كانت المجلة صادقة ، أما وهي مقترية فإما يقع ذلك على من أنكر الحق المعروف ونطق بالباطل والزور ومن أقر دوهة ودعى منه

(١) وضع المخطوط فوق الكلام الذي يراد التنبيه عليه طريقة علمائنا وأما وضعها تحته فهي طريقة أجنبية وأنا أخصها بالعناوين الشرعية

يفهم كل من قرأ عبارة هذه المجلة ان صاحب المنار رأى في الصحيحين حديثاً فيه ان النبي ﷺ أخبر ان الشمس تسجد تحت العرش فاعتمد صحة سنده أى عدالة رواة وصدقهم وسلامته من كل شذوذ وعلّة وإنما كذب خبر هذا السجود فيه لانه لم يكن عنده من العلم باللغة ولا من الايمان بالغيب ولا .. ما يحمله على تصديق رسول الله ﷺ فيه حقيقة ولا مجازاً — وقد رأيت أدب هذه المجلة في التعبير عن هذا المعنى المفترى والبهتان الجريء.

(٢) ما أخذ التهمة من مقال في تأييد السنة والدفاع عنها

انني ذكرت حديث أبي ذر في مسألة الشمس في المجلد الثاني عشر من المنار في سياق الاحاديث المشككة وطرق الحل لمشكلاتها من مقال طويل في تأييد السنة كان حكماً فاصلاً في مناظرة تلو مناظرة في أصل الاسلام أو أصوله وفي النسخ واحاديث الآحاد هل هي من الدين أم لا؟ — دارت هذه المناظرات في أثناء أربع سنين بفعل البهات المفترى نصرنا للسنة ودفاعنا عنها تكذيباً وكفرّاً اصاحبها ﷺ ولكتاب الله الذي نطق بسجود كل شيء لله عز وجل — والعياذ بالله من بهتان من لا يخاف الله

ذلك ان البعثة الشهيرة المرحوم الدكتور محمد توفيق صدقي كان كتب مقالا عنوانه (الاسلام هو القرآن وحده) وقد نشر في المجلد التاسع من المنار تحدياً للعلماء ولا سيما علماء الأزهر أن يردوا عليه فكبر ذلك عليهم، وقال بعضهم لبعض ان صاحب المنار هو الذي يريد أن يجذبنا إلى المناظرة معه، وأمسكوا عن الرد عليه، حتى جاءني من قال لي ان فلاناً من العلماء يريد الرد على الدكتور إذا كنت أنت لا ترد عليه، فقلت وأني لا أرد عليه ولكنني قد أحكم في المناظرة أخيراً إذا احتيج الى حكمي

فرد العالم الذي أخبرني عنه على الدكتور بمقالين رد عليهما الدكتور أيضاً ثم حكمت في المسألة حكماً أشرف في الجزء الاخير من المجلد التاسع، فكتب الدكتور اعترافاً برجوعه عما أفتعته بأنه كان مخطئاً فيه. ونشرت خطابه هذا في صفحة ١٤٠ من مجلد المنار العاشر

ثم كتب مقالا آخر عنوانه (النسخ في الشرائع الالهية) أنكر فيه وجود النسخ في القرآن مطلقا وزعم ان السنة القولية (الاحاديث) قد نسخ بعضها بالقرآن وبعضها بالسنة ولم يبق منها شيء، يجب العمل به غير موجود في القرآن ونشرنا هذا المقال في الجزء التاسع من مجلد المنار العاشر وطلبنا العلماء بالرد عليه بشرط التزام ما يليق بالعلماء من الادب والنزاهة واحترام المناظر. فلم يتصد أحد من علماء الازهر للرد عليه ولكن رد عليه العلامة الشيخ صالح اليافعي من علماء الحضارمة المقيمين في حيدر آباد الدكن (الهند) بست مقالات نشرت في ستة أجزاء من المجلد الثاني عشر من المنار وقد حكمني المتناظران فحكمت بينها بمقال أبدت به السنة وشرعية العمل بالاحاديث القولية بشرطه

(٣) عبارتنا التي حرفها البهات المفتري

بينت في تلك المقالة مسألة (أحاديث الآحاد والدين) ثم مسألة (أحاديث الآحاد تفيد العلم أو الظن) بما لم أعلم ان أحدا سبقني إلى مثله في نصر السنة في التفرقة بين اليقين القوي الشرعي، واليقين المنطقي الاصولي. وانتقلت من هذا إلى بحث ما يوثق به وما لا يوثق به من الروايات، وما انتقده المحدثون من أحاديث الشيخين (البخاري ومسلم) بخرج كثير من روايتها وغطا بعض متونها وذكر بعض المتنون التي حكموا بالغلط فيها، ومنها حديث شريك عند البخاري في المراج إذ صرح بأنه رواية منامية وخالف غيره من رواة البخاري في مسائل أخرى فيه - وحديث مسلم « خلق الله التربة يوم السبت » الخ - وحديث صلاة الكسوف بثلاث ركوعات وثلاث سجودات في كل ركعة وغير ذلك ثم قلت ما نصه :

« وجملته القول في الصحيحين ان أكثر رواياتهما متفق عليها عند علماء الحديث لا مجال للنزاع في متونها ولا في أساسيتها، والقليل منها يختلف فيه وما من إمام من أئمة الفقه إلا وهو مخالف لكثير منها : فإذا جاز رد الرواية التي صنع سندها في صلاة الكسوف لمخالفتها لما جرى عليه العمل، وجاز رد رواية خلق الله التربة يوم السبت لمخالفتها الآيات الناطقة بخلق السموات والارض في ستة أيام وللروايات الموافقة لذلك، فأولى وأظهر أن يجوز رد الروايات التي تتخذ شبهة على القرآن من

حيث حفظه وضبطه وعدم ضياع شيء منه (كالأروايات في نسخ التلاوة) ولا سيما
 أن لم يجد لها نخرجاً يدفع الشبهة كالكثير محمد توفيق صدي وأمثاله كثيرون .
 ومثلها الرواية في سحر بعض اليهود للنبي ﷺ ردها الأستاذ الامام ولم
 يمجبه شيء مما قالوه في تأويلها لأن نفس النبي ﷺ أعلى وأقوى من أن
 يكون أن دونه تأثير فيها ، ولأنها مؤيدة لقول الكفار (٢٥ : ٨) وقال الظالمون إن
 تنبؤهم إلا رجلا مسحوراً) وهو ما كذبهم الله فيه بقوله بعده (٩) انظر كيف ضربوا
 لك الأمثال فضلوها فلا يستطيعون سبيلاً)

« ومثل هذا وذلك ما خالف الواقع المشاهد كرواية السؤال عن الشمس أين
 تذهب بعد الغروب ؟ والجواب عنه بأنها تذهب فتسجد تحت العرش وتستأذن الله
 تعالى بالظلمة الخ وقد سألنا عنه بعض أهل العلم من تونس ولما نجب عنه لأننا
 لم نجد جواباً مقنعاً المستقل في الفهم . فالشمس طالعة في كل وقت لا تغيب عن
 الأرض طرفه عين كما هو معلوم بالمشاهدة علماً قطعياً لا شبهة فيه ، فإذا قلنا إنها
 يصدق عليها مع ذلك أنها ساجدة تحت العرش لأنها خاضعة لمشيئة الله تعالى
 ولأن كل مخلوق هو تحت عرش الرحمن — إن لم تكن التسمية فيه حسية لأن الجهات
 أمور نسبية لا حقيقة فهي معنوية — إذا قلنا هذا أو أنه تمثيل لخصوعها في
 طلوعها وغروبها وهو أقرب فهل ينطبق على السؤال والجواب انطباقاً ظاهراً
 لا مراء فيه ؟ اللهم لا .

« ولكن هذا النوع من الحديث على قدرته في الصحيح قد يخرج بعضه على أنه من
 باب الرأي في أمور العالم والأنبياء لا توقف صحة دعوتهم ونبوتهم على العلم بأمور
 الخلق على حقيقتها ولم يقل أئمة الدين إنهم معصومون فيها كما يدل عليه الحديث
 الصحيح في تأييد النخل ولكن يستثنى الأخبار عن عالم الغيب فهم معصومون فيه » اهـ
 هذه هي عبارتنا بنصها وفصلها التي استند إليها البهات الخرف في التهادي إيانا
 برد حديث عمر في رجم الشيخ والشيخة وأنه كان آية من القرآن — ورد حديث
 سحر اليهودي للنبي ﷺ — وحديث سجود الشمس وتكبيره للأمير بأنها وردت
 في الصحيحين — ونحن إنما ذكرنا هذه الأحاديث وغيرها كحديث المراج وحديث

صلاة الكسوف وحديث خلق السموات والارض في سبعة ايام - من باب التشيل
 للاحداث المشكاة التي تتعلق بموضوع المناظرة التي حكمتا فيها بما بينا به من رواية الصحيحين
 وان ما انتقده المحدثون والمتكلمون والعقهاء وردوه من احاديثها قليل لا يناق
 تفصيلها على غيرها ، وقد ذكرناها بموضوعها لا بتصورها بل لم نذكر حديث
 عمر في الرجم مطلقا لان المقام مقام التشيل لما انتقده بعض المناظرين بالاجمال ، ولم
 نذكرها لاستشف انتقاد عليها أو استشكل لها من عند أنفسنا ، ولا لاجل
 الاجوبة عنها فان هذا قد بيناه في مواضع أخرى من المنار وتفسيره ، والسكل مقام
 مقال ، من تفصيل وإجمال ، وهذا معهود في جميع الكتب فكيف ينكر مثله الصحف ؟
 ولكن باغي الفتنة بطرق المغالطة في الجدل يجعل حكاية خصمه تقول مذهبا
 له ، وسكوته عن بيان شيء في غير موضع البيان حجة عليه فيما بينه في موضعه مع تجاهله
 ذلك البيان ، وباليات ضرر مجلة الازهر يكتب في مثل هذه المغالطة ولا يفترى عليه
 الكذب البواح ويرميه بالبهتان

وقد صرحنا في ذكر حديث الشمس بأن وجه الاشكال فيه هو مخالفة الواقع
 المشاهدة وهو كون الشمس طالعة دائما لا تغيب عن الارض طرفه عين ، لا السجود
 الذي راعه واقتري علينا تكذيبه ، على أن شراح الصحيحين وغيرهم استشكلوا الامرين
 وأجابوا عنها بما سنذكره بعد ، ونحن صرحنا بأن الشمس يصدق عليها انها ساجدة
 تحت العرش دائما بالمعنى الذي ثبت القرآن فيه سجود كل شيء لله عز وجل من
 الكواكب والشجر والنبات وغير ذلك ، وذكرنا توجيه آخر لسجودها وهو
 انه « تشيل لموضوعها في طلوعها وغروبها لمشيئته تعالى » وهو عين المراد من قوله
 تعالى عن السموات والارض (قلن أنينا طائعين) الذي قال المقتري انه كان في
 استطاعتنا ولم تفعل لان اللغة ضاقت علينا ، فلم تصق علينا سمة اللغة بل ضاقت عليه
 سعة الصدق فافتري علينا - ولكننا قبلنا ان سجود الشمس بهذا المعنى أو ذلك لا يرفع
 الاشكال بمخالفة مضمون الرواية المعلوم بالقطع من مشاهدة وأدلة علمية على كونها
 لا تغيب عن الارض كلها طرفه عين ، وقال العلماء قبلنا مثل قولنا - كما سفينه في
 المبحث السابع من هذا الرد

وأما قولنا «ولكن هذا النوع من الحديث على ندرته في الصحيح قد يخرج بعضه على أنه من باب الرأي في أمور العالم» أتبع فلما راد به النوع المخالف للواقع المشاهد، ولا تدل العبارة على أن حديث الشمس المذكور من هذا البعض، بل تدل على أنه ليس منه، من وجهين (أحدهما) أنني قلت قبلها أنني سئلت من قبل بعض علماء تونس عنه، وأني إلى الآن لم أجب عن هذا السؤال لأنني لم أجد جواباً مقنعاً للمستقل في الفهم - وسأشرح هذا المعنى بعد - ولو كان حديث الشمس عندي من هذا البعض لكان جوابي للسائل أنه كحديث تأبير النخل الذي قال فيه النبي ﷺ «أنتم أعلم بأمر دنياكم» وما في معناه، ولم أرجح الجواب.

(الوجه الثاني) أنني استنتيت من هذا النوع من الاحاديث الواردة في أمور الدنيا التي لا تنافي عصمة الانبياء ما إذا كان الاخبار عن عالم الغيب والطاعن يقول أن حديث الشمس منه، وهو مع رؤيته بل علمه بهذا الاستثناء يفترى علي أنني كنت حديث سجود الشمس على حديث تأبير النخل، وأني قلت أنه من العلوم التي لا يعلمها الانبياء ولم أقل هذه فهو لم ينقل شيئاً من تفسيره للسجود - ولا من حصري للأشكال في ذهاب الشمس وغيبها عن الارض - ولا من سكوتي عن جواب السائل عنه - ولا من استثناء جعله من قبيل الاخبار عن أمور الدنيا دون أمور الدين والاخبار عن عالم الغيب - مع أنه زعم أنه نقل عبارتي بنصها وقصها ليؤيد بهذه القرينة تلك المفتريات كلها، ثم قال أنه ينقل محصلها وهو ينقض وعده بنقلها بنصها وقصها، وأمل غرضه منه أن أكثر قراء مجازتهم لا يفرق بينها فيتوهم أنه صادق أمين في نقلها وهذا نص عبارته

(٤) عبارة المفتري المحرف بنصها

«وإني أحس منك بامتناع شديد غيرة على المقام النبوي، وأما ذلك تستبعد صدور ذلك من الشيخ أو لا تصدقه، فلننقل لك عبارته بنصها وقصها وما ظن به على احاديث كثيرة في البخاري غير هذا الحديث، ثم ترقى من تكذيب الرواة في تلك الاحاديث إلى تكذيب النبي ﷺ في هذا الحديث

« قال في مناره الصادر في آخر رمضان سنة ١٣٢٧ صفحة ٦٩٧ من مجلد السنة المذكورة ما تعرض عليك محصله اتحكم فيه ، وليتضح به الموضوع الذي نحن فيه ، فإنه كالمقدمة له : رد الاحاديث التي في البخاري وغيره الناطقة بأن آية (الشيخ والشيخه إذا زنيا فارجموهما البتة) كانت قرآنا يتلى ^١ وأن عمر قول ذلك بمجمع من الصحابة ولم ينكر عليه أحد ، وهو معروف لا مرأه فيه ، ويستند حضرته في ذلك الرد إلى ما تعرف منه مقدار علم الشيخ وتفكيره . يقول : ان ذلك لو تم لكان يتخذ شبهة على القرآن من حيث حفظه وضبطه وعدم ضياع شيء منه ! ولم يفرق الشيخ بين النسخ الذي يكون من قبل الشارع ولا يعرف إلا من جهته ولا يكون إلا في زمنه بإرشاده وتبيينه ، وبين التفريط في القرآن وضياع شيء منه . ثم رد الحديث الصحيح الذي رواه البخاري في سحر النبي ﷺ رد ذلك بتعويضات وخيالات لا تطيل بها » ومثل هذا وذاك ماخالف الواقع المشاهد كرواية السؤال عن الشمس أين تذهب بعد الغروب والجواب عنه بأنها تذهب فتسجد تحت العرش وتستأذن الله تعالى بالطلوع النج - إلى أن قل - فالشمس طالعة في كل وقت لا تغيب عن الأرض طرفه عين كما هو معلوم بالمشاهدة علماً قطعياً لا شبهة فيه - أي فكلام النبي ككذب لا شبهة فيه » اهـ

هذا ما عزاه إلى ذلك المقال بعد زعمه انه ينقل العبارة بنصها وفصلها ثم محصلها وكلاهما كذب ظاهر من نقلنا لها بحروفها . فهو لم يذكر إلا عبارة مقتضبة ناقصة منها لم تبلغ أربعة أسطر وما ذكره من محصل ونص كله كذب وباطل كما علمت وزاد ما لا ذكر له فيها كحديث الرجم ، فهكذا يكون صدق العلماء وأمانة النقل عند أذهنية كبار علماء الازهر ومحرري مجلته الرسمية ، أم هكذا يكون فهم الكلام بطريقة المناقشات الازهرية

(١) عبارتي ليس فيها كلمة واحدة من هذا الحديث . علي أن البخاري لم يرو المسألة هكذا . وهذا المحرر وأمثاله من العلماء الرسميين لا يدرون ما في البخاري إلا إذا راجعوا المسألة فيه ثم لا يدرون لماذا لم يروه ولا مسلم في خطبة عمر هذا اللفظ ولا يدرون ما يعارضه لان كتب السنة ليست من علومهم ولا مما يحتاجون إليه

رحم الله الاستاذ الامام الذي كان يقول في أمثال هؤلاء العلماء انهم يتعلمون كتباً لا علماً ، وقد بين مراده من هذا في رسالة التوحيد بعد بيان خلاصة تاريخ علم الكلام الذي لا يزال أمثال هذا الرجل يقتافشون في بعض كتبه التي لا يفهمون من مواقفها ومقاصدها إلا ما قرره الامام في قوله :

(٥) رأي الاستاذ الامام في أمثال هذا العالم

« ثم جاءت قنن طلاب الملك من الاجيال المختلفة وتغلب الجهال على الامر ، وفتكوا بما بقي من أثر العلم النظري النابع من عيون الدين الاسلامي - فانقرضت الطريق بسالكها ، ولم يعد بين الناظرين في كتب السابقين إلا تحاور في اللفاظ أو تناظر في الاماليب ، على أن ذلك في قليل من الكتب اختارها الضعف ، وقضاهما القصور

« ثم انتشرت الفوضى العقلية بين المسلمين تحت حماية الجهالة من ساستهم ، فجاء قوم ظنوا في أنفسهم ما لم يعترف به العلم لهم ، فوضعوا ما لم يعد الاسلام قبل باحتماله - غير انهم وجدوا من نقص المعارف انصاراً ، ومن البعد عن دينهم الذين أعوانا ، فشدوا بالعقول عن مواطنها ، وتحكروا في التفاصيل والتكفير ، وغلوا في ذلك حتى قلدوا بعض من سبق من الامم في دعوى العداوة بين العلم والدين ، وقالوا لما تصف الستم الكذب : هذا حلال وهذا حرام ، وهذا كفر وهذا اسلام . والدين من وراء ما يتوهمون ، والله جل شأنه فوق ما يظنون وما يصفون ، ولكن ماذا أصاب العامة في عقائدهم ومصادر أعمالهم من أنفسهم بعد طول الخبط وكثرة الخلط ؟ شر عظيم ، وخطب عظيم » اهـ

(٦) جوابنا عن الاشكال في الحديث

علم مما تقدم أننا ذكرنا مضمون حديث الشمس في ذلك المقال مع أحاديث أخرى من أحاديث الشيخين المشككة من باب التمثيل لاثبات قلة أمثالها في الصحيحين ولم يكن من موضوع المقال إيراد ألفاظها ولا الحكم في هذه المشكلات ثم اننا بينا في موضعين من المنار رأينا في الاشكال ، بما يبرىء الرسول ﷺ

من كل ما عصبه الله منه ، كما أشرنا إلى ذلك في المقال الأول من بياننا هذا للأمة
إجمال ذلك أنني وجدت أن أصح رواياته التي اتفق عليها الشيخان هي
ما أخرجه من طريق الأعمش عن إبراهيم التيمي عن أبيه عن أبي ذر — هكذا
بالمنعنة — وإبراهيم التيمي قال الحافظ في التقریب ثقة ولكنه يرسل وبطلان
فهذه علة في سند أصح روايات الحديث تبطل الثقة بها ، ولمسلم رواية من طريق
أخرى ذكر فيها الراوي متابع إبراهيم من أبيه مع عنعنته ولم يعتد بها البخاري ،
وتم روايات أخرى لا يصح شيء منها سنداً ، ولذلك عدت فأعتمدت بإعلاله
من ناحية متنه

ويبان ذلك أنه في أمر غيبي يكثر خطأ الرواة في أمثاله ويختلفون في فهمها
فيروونها بالمعنى الذي فهموه وكثيراً ما يكون فهمهم خطأ ، وأكثر الأحاديث
المروية بالمعنى لا بلفظ الرسول ﷺ يكثر الاختلاف في ألفاظها ومعانيها حتى
الأمور الحسية التي يفهمها كل أحد كأنظمة الصلاة وصفة الصلاة فإذا لم يجد شراحها
وجهاً وجهاً للتجمع بينها حملوها على تعدد ما وردت فيه حتى قال بعضهم بتعدد المعراج
لكثرة الاختلاف والتعارض في رواياته

وقد بينت وجوه الدفاع عن الأحاديث المشككة بالتعارض وغيره في مواضع
من المنار وتفسيرهم أمها الكلام في أشرطة الساعة ولا سيما أحاديث المهدي
والدجال فإن التعارض والتناقض فيها كثير جداً

وإنني أنقل للأمة هذين الجوابين بحرفهما مع عزوها إلى مواضعهما من
المنار والتفسير أنا أكيد بتكذيب مجلة الأزهر في زعمها الذي تقدم

﴿ الجواب الأول في علة السند ﴾

جاء في الصفحة ٧٢٥ من مجلد المنار الثاني والعشرين وفي حاشية ص ٢٨١
من جزء التفسير الثامن ما نصه :

«ومن هذه الأحاديث في الباب حديث أبي ذر جندب بن جنادة الذي يعد
متنه من أعظم المتنون إشكالا فهو يقول أن النبي ﷺ سأله أتدري أين تذهب

الشمس اذا غربت ؟ قال قلت لا أدري ، قال « انها تنتهي دون العرش فتخرج
ساجدة ثم تقوم حتي يقال لها ارجعي فيوشك يا أبا ذر أن يقال ارجعي من حيث
دخلت وذلك حين لا ينعم نفساً إيمانها لم تكن آمنت من قبل » وهذا الحديث
رواه الشيخان من طرق عن الشعبي عن ابراهيم بن يزيد بن شريك التيمي عن
أبيه عن أبي ذر وهو - أي ابراهيم - عن توثيق الجماعة مدلس ، قال الامام أحمد لم يلق
أبا ذر ، كما قال الدارقطني لم يسمع من حفصة ولا من عائشة ولا أدرك زمانهما ، وكما
قال ابن المديني لم يسمع من علي ولا ابن عباس . ذكر ذلك في تهذيب التهذيب
وقد روى عن هؤلاء بالعمنة فيحتمل أن يكون من حديثه عنهم غير ثقة اه
وأعني بهذا أن روايته عنهم مرسلة ولم يذكر من حديثه بها فثبت أنه يرسل
ويدلس كما قال الخافظ في التقريب ، ومن كان هكذا لا تقبل روايته بالعمنة -
فهذه علة في أصح أسانيد الحديث تبطل الثقة به مع عدم العلم في البخاري ولا
في الاعمش ولا في ابراهيم التيمي أيضاً

﴿ الجواب الثاني في علة متن الحديث ﴾

جاء في باب فتاوى النار في ص ٦٧١ مجلد ٢٤ مانصه :
(ص ٢٦) من صاحب الامضاء المدرس في مدينة تطوان - في المغرب الاقصى
الحمد لله وحده - من تطوان في ٢٧ شوال سنة ١٣٤١
فضيلة أستاذي الوحيد ، وملاذي الفريد ، أستاذ العالم ومفتيه ومرشده
السيد محمد رشيد رضا

سلام على تلك الذات وتلك الروح الطاهرة من قلب بتأجيج نيران الاشواق
ويضطرم في سهر البعاد ، غير أن ثلج ماء عين (مناركم) قد يطفئ شيئاً من ذلك
اللهيب ، ويخمد سهرها عندنا بهم الفكر في استحسان تلك الدرر القيمة ، والتمتع
بتلك المعاني الوحيدة الفريدة .

سبدي وسندي ، أرجو من فضيلتكم الجواب على صفحات «النار» الاغرى عياني :
من المقرر عند علماء الجغرافية أن الارض لها دورتان يومية وسنوية وأن

الليل والنهار والفصول بفشان عن هاتين الدورتين للارض ويقتضي هذا أن الشمس ثابتة والله تعالى يقول (والشمس تجري لمستقر لها) فأرجو من فضيلتكم جواباً كافياً شافياً كما هو شأن فضيلتكم بحيث لا يبقى في النفس ولو كانت جاحدة أدنى مخافة . حفظكم الله وأطال حياتكم ، وبارك في عمركم وعمر أئمتكم الكرام ، مدى الألبالي والأيام ، من الداعي لفضيلتكم بذلك تليذكم وصديقكم

محمد العربي بن أحمد الخطيب

(ج) اذا كان ما ذكره السائل من المقرر عند علماء الجغرافية فان من المقرر عندهم وعند علماء الفلك (أيضاً) أن الشمس تدور على محورها كغيرها من الاجرام السماوية، وأنها تدور هي والكواكب السيارة التي حولها حول نجم آخر مجهول يمدونه المركز لها ، وبافتراض أحد المعاصرين من هؤلاء العلماء أنه حقق حديثاً أن مجاميع الشمس كلها — أو العالم كله يجري في الفضاء لغاية مجهولة . ونجدون هذا البحث ماعدا القول الأخير في مقالة طويلة للدكتور محمد توفيق صدقي (رح) في المجلد الرابع عشر من المنار ، ونجدون فيها رأياً عزاه اليه اذ نقلناه عنا وهو أن جميع العالم المؤلف من هذه الشمس والكواكب مركزاً واحداً هو مصدر التدوير والنظام لها وهو عرش الرحمن تبارك وتعالى (راجع ص ٥٩٠ و ٥٩١ ج ٨ منه) ونحن قد استنبطناه من عرض مذهب الفلكيين على قوله تعالى (إن ربكم الله الذي خلق السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام ثم استوى على العرش يدبر الأمر) جريان الشمس ثابت بالاتفاق فإن دورانها على محورها يسمى جريانا ، ودورانها مع مجموعها المعلوم حول نجم مجهول على قولهم — كدوران المجاميع الشمالية حول نجم القطب الشمالي — يسمى جريانا أيضاً . وأولى منه وأظهر سيرها مع بقية العالم الذي قال به بعض المتأخرين كما ذكر في تفهيم الغلاميون المشهور .

على أن الجريان يستعمل استعمالاً مجازياً في السير المعنوي كما يقال جرى القضاء بكذا ، ولك أن تقول الآن ان أوربة تجري في تنازع دولها لحرب أخرى شر من الحرب الأخيرة

وأما المستقر الذي تجري الشمس اليه أوله ففيه وجهان (أحدهما) أنه ما

ينتهي إليه أمرها بخراب عالمنا هذا التي هي ركن نظامه فيكون جزائها كجزيان غيرها بمعنى قوله تعالى في أول سورة الرعد (الله الذي رفع السموات بغير عمد ترونها ثم استوى على العرش وسخر الشمس والقمر كل يجري لأجل مسمى .
يذكر الأمر بفصل الآيات لعلمكم ببقاء ربكم توقنون) وهو بمعنى ماروي عن قتادة قل تجري لمستقر لها : لوقتها ولأجل لا تقوده (ثانياً) أنه مستقر نظامها لا أجلها وهو النجم المجهول عند علماء الفلك والعرش على رأينا — ويؤيده حديث أبي ذر في كون مستقرها تحت العرش ، والحديث قد روي بالفاظ مختلفة أظهرها أحصرها وهو مارواه الجماعة إلا ابن ماجه وغيرهم عنه قال سألت رسول الله ﷺ عن قوله (والشمس تجري لمستقر لها) قال « مستقرها تحت العرش » وبعض ألفاظه

مشكل في ظاهره جداً ورواه أقل ، وهو ما ذكر فيه سجودها لله تحت العرش

واستدانتها وإن فسر بمعنى خضوعها لأرادته كقوله (والنجم والشجر يسجدان)

والراجح عندنا أنه روي بالمعنى فأخطأ بعض الرواة في فهمه فغير عنه بما فهمه والله أعلم . وسنعود إلى هذا البحث في وقت أوسع ومجال أوسع إن شاء الله تعالى اه
وحاصل هذا الجواب المختصر الذي عدت بالرجوع إليه لأجل تفصيله عند

ما تمنح الفرصة ويتسع المجال هو كما تقدم آنفاً أن الحديث مروى بالمعنى وهو في أمر غيبي أخطأ بعض الرواة في فهمه كما أخطأوا في أمثاله ولا سيما أحاديث الدجال المماثلة المتناقضة فليراجع تفصيلي لها ولا مثالا من شاء في تفسير قوله تعالى (٧ : ١٨٧ يسألونك عن الساعة أيان مرساها ، قل إنما علمها عند ربي) الآية (من ص ٤٨٩ - ٥٠٧ ج ٩ تفسير)

وأما العبارة الالهامية في هذا الجواب فهو أن من كبار علمائها الراسخين في هذا العصر من فقد الصدق في القول ، والامانة في النقل ، والفهم لمسائل العلم ، مع استباحة التكفير للخصم ، وإن قصارى علمهم مشاغبات ومغالطات في الألفاظ ومحريف لها وإيراد للاحتالات فيها كما تقدم آنفاً عن الاستاذ الامام .

المقال التاسع

(٧) استشكال العلماء لحديث الشمس وأجوبتهم عنه

هذا الحديث رواه الشيخان وبعض أصحاب السنن والمسائيد والتفسير المأثور والبيهقي في الاسماء والصفات بالفاظ متقاربة ولكنها غير متفقة، ورواها غيرهم بزيادات مختلفة بل مختلفة، ولفظ البخاري في باب بدء الخلق بسندته عن الانعمش عن ابراهيم التيمي عن ابيه عن أبي ذر (رض) عنه قال: قال رسول الله ﷺ لا يذو (١) حين غربت الشمس «أندري أين تذهب؟» قلت الله ورسوله أعلم، قال «فإنها تذهب حتى تسجد تحت العرش فتستأذن فيؤذن لها، وبوشك أن تسجد فلا يقبل منها، وتستأذن فلا يؤذن لها، فيقال لها ارجعي من حيث جئت فتطلع من مغربها، فذلك قوله تعالى (والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم)» ورواه أيضاً في تفسير سورة يس وفي كتاب التوحيد هكذا بالعبارة وقد استشكله العلماء من الحجةين اللتين تقدم ذكرهما وكان استشكلهما مخالفاً لما تقرر في علم الهيئة أقوى وأجوبتهم عنها أضعف. وقد كان جاهل علماء المسلمين حتى غير الناظرين في علم الهيئة الفلكية يعلمون أن نور القمر مستمد من نور الشمس وعلماء المنطق منهم يمثلون بهذا للحدس المنطقي الذي هو أحد اليقينيات الستة، وكانوا يسمون أيضاً إن سبب خسوفه خيلولة الأرض بينه وبين الشمس ويمثلون بذلك للتقصية الوقتية في المنطق أيضاً، وقال القزالي إن من أدلة كروية الأرض ظهور ظلها في القمر عند خسوفه مستديراً، وإن هذا من القطعيات. فروية القمر بعد غروب الشمس دليل حسي على وجود الشمس وراء الافق التي تتوارى عنه مقابلة للقمر تلمح نورها عليه. ولم يكن علم الهيئة وصل في عهدهم إلى ما وصل إليه الآن ولا علم الجغرافيا أيضاً. ولا كان الناس في عصرهم يطوفون حول الأرض بطاراتهم وغيرها فيرون أعينهم مصداق أدلة ثبات الشمس في مكانها، أفليس من الحجة على الإسلام أن تحرك مجلة الأزهر على من يقول إن مضمون الحديث مخالف للشمس بأنه مكذب لله ورسوله ﷺ؟

(١) يشعر هذا اللفظ بأن قائله غير أبي ذر وهو يدل على روايته بالمعنى كما قلنا

﴿ ما نقله الحافظ ابن حجر في استشكال العلماء للحديث وأجوبتهم عنه ﴾

قال الحافظ ابن حجر في شرحه له من فتح الباري : والفرض منه هنا بيان سير الشمس في كل يوم وإيلته . وظاهره معابر أقول أهل الهيئة أن الشمس مرصعة في الفلك . فانه يقتضي أن الفلك هو الذي يسير ، وظاهر الحديث أنها هي التي تسير وتجري ، ومثله قوله تعالى في الآية الأخرى (وكل في فلك يسبحون) أي يدورون .
 « قال ابن العربي أنكروا قوم سجودها وهو صحيح ممكن . وتأوله قوم على ما هي عليه من التسخير الدائم ، ولا مانع أن يخرج عن مجراها فتسجد ثم ترجع » (قال الحافظ بعد نقله لهذا) قلت : إن أراد بالخروج الوقوف فواضح وإلا فلا دليل على الخروج . ويحتمل أن يكون المراد بالسجود سجود من هو موكل بها من الملائكة أو تسجد بصورة الحال فيكون عبارة عن الزيادة في الانقياد والخضوع في ذلك الحين اهـ

فعلم من هذا أن العلماء استشكلوا الحديث وقالوا كما قلنا بأنه معابر أقول علماء الهيئة القاطني وأنهم استشكلوا أيضاً سجودها وأنكروا بعضهم ولم يكفرهم سألوه ، وأجابوا عنها بما رأيت وما استرئ مما نقله اليك ، ووازن بعد ذلك بين أجوبتهم وجوابنا

وقال الحافظ في شرحه للحديث من تفسير سورة يس من صحيح البخاري مانصه : « روى عبد الرزاق من طريق وهب بن جابر عن عبد الله بن عمرو في هذه الآية قال : مستقرها أن تطلع فيردها ذنوب بني آدم ، فإذا غربت سلمت ومسجدت واستأذنت فلا يؤذن لها فتقول ان السير بعيد ، واني أن لا يؤذن لأبلغ ، فتحبس ما شاء الله ثم يقال : اطلعي من حيث غربت . قال فمن يومئذ إلى يوم القيامة لا ينفع نفساً إيمانها ، وأما قوله « تحت العرش » فقليل هو حين محاذاتها . ولا يخالف هذا قوله (وجدها تغرب في عين حمئة) فإن المراد بها نهاية مدرك البصر حال الغروب ، وسجودها تحت العرش إنما هو بعد الغروب .
 « وفي الحديث رد على من زعم أن المراد بمستقرها غاية ما تنتهي إليه في

الارتفاع وذلك أطول يوم في السنة . وقيل إلى متى أمرها عند انتهاء الدنيا
 « وقال الخطابي يحتمل أن يكون المراد باستقرارها تحت العرش أنها تستقر
 تحت استقرار الأرض لا المحيط به نحن . ويحتمل أن يكون المعنى : أو علم ما سألت عنه
 من مستقرها تحت العرش في كتاب كتب فيه ابتداء أمور العالم ونهايتها فيقطع
 دوران الشمس وتستقر عند ذلك ويبطل فعلها . وليس في سجودها كل ليلة
 ما يميّز عن دورانها في سبيلها » اهـ

ثم قال الحافظ بعد نقل هذه الاحتمالات في تأويل الحديث والآية
 (قلت) وظاهر الحديث أن المراد بالاستقرار وقوعه في كل يوم وليلة عند
 سجودها . ومقابل الاستقرار المسير الدائم المعبر عنه بالجري والله أعلم اهـ
 أقول يعني أن هذه التأويلات خلاف المتبادر من لفظ الحديث . وأما حديث
 عبد الرزاق من طريق وهب بن جابر عن عبد الله بن عمرو بن العاص الذي
 نقله وسكت عليه فهو أعصى على تأويلنا وتأويلهم وأبعد عنهما بعد الشمس عن العرش
 وفي معناه روايات أخرى أغرب منه . وذهب هذا وثقه ابن ميمون والمجالي وقال
 علي بن المديني وابن حبان : وهب بن جابر مجهول سمع من عبد الله بن عمرو بن
 العاص قصة يأجوج ومأجوج و « كفى بالمرء إثماً أن يضيع من يقوت » ولم يرو
 غير ذين ، وقال النسائي مجهول ، وكفى بقول علي بن المديني أنه لم يرو غير
 هذين حجة على أن رواية حديث الشمس عنه مردودة سواء كان ثقة أم لا ؟

(جواب الحافظ ابن كثير في تفسيره)

وأجاب العماد بن كثير عن سجود الشمس تحت العرش بما حاصله أن العرش
 قبة ذات قوائم تحمله الملائكة وهو فوق العالم مما يلي رؤوس الناس فالشمس إذا
 كانت في قبة الفلك وقت الظهيرة تكون أقرب ما تكون إلى العرش ، فإذا
 امتدادت في فلكها الرابع إلى مقابلة هذا المقام وهو وقت نصف الليل صارت
 أبعد ما تكون من العرش حينئذ تسجد وتستأذن في الطلوع كما جاءت بذلك
 الأحاديث اهـ وهذا جواب من يصدق الفلكيين في ثبات الشمس في فلكها

ودوران الفلك بها حول الأرض ، وقد نقص ارتفاع علم الهيئة بالمناظير المقررة
 للابعاد هذا المذهب اليوناني ، وأجمع علماء الفلك في هذا العصر على كروية الأرض
 ودورانها تحت الشمس الثابتة في مركزها . على أن قوله منقوض على ذلك المذهب
 أيضاً إذ لا خلاف عند أهل في كروية الأرض وسكنى الناس على سطحها من كل
 جانب فلا يتجه القول بأن العرش فوق رؤس المقربين في جانب منها دون آخر

(ما نقله الفقيه ابن حجر الهيتمي في حديث سجود الشمس)

جاء في الفتاوى الحديثية للشيخ أحمد بن حجر الهيتمي ما نصه :

(وسئل) نعم الله به : إذا غابت الشمس أين تذهب ؟

(فأجاب) بقوله : في حديث البخاري أنها تذهب حتى تسجد تحت
 العرش . زاد النسائي « ثم تستأذن فيؤذن لها ويوشك أن تستأذن فلا يؤذن لها
 وتؤم بالطلوع فلا يؤذن لها ، وتؤم بالطلوع من محل غربها » ولا يخالف هذا
 قوله تعالى (تغرب في عين حنة) لأن المراد به نهاية إدراك البصر لها حال
 الغروب وسجودها تحت العرش إنما هو بعد الغروب . وأخرج ابن أبي حاتم وأبو
 الشيخ عن ابن عباس أنها بمنزلة الساقية تجري بالنهار في السماء فلكها وإذا غربت
 جرت بالليل في فلكها تحت الأرض حتى تطلع من مشرقها وكذلك القمر ،
 وأخرج أبو الشيخ عن عكرمة أنها إذا غربت دخلت نهراً تحت العرش فتسبح
 ربها حتى إذا أصبحت استعفت ربها عن الخروج ، قال : ولم ؟ قالت إني إذا خرجت
 عبدت من دونك . وقيل يبتلعها حوت ، وقيل تقيب في عين حنة كما في الآية
 والحجة بالهمز ذات الطين الاسود وقريء خامية بالياء أى حارة ساخنة ، وقيل
 تطلع من سماء إلى سماء حتى تسجد تحت العرش وتقول يا رب ان قوما يصونوك
 فيقول لها ارجعي من حيث جئت فتدرك من سماء إلى سماء حتى تطلع من المشرق
 وتنزلها إلى سماء الدنيا يطلع الفجر . قال إمام الحرمين وغيره لا خلاف أنها
 تغرب عند قوم وتطلع عند قوم آخرين ، والليل يطول عند قوم ويقصر عند
 آخرين إلا عند خط الاستواء فيستويان أبداً ، وفي بلاد يافا وبعدها مضمومة

ثم معجزة لا تغيب الشمس عندهم إلا مقدار عاين المغرب والشاء ثم تطلع « اه
أقول الشيخ أحمد بن حجر هذا هو الفقيه الشافعي المتوفى سنة ٩٧٣ وهو
قليل البضاعة في الحديث وفي علوم العقول ينقل من الكتب عند الحاجة، وما عساه
إلى الناس من لفظ الحديث ثابت في البخاري، وماثر الروايات التي ذكرها لا
تصح، وقد أورد كلام علامة العقول إلا كثر إمام الحرمين ولم يرد له لأنه إمام
الاشعرية والشافعية الذين يقدّم ولا استطاع أن يوفق بينه وبين الحديث
(فائدة لها علاقة بحديث الشمس)

يقول الفقيه ابن حجر الهيتمي هذا إذا اختلف العلماء فالذي يجب اعتناؤه
كلام الفقهاء، ولكن بضاعة أكثر الفقهاء مزاجية في مشكلات الأحاديث ولا سيما
غير الفقهية وقد قرأنا في بعض كتبهم تعاملاً ببرودة مياه الآبار في الصيف وحرارتها
في الشتاء كما يتوهم من لا يعرف الحقيقة وهو أن الشمس بطول مكثها تحت الأرض
في ليالي الشتاء أطولها فيكون دفء مياه الآبار من ذلك، ويقصر مكثها تحت الأرض
في ليالي الشتاء أقصرها فتظل مياه الآبار باردة!! فكيف يوفق محرر مجلة
نور الإسلام بين هذا التعليل الخرافي وبين ما يفهم من ظاهر الحديث من أن الشمس
في الليل تكون تحت العرش فوق السموات السبع؟؟ كما دته في تصحيح أمثال هذه
الجمالات والخرافات؟

(كلام الألوسي وجوابه عن الحديث في تفسيره)

قال الشهاب السيد محمود الألوسي في تفسير آية سورة يس من تفسيره روح
المعاني ما نصه :

« وفي غير واحد من الصحاح عن أبي ذر قال : كنت مع النبي ﷺ في
السجدة عند غروب الشمس فقال : « يا أبا ذر أتدرى أين تذهب هذه الشمس ؟
قلت : الله تعالى ورسوله أعلم » قال : تذهب لتسجد فلتستأذن فيؤذن لها، ويوشك
أن تسجد فلا يقبل منها، وتستأذن فلا يؤذن لها، فيقال لها : الرجعي من حيث
جئت فتطلع من مغربها، فذلك قوله عز وجل : (والشمس تجري لمستقر لها) وفي

رواية «أتدرون أين تذهب هذه الشمس؟ قالوا الله تعالى ورسوله أعلم» قال إن هذه تجري حتى تنتهي إلى مستقرها تحت العرش فتخر ساجدة» الحديث، وفي ذلك عدة روايات وقد روى مختصراً جداً. وأخرج أحمد والبخاري ومسلم وأبو داود والترمذي والنسائي وابن أبي حاتم وأبو الشيخ وابن مردويه والبيهقي عن أبي ذر قال: سألت رسول الله ﷺ عن قوله تعالى (والشمس تجري لمستقر لها) قال «مستقرها تحت العرش» فلمستقر اسم مكان والظاهر أن للشمس فيه قرارة حقيقة «قال النووي: قال جماعة بظاهر الحديث، قال الواحدي وعلي هذا القول إذا غربت الشمس كل يوم استقرت تحت العرش إلى أن تطلع، ثم قال النووي: وسجودها بتمييز وإدراك مخلقه الله تعالى فيها وذكر ابن حجر الهيتمي في فتاويه الحديثية أن سجودها تحت العرش إنما هو عند غروبها. وأورد (ملخص ما تقدم أنفاً ثم قال) «والسجود تحت العرش قد جاء أيضاً من روايات الإمامية، ولهم في ذلك أخبار عجيبة، منها أن الشمس عليها سبعون ألف كلاب، وكل كلاب يحمره سبعون ألف ملك من مشرقها إلى مغربها، ثم ينزعون منها النور فتخر ساجدة تحت العرش، ثم يسألون ربه هل تلبسها لباس النور أم لا؟ فيجيبون بما يريد سبجانه ثم يسألونه عز وجل هل تطلعها من مشرقها أو مغربها؟ فيأتيهم النداء بما يريد جل شأنه، ثم يسألون عن مقدار الضوء فيأتيهم النداء بما يحتاج إليه الخلق من قصر النهار وطوله.» وفي الهيئة السنوية للجلال السيوطي أخبار من هذا القبيل، والصحيح من الأخبار قليل، وليس لي على صحة أخبار الإمامية وأكثر ما في الهيئة السنوية تعويل، نعم ما تقدم عن أبي ذر مما لا كلام في صحته، وماذا يقال في أبي ذر وصدق حجته؟ والامر في ذلك مشكل إذا كان السجود والاستقرار كل ليلة تحت العرش سواء قيل أنها تطلع من ماء إلى ماء حتى تصل إليه فتسجد، أم قيل أنها تستقر وتسجد تحته من غير طلوع، فقد صرح امام الحرمين وغيره بأنه لا خلاف في أنها تقرب عند قوم وتطلع على آخرين، والليل يطول عند قوم ويقصر عند آخرين، وبين الليل والنهار اختلاف ما في الطول والقصر عند خط الاستواء، وفي بلاد باغار قد يطلع الفجر قبل أن يغيب شفق الغروب، وفي عرض تسعين لا تزال مطالعة

مادامت في البروج الشمالية وغاربة مادامت في البروج الجنوبية ، فالسنة نصفها ليل ونصفها نهار ، على ما فصل في موضعه . والادلة قائمة على انها لا تسكن عند غروبها ، وإلا لكانت ساكنة عند طلوعها ، بناء على ان غروبها في أفق طلوع في غيره ، وأيضاً هي قائمة على انها لا تغارق فلكتها فكيف تطلع من ساء إلى ساء حتى تصل إلى العرش ؟ بل كون الامر ليس كذلك أظهر من الشمس لا يحتاج إلى بيان أصلاً . وكذا كونها تحت العرش دائماً بمعنى احتوائه عليها وكونها في جوفه كسائر الافلاك التي فوق فلكتها والتي تحته

وقد سألت كثيراً من أجلة المعاصرين عن التوفيق بين ما سمعت من الاخبار الصحيحة وبين ما يقتضي خلافها من العيان والبرهان ، فلم أوفق لأن أفوز منهم بما يروي الفليل ، ويشفي الغليل « اه ما قرره الالوسي من استشكل الحديث من الوجهين وكونه مخالفاً للقطعي وعجز أجل معاصريه من العلماء عما يزيل الاشكال » اه ثم انه رحمه الله استنبط له حلا غريباً بعد مقدمات مؤلفة من خرافات كثيرة أغرب منه خلاصته أن الشمس لها نفس عاقلة مدركة كروح الانسان وان هذه النفس هي التي تصعد فيسجد تحت العرش ، ويبقى جسم الشمس المضي على ما يراه الناس . ولم أره بحمد من عقله واستقلاله العلمي وأثبت عدة خرافات خلط فيها بين تخيلات الفلاسفة والصوفية والمبتدعة كما فعل في هذه المسألة عفا الله عنه ، ومن شاء فليرجع الى عبارته فيه

﴿ حاصل أحوال العلماء والعبرة به ﴾

وحاصل ما أوردناه من كلام المفسرين والمحدثين والعقهاء والمتكلمين انهم اتفقوا على ان الحديث مشكل كما قلنا ، وانهم أنكروا منه السجود تحت العرش واحتجاب الشمس عن الدنيا ، وكانت أجوبتهم عن السجود أقوى من أجوبتهم عن الاحتجاب ، وان أحداً منهم لم يكفر أحداً ممن استشكله ، ولا رماه بتكذيب الله ورسوله وان لم يسلم له تأويله ، وأن جوابنا في حل الاشكال أظهر من جميع أجوبتهم ، واننا على توفيقنا هذا لخدمة السنة قد وما نأخو بمجلة الازهر زوراً وبهتاناً بما علم القارئون ، ولنا ان تمثل بقول الشاعر :

واذا أراد الله نشر فضيلة طويت أتاح لها لسان حسود

﴿ غفيمة البحث في تجدينا لمشيخة الأزهر فيه ﴾

قد علمتم أيها المسلمون مما شرحته لكم في هذه المسألة أن أحد كبار هيئة علماء المشيخة الرسميين وعمروري مجلتها الرسمية قد افترى علينا في هذه المسألة بغير أمانة ولا علم - وترك الذين قد يصدقون كلامه في هذا الحديث وربما كانوا مئات الآلاف في حيرة أو شك من ذنبهم إذ عدلوا عنه أن الحديث يدل على أن الشمس تغيب عن الأرض كلها بعد غروبها عنهم، وجميع الذين تعاملوا الجغرافية منهم وكثير من غيرهم يعلمون علما قويا أن الشمس لا تغيب عن الأرض طرفة عين، وإنما تغرب عن قوم وتطلع على آخرين، كما قال بعض كبار علماء الإسلام المتقدمين فكان الواجب على هذا العالم أن يرشد المسلمين أولا إلى الجمع بين معنى الحديث الذي أخبرهم أنه يتفق عليهم بين اعتقادهم القطعي لما يخالف مضمونه قبل أن يقول لهم إن الذي لا يمتد صدقهم يكون مكذبا لله ولرسوله، وهم لا يستطيعون هذا الاعتقاد واتي بعد أن بدت لهم ما عندي من حيل الاشكال وما قاله العلماء الذين استشكلوا الحديث من قبل، وإن ما قلته هو الذي يطعن به القلب، وتجدي الاستاذ الأكبر شيخ الأزهر ومن شاء من هيئة كبار العلماء (غير الدجوي الذي ليس في علم الحديث بجل ولا ناقة، ولا يذكر منه في مقدمة ولا ساق، بل هو يعد أعظم حفاظه كالذهبي في عصره أعداء لرسول الله ﷺ ويطعن في صدقهم) أن يبينوا الأمة طرق هذا الحديث وما يصح منها بحسب اصطلاح الحديث وما لا يصح، وما يجب على المسلمين أن يصدقوه مما يخالف منه المشاهدة وما تقرر في علم المنطق وعلم الجغرافية الذي يدرسون في الأزهر وفي جميع مدارس هذا العصر، إما بالجمع بين الأمرين جما مفعولا، وإما بتكذيب ما أثبتته العلم إن كان مستطاعا، إذا كانوا لا يوافقونا على ما ذكرنا من إبطاله وأصح أساسه، فلهذه سبيل العلماء حجة الذين لا الاقتراء على العلماء الذين هداهم الله إلى هذه الحاية قيامهم والشعالي والتمنح بسلاطات الألقاب الرسمية التي لا قيمة لها عندهم، وإتباع الناس في شك من ذنبهم، وإذا لم يكف شيخ الأزهر أمر روسيا عن مثل هذا العدول والبهتان فسأجدهم بمنافرات أخرى في علم التوحيد وفي التفسير والحديث، وإن خالفت مقتضى العلم والتواضع الذي اعتصمت به إلى الآن

المقال التاسع

(٧) استشكال العلماء لحديث الشمس وأجوبتهم عنه

هذا الحديث رواه الشيخان وبعض أصحاب السنن والمسائيد والنفيس المأثور والبيهقي في الاسماء والصفات بالفاظ متقاربة ولمكنها غير متفقة ورواه غيرهم بزيادات مختلفة بل مختلفة، ولفظ البخاري في باب بدء الخلق بسنده عن الاعمش عن ابراهيم التيمي عن أبيه عن أبي ذر (رض) عنه قال : قال رسول الله ﷺ لا بي ذر (١) حين غربت الشمس « أتدري أين تذهب ؟ » قلت الله ورسوله أعلم ، قال « فأنها تذهب حتى تسجد تحت العرش فتستأذن فيؤذن لها ، وبوشك أن تسجد فلا يقبل منها ، وتستأذن فلا يؤذن لها ، فيقال لها ارجعي من حيث جئت فتطلع من مغربها ، فذلك قوله تعالى (والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم) ورواه أيضاً في تفسير سورة يس وفي كتاب التوحيد هكذا بالمتفقة وقد استشكله العلماء من الجهتين اللتين تقدم ذكرهما وكان استشكلهم مخالفتهما لقر في علم الهيئة أقوى وأجوبتهم عنها أضعف.

وقد كان جماهير علماء المسلمين حتى غير الناظرين في علم الهيئة الفلكية يعلمون أن نور القمر مستمد من نور الشمس وعلماء المنطق منهم يمثلون بهذا الحدس المنطقي الذي هو أحد اليقينيات الستة ، وكانوا يعلمون أيضاً أن سبب خسوفه حيالة الارض بينه وبين الشمس ويمثلون بذلك للقضية الوقتية في المنطق أيضاً . وقال الغزالي إن من أدلة كروية الارض ظهور ظلها في القمر عند خسوفه مستديراً ، وإن هذا من القطعيات . فروية القمر بعد غروب الشمس دليل حسي على وجود الشمس وراء الافق التي تتوارى عنه مقابلة للقمر تلقي نورها عليه . ولم يكن علم الهيئة وصل في عهدهم إلى ما وصل اليه الآن ولا علم الجغرافية أيضاً . ولا كان الناس في عصرهم يطوفون حول الارض بطياراتهم وغيرها فيرون بأعينهم مصداق أدلة ثبات الشمس في فلكها ، أفليس من الجنابة على الاسلام أن تحكم بحالة الازهر على من يقول ان مضمون الحديث مخالف للحس بأنه مكذب لله ولرسوله ﷺ ؟

(١) يشعر هذا اللفظ بأن قائله غير أبي ذر وهو يدل على روايته بالمعنى كقولنا

(ما نقله الحافظ ابن حجر في استشكل العلماء للحديث وأجوبتهم عنه)

قال الحافظ ابن حجر في شرحه لعمد القاري : والعرض منه هنا بيان سير الشمس في كل يوم وليلة . وظاهره مغاير لقول أهل الهيئة أن الشمس مرصعة في الفلك . فإنه يقتضي أن الفلك هو الذي يسير ، وظاهر الحديث أنها هي التي تسير وتجري ، ومثله قوله تعالى في الآية الأخرى (وكل في فلك يسبحون) أي يدورون . قال ابن العربي أنكروا قوم سجودها وهو صحيح ممكن . وتأوله قوم على ما هي عليه من التسخير الدائم ، ولا مانع أن يخرج عن مجراها فتسجد ثم ترجع (قال الحافظ بعد نقله لهذا) قلت : إن أراد بالخروج الوقوف فواضح وبلا فلا دليل على الخروج . ويحتمل أن يكون المراد بالسجود سجود من هو موكل به من الملائكة أو تسجد بصورة الحال فيكون عبارة عن الزيادة في الاتقياء والخضوع في ذلك الحين اهـ

فعلم من هذا أن العلماء استشكلوا الحديث وقالوا كما قلنا بأنه مغاير لقول علماء الهيئة القطعي وأنهم استشكلوا أيضاً سجودها وأنكره بعضهم ولم يكفرهم مثألوله ، وأجابوا عنها بما رأيت وما سئلت مما نقله إليك ، ووازن بعد ذلك بين أجوبتهم وجوابنا

وقال الحافظ في شرحه للحديث من تفسير سورة يس من صحيح البخاري ما نصه : « وروى عبد الرزاق من طريق وهب بن جابر عن عبد الله بن عمرو في هذه الآية قال : مستقرها أن تطلع فيردها ذنوب بني آدم ، فإذا غربت سلمت وسجدت واستأنفت فلا يؤذن لها فتقول إن السير بعيد ، وإنني أن لا يؤذن لأبلغ ، فتحبس ما شاء الله ثم يقال : اطلعي من حيث غربت . قال فن يومئذ إلى يوم القيامة لا ينفع نفساً إيمانها ، وأما قوله « تحت العرش لا تقبل هوجين مخاضاتها . ولا يخالف هذا قوله (وجندها تقرب في عين حجة) فإن المراد بها نهاية مدرك البصر حال الغروب ، وسجودها تحت العرش إنما هو بعد الغروب » وفي الحديث رد على من زعم أن المراد بمسقرها غاية ما تنتهي إليه في

الارتفاع وذلك أطول يوم في السنة . وقيل إلى منتهى أمرها عند انتهاء الدنيا
« وقال الخطابي يحتمل أن يكون المراد باستقرارها تحت العرش أنها تستقر
تحتها استقراراً لا يمحيط به نحن . ويحتمل أن يكون المعنى : أو علم ما سألت عنه
من مستقرها تحت العرش في كتاب كتب فيه ابتداء أمور العالم ونهايتها فينقطع
دوران الشمس وتستقر عند ذلك ويبطل فعلها . وليس في سجودها كل ليلة
ما يمتد عن دورتها في سيرها » اهـ

ثم قال الحافظ بعد نقل هذه الاحتمالات في تأويل الحديث والآية
(قلت) وظاهر الحديث أن المراد بالاستقرار وقوعه في كل يوم وليلة عند
سجودها . ومقابل الاستقرار المسير الدائم المعبر عنه بالجري والله أعلم اهـ
أقول يعني أن هذه التأويلات خلاف المتبادر من لفظ الحديث . وأما حديث
عبد الرزاق من طريق وهب بن جابر عن عبد الله بن عمرو بن العاص الذي
نقله وسكت عليه فهو أعصى على تأويلنا وتأويلهم وأبعد عنهما بعد الشمس عن العرش
وفي معناه روايات أخرى أغرب منه . وروى هذا ثقة ابن معين والمعجلي وقال
علي بن المديني وابن حبان وهب بن جابر مجهول سمع من عبد الله بن عمرو بن
العاص قصة بأجوج وأجوج و « كفى بالمرء إثمًا أن يضيع من يقوت » ولم يرو
غير ذلك ، وقال النسائي مجهول ، وكفى بقول علي بن المديني أنه لم يرو غير
هذين حجة على أن رواية حديث الشمس عنه مردودة سواء كان ثقة أم لا ؟

(جواب الحافظ ابن كثير في تفسيره)

وأجاب العام بن كثير عن سجود الشمس تحت العرش بما حاصله أن العرش
قبة ذات قوائم تحمله الملائكة وهو فوق العالم مما يلي رموس الناس فالشمس إذا
كانت في قبة الفلك وقت الظهيرة تكون أقرب ما تكون إلى العرش ، فإذا
استدارت في فلكها الرابع إلى مقابلة هذا النقام وهو وقت نصف الليل صارت
أبعد ما تكون من العرش حينئذ تسجد وتستأذن في الطلوع كما جرت بذلك
الاحاديث اهـ وهذا جواب من يصدق الفلكيين في ثبات الشمس في فلكها

ودوران الفلك بها حول الارض ، وقد نقض ارتقاء علم الهيئة بالمناظير المقربة
الابهاد هذا المذهب اليوناني ، وأجمع علماء الفلك في هذا العصر على كروية الارض
ودورانها تحت الشمس الثابتة في مركزها . على ان قوله منقوض على ذلك المذهب
أيضاً إذ لا خلاف عند أهل في كروية الارض وسكنى الناس على سطحها من كل
جانب فلا يتجه القول بان العرش فوق رؤس المقيمين في جانب منها دون آخر

(ما نقله الفقيه ابن حجر الهيتمي في حديث سجود الشمس)

جاء في الفتاوى الحديثة للشيخ أحمد بن حجر الهيتمي مانصه :

(وسئل) نفع الله به : اذا غابت الشمس أين تذهب ؟

(فاجاب) بقوله : في حديث البخاري أنها تذهب حتى تسجد تحت

العرش . زاد النسائي « ثم تستأذن فيؤذن لها ويوشك أن تستأذن فلا يؤذن لها

وتؤمر بالطلوع فلا يؤذن لها ، وتؤمر بالطلوع من محل غروبها » ولا يخالف هذا

قوله تعالى (تغرب في عين حجة) لان المراد به نهاية إدراك البصر لها حال

الغروب وسجودها تحت العرش اما هو بعد الغروب . وأخرج ابن أبي حاتم وأبو

الشيخ عن ابن عباس أنها بمنزلة الساقية تجري بالنهار في السماء بقلبكها واذا غربت

جرت بالليل في فلكها تحت الارض حتى تطلع من مشرقها وكذلك القمر ،

وأخرج أبو الشيخ عن عكرمة أنها اذا غربت دخلت نهراً تحت العرش فتسبح

رأسها حتى اذا أصبحت استعفت رأسها عن الخروج ، قال : ولم ؟ قالت إني اذا خرجت

عبدت من دونك . وقيل يبتلعها حوت ، وقيل تغيب في عين حجة كما في الآية

والحكمة بالمر ذات الطين الاسود وقرى حامية بالياء أى حارة ساخنة ، وقيل

تطلع من سماء إلى سماء حتى تسجد تحت العرش وتقول يارب ان قوما يصمونك

فيقول لها ارجعي من حيث جئت فتعزل من سماء إلى سماء حتى تطلع من المشرق

وتنزولها الى سماء الدنيا يطلع الفجر . قال امام الحرمين وغيره لا خلاف أنها

تغرب عند قوم وتطلع عند قوم آخرين ، والليل يطول عند قوم ويقصر عند

آخرين إلا عند خط الاستواء فيستويان أبداً ، وفي بلاد بانغار بمجموعة

ثم معجزة لا تغيب الشمس عندهم إلا مقدار ما بين المغرب والمشاء ثم تطلع « اه
أقول الشيخ أحمد بن حجر هذا هو الفقيه الشافعي المتوفى سنة ٩٧٣ وهو
قليل البضاعة في الحديث وفي علوم العقول ينقل من الكتب عند الحاجة، وما عزا
إلى النسائي من لفظ الحديث ثابت في البخاري، وسائر الروايات التي ذكرها لا
تصح. وقد أورد كلام علامة العقول الأكبر إمام الحرمين ولم يردده لأنه إمام
الاشعرية والشافعية الذين يقدّم ولا استطاع أن يوفق بينه وبين الحديث
(فائدة لها علاقة بحديث الشمس)

يقول الفقيه ابن حجر الهيتمي هذا إذا اختلف العلماء فالذي يجب اعتقاده
كلام الفقهاء. ولكن بضاعة أكثر الفقهاء مزجاة في مشكلات الاحاديث ولا سيما
غير الفقهية وقد قرأنا في بعض كتبهم تعليلا لبرودة مياه الآبار في الصيف وحرارتها
في الشتاء كما يتوهم من لا يعرف الحقيقة وهو أن الشمس بطول مكثها تحت الأرض
في أيامي الشتاء أطولها فبكون دفء مياه الآبار من ذلك، ويقصر مكثها تحت الأرض
في أيامي الشتاء أقصرها فتظل مياه الآبار باردة!! فكيف يوفق محرر مجلة
نور الإسلام بين هذا التعليل الخرافي وبين ما يفهم من ظاهر الحديث من أن الشمس
في الليل تكون تحت العرش فوق السموات السبع؟؟ كما دته في تصحيح أمثال هذه
الجهالات والخرافات؟

﴿كلام الألوسي وجوابه عن الحديث في تفسيره﴾

قال الشهاب السيد محمود الألوسي في تفسير آية سورة يس من تفسيره روح
المعاني ما نصه :

« وفي غير واحد من الصحاح عن أبي ذر قال : كنت مع النبي ﷺ في
المسجد عند غروب الشمس فقال « يا أبا ذر أتدرى أين تذهب هذه الشمس ؟
قلت الله تعالى ورسوله أعلم ، قال تذهب لتسجد فتستأذن فيؤذن لها ، وبوشك
أن تسجد فلا يقبل منها ، وتستأذن فلا يؤذن لها ، فيقال لها ارجعي من حيث
جئت فتطعم من مغربها ، فذلك قوله عز وجل (والشمس تجري لمستقر لها » وفي

رواية «أتدرون أين تذهب هذه الشمس؟ قالوا الله تعالى ورسوله أعلم» قال إن هذه تجري حتى تنتهي إلى مستقرها تحت العرش فتخر ساجدة» الحديث، وفي ذلك عدة روايات وقد روى مختصراً جداً، وأخرج أحمد والبخاري ومسلم وأبو داود والترمذي والنسائي وابن أبي حاتم وأبو الشيخ وابن مردويه والبيهقي عن أبي ذر قال: سألت رسول الله ﷺ عن قوله تعالى (والشمس تجري لمستقر لها) قال «مستقرها تحت العرش» فالمستقر اسم مكان والظاهر أن الشمس فيه قرارة حقيقة «قال النووي: قال جماعة بظاهر الحديث» قال الواحدى وعلى هذا القول إذا غربت الشمس كل يوم استقرت تحت العرش إلى أن تطلع، ثم قال النووي: وسجودها بتميز وإدراك الخلقه الله تعالى فيها، وذكر ابن حجر الهيتمي في فتاويه الحديثية أن سجودها تحت العرش إنما هو عند غروبها، وأورد (ملخص ما تقدم آنفاً ثم قال) «والسجود تحت العرش قد جاء أيضاً من روايات الإمامية، ولهم في ذلك أخبار عجيبة» منها أن الشمس عليها سبعون ألف كلاب، وكل كلاب يحمره سبعون ألف ملك من مشرقها إلى مغربها، ثم يزعون منها النور فتخر ساجدة تحت العرش، ثم يسألون ربهم هل نلبسها لباس النور أم لا؟ فيجابون بما يريد سببها، ثم يسألونه عز وجل هل نطالعها من مشرقها أو مغربها؟ فيأتهم النداء بما يريد جل شأنه، ثم يسألون عن مقدار الضوء فيأتهم النداء بما يحتاج إليه الخلق من قصر النهار وطوله.

«وفي الهيئة السنية للجلال السيوطي أخبار من هذا القبيل، والصحيح من الأخبار قليل، وليس لي على صحة أخبار الإمامية وأكثر ما في الهيئة السنية تهويل، نعم ما تقدم عن أبي ذر مما لا كلام في صحته، وماذا يقال في أبي ذر وصدق طبعته؟ والأمر في ذلك مشكل إذا كان السجود والاستقرار كل ليلة تحت العرش سواء قبل أن تطلع من مساء إلى مساء حتى فصل باليه فتسجد، أم قبل أن تشرق وتسجد تحته من غير طلوع، فقد صرح إمام الحرمين وغيره بأنه لا خلاف في أنها تغرب عند قوم وتطلع على آخرين، والليل يطول عند قوم ويقصر عند آخرين، وبين الليل والنهار اختلاف ما في الطول والقصر عند خط الاستواء، وفي بلاد بافار قد يطلع الفجر قبل أن يغيب شفق الغروب، وفي عرض تسعين لا تزال طالعاً

بادامت في البروج الشمالية وغلوبة بادامت في البروج الجنوبية ، فالسنة نصفها ليل ونصفها نهار ، على ما فصل في موضعه . والادلة قائمة على انها لا تسكن عند غروبها ، وإلا لكانت ساكنة عند طلوعها ، بناء على ان غروبها في أفق طلوع في غيره ، وأيضاً هي قائمة على انها لا تفارق فللكا فكيف تطلع من سماء إلى سماء حتى تصل إلى العرش ؟ بل كون الامر ليس كذلك أظهر من الشمس لا يحتاج إلى بيان أصلاً . وكذا كونها تحت العرش دائماً بمعنى احتوائه عليها وكونها في خوفه كسائر الافلاك التي فوق فللكا والتي تحته

«وقد سألت كثيراً من أجلة المعاصرين عن التوفيق بين ما سمعت من الاخبار الصحيحة وبين ما يتضي خلافا من العيان والبرهان، فلم أوفق لأن أفوز منهم بما يروي المليل ، ويشفي المليل » اه ما قرره الآكوسي من استحالة الحديث من الوجهين وكونه مخالفاً للقطعي وعجز أجل معاصريه من العلماء عما يزيل الاشكال اه ثم انه رحمه الله لم يمتطع له حلا غريباً بعد مقدمات مؤلفة من خرافات كثيرة أغرب منه خلاصته أن الشمس لها نفس عاقلة مدركة كروح الانسان وان هذه النفس هي التي تصدق سجدة تحت العرش ، ويبقى جسم الشمس المضي على ما يراه الناس . ولم أره يخرج من عقله واستقلاله العلمي وأثبت عدة خرافات خلط فيها بين تخيلات الفلاسفة والصوفية والمبتدعة كما فعل في هذه المسألة عما الله عنه ، ومن شاء فليرجع الى عبارته فيه

(حاصل أقوال العلماء والمبصرة به)

وحاصل ما أوردناه من كلام المفسرين والمحدثين والفقهاء والتكلمين انهم اتفقوا على ان الحديث مشكك كما قلنا ، وأنهم أنكروا منه السجود تحت العرش واحتجاب الشمس عن الدنيا ، وكانت أجوبتهم عن السجود أقوى من أجوبتهم عن الاحتجاب ، وان أحداً منهم لم يكفر أحداً من استحالة ولا رماه بتكذيب الله ورسوله وان لم يسلم له تأويله ، وأن جوابنا في حل الاشكال أظهر من جميع أجوبتهم ، وانما على توفيقنا هذا الخدمة الستة قد رمانا بحرم مجلة الازهر زوراً وجهاننا بما علم القارئون ، ولنا ان نتمثل بقول الشاعر :

واذا أراد الله نشر فضيلة طويت أتاح لها لسان حسود

خاتمة البحث في تحدثنا لمشيخة الأزهر فيه

قد علمت أيها المسلمون مما شرحته لكم في هذه المسألة أن أحد كبار هيئة علماء المشيخة الرسميين ومحرري مجلتها الرسمية قد افترى علينا في هذه المسألة بغير أمانة ولا علم - وترك الذين قد يصدقون كلامه في هذا الحديث وربما كانوا مئات الألوف في حيرة أو شك من دينهم إذ علموا منه أن الحديث يدل على أن الشمس تفيب عن الأرض كلها بمد غروبها عنهم، وجميع الذين تعلموا الجغرافية منهم وكثير من غيرهم يعلمون علما يقيناً أن الشمس لا تفيب عن الأرض طرفه عين، وإنما تنرب عن قوم وتطلع على آخرين، كما قال بعض كبار علماء الإسلام المتقدمين فكان الواجب على هذا العالم أن يرشد المسلمين أولاً إلى الجمع بين معنى الحديث الذي أخبرهم أنه متفق عليه وبين اعتقادهم القطعي لما يخالف مضمونه قبل أن يقول لهم أن الذي لا يمتد صدقته يكون مكذباً لله ولرسوله، وهم لا يستطيعون هذا الاعتقاد وأنا في بعد أن بينت لهم ما عندي من حيل الأشكال وما قاله العلماء الذين استشكلوا الحديث من قبل، وأن ما قلته هو الذي يطعن به القاب، أتحدثي الاستاذ الأكبر شيخ الأزهر ومن شاء من هيئة كبار العلماء (غير الدجوي الذي ليس في علم الحديث جهل ولا ناقة، ولا يذكر منه في مقدمة ولا ساق، بل هو يمد أعظام حفاظه كالذهبي في عصره أعداء لرسول الله ﷺ ويظن في صدقهم) أن يبينوا الأمة طرق هذا الحديث وما يصح منها بحسب اصطلاح الحديث وما لا يصح، وما يجب على المسلمين أن يصدقوه مما يخالف منه المشاهدة وما تقرر في علم المنطق وعلم الجغرافية الذي يدرس في الأزهر وفي جميع مدارس هذا العصر، إما بالجمع بين الأمرين جهما معقولاً، وإما بتكذيب ما أثبتته العلم إن كان مستطاعاً، إذا كانوا لا يوافقونا على ما ذكرنا من إعلال مته وأصح أسانيد، فهذه سبيل العلماء حاة الذين لا الافتراء على العلماء الذين هداهم الله إلى هذه الحاية قبلهم، والتعالي والتنفج بسلاط الألقاب الرسمية التي لا قيمة لها عندهم، وإيقاع الناس في شك من دينهم، وإذا لم يكف شيخ الأزهر مرءوسيه عن مثل هذا المدون والبهتان فسأتحداً بمناظرات أخرى في علم التوحيد وفي التفسير والحديث، وإن خالفت مقتضى الحلم والتواضع الذي اعتصمت به إلى الآن

المقال العاشر

(من مقالاتنا في الرد على مجلة مشيخة الأزهر - تابع لما نشر في المجلد الثاني والثلاثين)
(الهيئة الرابعة من بهاءت مجلة الأزهر رد أحاديث البخاري في آية رجم الشيخ والشيخة)

تقدم في الكلام على الهيئة الثالثة ذكر ما عراه محرر مجلة مشيخة الأزهر
الينا في هذه المسألة بما علم به أنه افتراء منه يوم قراءها أنه نقله من المناظر بنصه ،
وإنما نعبد هنا لأجل أن نتكلم في المسألة ببعض التفصيل وهذا نص عبارته :

(عبارة الدجوي في نسخ آية الشيخ والشيخة المقرأة على صاحب المنار)

« قال في مناره الصادر في آخر رمضان سنة ١٣٢٧ صفحة ٦٩٧ من مجلد
السنة المذكورة ما تعرض عليك محصله لتحكم فيه ، وليتضح به الموضوع الذي
نحن فيه ، فإنه كالمقدمة له : رد الأحاديث التي في البخاري وغيره الناطقة بأن آية
(الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة) كانت قرآنا يتلى ، وإن عمر قال ذلك
يتجمع من الصحابة ولم ينكر عليه أحد ، وهو معروف لاسراء فيه ، ويستند
حضرته في ذلك الرد إلى ما تعرف منه مقدار علم الشيخ وتفكيره . يقول أن ذلك
لو تم لكان يتخذ شبهة على القرآن من حيث حفظه وضبطه وعدم ضياع شيء
منه . ولم يفرق الشيخ بين النسخ الذي يكون من قبل الشارع ولا يعرف إلا
من جهته ولا يكون إلا في زمنه بأمره وتعيينه ، وبين التفريط في القرآن وضياع
شيء منه » انتهى قول الدجوي بحروفه

أقول ان من قرؤا هذه العبارة في مجلة مشيخة الأزهر يظنون ان محرريها
إذا جاز أن يخطئوا في فهم بعض ما ينقلون فإنه لا يسئل أن يفتروا (أي يتعمدوا
الكذب) فيما ينقلونه عن غيرهم ولا سيما إذا عينوا المكان الذي نقلوه عنه من
كتاب أو مجلة بمقدد مجلداته وصفحاته ، وإذاً يكون ما نقله هذا المحرر وهو من هيئة

كبار العلماء المدرسين في الأزهر عن ص ٦٩٧ من مجلد المنار الذي صدر في سنة ١٣٢٧ هـ كما نقله لأريب فيه . وهو أن صاحب المنار صرح في تلك الصفحة برده ما رواه البخاري في المسألة باللفظ الذي ذكره الناقل ، وأنه استدل على رده بما ذكره عنه بقوله : يقول إن ذلك لو تم لكان كذا وكذا الخ ما تقدم آنفا

لا أقول هذا من باب الاستنباط العقلي فقط بل أخبرني الثقة أنه وقع بالفعل : قال قائل إن الشيخ يوسف الدجوي قد افترى الكذب فيما عزا إلى السيد رشيد وزعم أنه نقله من كلامه . فقال له أحد المشايخ — وكانوا بجوار الأزهر — أنه ليس من المعقول أن يكون مثل الشيخ يوسف الدجوي في مكانه من كبار علماء الأزهر ومدرسيه مقربا فيما نقله في مجلة المشيخة وعزا إلى موضعه من مجلة المنار بالصفحة المعينة من المجلد المعين ؟

ولكن غير المعقول عند أكثر الناس ممن يتحرون الصدق ، هو واقع بالفعل ممن يتجرى الكذب ، فإن الصفحة ٦٩٧ من مجلد المنار المذكور ليس فيها ما عزا إليها هذا المدرس في الأزهر والمحرر في مجلة مشيخته من مسألة الشيخ والشيخة ، وإنما فيها إشارة إلى ما أنكره الدكتور محمد توفيق صدقي وغيره من نسخ التلاوة لبعض آيات القرآن في مناظرته مع الأستاذ الشيخ صالح اليافعي ، ذكرتها في سياق الحكم في تلك المناظرة

ذلك بأنني أشرت إلى بعض مآرده جمهور العلماء من روايات الصحيحين تحالفته للعمل أو لرواية أخرى أصبح منها ثم قلت : فأولى وأظهر أن يجوز رد الروايات التي تتخذ شبهة على القرآن من حيث حفظه وضبطه وعدم ضياع شيء منه ، ومثلت لذلك بكلمة وضعتها بين هالين وهي (كل روايات في نسخ التلاوة) وقلت بمدحها : ولا سيما لمن لم يجد لها تحريجا يدفع شبهة كالدكتور محمد توفيق صدقي وأمثاله كثيرون اه فقولني هذا حكاية لاشتباه ترتب عليه أنكار وقع ، لا رد للحديث لاشتباه يتوقع ، وهو مطلق في نسخ التلاوة ، لا خاص بنسخ آية الرجم باللفظ الذي ذكره ولا غيره

ومعلوم عند أهل النقل أنه ورد في نسخ التلاوة عدة روايات حتى قيل إن

صورة الاحزاب كانت تعادل سورة البقرة أو أطول، ومنها هذه الآية، وزعم غلاة الروافض ان مما حذفه الصحابة (رض) منها وادعوا انه نسخت تلاوته آيات كثيرة في ولاية علي أمير المؤمنين عليه السلام الخ بل أقول ان حديث عمر الذي رواه البخاري في مسألة رجم الزاني المحصن قد ذكر فيه شيء آخر مما نسخت تلاوته ولكن لم يذكر فيه الشيخ والشيخة الخ

فأنا لم أزد في التمثيل لنسخ التلاوة الذي كان أهم موضوع للمناظرة المذكورة بأكثر من كلمة (كالروايات في نسخ التلاوة) ولم أقل روايات البخاري ولا الصحيحين ولا غيرها . وهذه الروايات من أعظم الشبهات حتى الرواية التي خصها محرر مجلة مشيخة الأزهر بالذكر وزعم انها في البخاري وليست فيه ، والشبهات فيها متعددة بعضها في سندها ، وبعضها في موضوعها ، فمنها اختلاف الفاظها ، ومنها ان النبي ﷺ امتنع عن الاذن لعمر بكتابتها ، ومنها ان عمر أنكر على أبي بن كعب ارادة كتابتها بأذن النبي ﷺ - ومنها انه قال : لولا ان يقول الناس ان عمر زاد في كتاب الله تعالى لكتبتها في المصحف ، ومتى كان عمر يخاف قول الناس في إظهار شيء يعتقد ولا سيما كلام الله تعالى ؟ وبعضها في حكمها وهو رجم الشيخ والشيخة إذا زنيا مطلقا وإنما الرجم على المحصن شيخا أو شابا . فهذا الاطلاق يخالف ما عليه العمل بالاجماع ، وفي حديث عمر في الصحيحين أن النبي ﷺ قال في الزاني غير المحصن الذي زنى بالمحصنة إنه يحكم بينهما بكتاب الله تعالى . ثم حكم عليه بجلد مائة وتقريب عام وعليها بالرجم ، والتقريب ليس في كتاب الله عز وجل ، فكل هذا من مشكلات الرواية ، وتأول بعضهم الاشكال الاخير بأن المراد به حكمه تعالى فيما أوجاه إلى نبيه غير القرآن ، وروي عن ابن عباس أن آية الرجم في القرآن لا يغوص عليها إلا غواص . واني أذكر أهم ما قاله الحافظ في زيادة (الشيخ والشيخة) في حديث عمر

ان البخاري لما روى حديث عمر في الرجم من طريق سفيان بن عيينة عن الزهري ذكر أن سفيان قال « كذا حفظت » وذكر الحافظ ابن حجر في شرح هذه الكلمة : ان الاسماعيلي أخرج هذا الحديث من رواية جعفر الفريابي عن علي بن عبد الله

شيخ البخاري وزاد فيه ان عمر قال عند ذكر آية الرجم « وقد قرأناها (الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة) وقد رجم رسول الله ﷺ ورجمنا بعده . فسقط من رواية البخاري هذه الزيادة

(ثم قال الحافظ مانصه) : ولعل البخاري هو الذي حذف ذلك عمداً فقد أخرجه النسائي عن محمد بن منصور عن سفيان كرواية جعفر ثم قال لأعلم أحداً ذكر في هذا الحديث (الشيخ والشيخة) غير سفيان ويتبعني أن يكون وهم في ذلك (قلت) وقد أخرج الأئمة هذا الحديث من رواية مالك ويونس وميمون وصالح بن كيسان وعقيل وغيرهم من الحفاظ عن الزهري فلم يذكروا أنه المراد من كلام الحافظ وأقول ان قول البخاري « قال سفيان كذا حفظت » يدل على ان رواية جعفر الفريابي عنه هذه الزيادة (الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة) غير صحيحة إذ لو كان سمعها من الزهري لما قال : كذا حفظت - ولهذا قال الحافظ لعل البخاري هو الذي حذف ذلك عمداً . وأما النسائي فإنه لما ذكر رواية جعفر الفريابي عن سفيان أنكر هذه الزيادة التي انفرد بها قال : ويتبعني أن يكون وهم في ذلك — قال البخاري يتبعها عن سفيان والنسائي بخطئه بها ، وسفيان من أئمة رواة الحديث والفقهاء فيه . ولكنه تغير في آخر عمره وكان يدلس أيضاً

وانني لأعجب ان أرى محرر مجلة الشيخة من هيئة كبار علماء الأزهر يتصدى للطن علينا برد شي من أحاديث البخاري من غير أن يكاف نفسه مراجعة البخاري فيما يمزوه اليه منها ، على علمه بضعف الإمامة بالسنة وقلة اطلاعه على ما في الصحيحين منها فضلاً عما دونهما ، فيا ليت شمري ألا يشهر بضعفه ؟ ام يظن ان النقل عن صحيح البخاري كالنقل عن المنار ؟ اذا قلنا للناس في الجرائد ان هذا النقل غير صحيح يقل فيهم من يملك مجلدات المنار القديمة ليراجع الصفحات التي يمزو اليها ما ليس فيها فيعلم كذبه في النقل عنها ؟ ولكن صحيح البخاري يوجد في كل مكتبة إسلامية عامة أو خاصة إلا ما ندر فمن شاء فليراجع الحديث في كتاب الحدود منه وشرح الحافظ ابن حجر له في الجزء الثاني عشر منه ، ليعلموا جهل الدجوى وكذبه فيما عزا اليه

﴿ استطار أدنى قضية مجلة الازهر لعلامة في الجمل يعلم الحديث ﴾
(ونصيحة المنار لها)

انني نصحت لمجلة مشيخة الازهر في تقريرتي لها عقب ظهورها بأن تعنى بما
قصر فيه الازهريون في هذا العصر من علم الحديث إذ رأيت فيها إنكاراً لوجود
حديث نبوي بمعنى تأييد الله لهذا الدين بمن ليس من أهله ، وذكرت لها حديث
الصحيحين وغيرهما في ذلك واقترحت عليها أن لا تذكر حديثاً إلا مقروناً بتخریجه
ودرجته ، وهي على قبولها للنصيحة في المجلة سمحت لاشيخ يوسف الدجوى بأن يخطبها
يكتبه بخط عشوا بل عمياء فيكذب في النقل حتى العزو الى صحيح البخاري ، ويصحح
الموضوعات والروايات ، ولما أنكرت عليه بعض هذا الخط انتقم مني بما علمه القراء
وكان سبب هذا ان أحد طلاب العلم النجديين آلمه بإسراف هذا الشيخ في
الظن على قومه وأهل مذهبه بالمأطل في مجلة المشيخة فألف كتاباً في الرد عليه سماه
(البروق النجدية) في انتساح الظلمات الدجوية) وكان مما أنكره عليه أنه اورد في
باب تهليله إياه في علم الحديث انه استشهد بحديث توسل آدم أو سؤاله ربه بحق
محمد ﷺ ان يغفر له ، وزعم أن الحافظ الذهبي أقر الحاكم راويه على تصحيحه ،
والحال ان الحافظ الذهبي انكر تصحيحه بل قال انه موضوع ، ففضحه المجاور
النجدي في زعمه هذا ، بل هدم بكتابه ما كان له من صيت في الازهر انتقل الى غير الازهر
كبر على الشيخ الدجوى أن يرد عليه ويجهل طالب نجدى (وهابى) وكبر ذلك
على الاستاذ الاكبر شيخ الازهر أيضاً فقطع رزق الطالب النجدي من الازهر وأمر
بقطع انتسابه فيه ، وحاول الدجوى الرد على النجدي من غير ذكر اسمه في مجلة الازهر
حتى في مسألة وضع هذا الحديث فأخذ يماري فيه بما اعتاده في دروسه ، بل ادعى
انه صحيح . وأفضى ذلك إلى سؤال بعض مجاوري الازهر إياي عن ذلك فبينت
له خطأ الدجوى في مرأته هذا من بغضة وجوه بالاجال ثم فصاتها ونشرتها في الجزء
الرابع من مجلد المنار ٣٢ واعتذرت من ذلك بقولي

« أصر الاستاذ الدجوى على القول بتصحيح هذا الحديث والتفصي من قول
الحافظ الذهبي انه موضوع بالغلطة والتأويل ، وقد سألتني بعض مجاوري الازهر

عن رأيي في رده فقرأته على نحائي قراءة هذا الحجة لئلا أرا في مضطراً إلى ما لا احبه من
الرد على ما أنكره فيها ، فبينت للسائل خطأه فيه إجمالاً وانني أذكره هنا استطراداً »
ثم بينت خطأه في عدة صفحات فكان هذا هو الذي هاجمه علي هذه الحجة
الشؤمى عليه لأنها أظهرت من حقيقته للناس ما لم يظهره كتاب الطالب النجدي ، بل
جرأ هذا على الطعن في الحافظ الذهبي وجماعته من أهل الحديث في رسالته البدئية ،
ووضعهم مع شيخ الاسلام ابن تيمية ، وأسهم فيها كما أسهمني بعداوة رسول الله
ﷺ إذ جاء في حاشية صفحة ٣٣ منها أنه يمجبه قول بعض الافاضل: لو كان قوله
تعالى (وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين) حديثاً لقال الذهبي وجماعته انه موضوع (؟)
فن هذا الفاضل الذي يقول في أعلم حفاظ السنة في عصره بتقد الحديث وتمحيص
أسانيده هذا القول ؟ إلا إنه ينبغي أن يكون الشيخ الدجوى هو القائل لتلميذه ناشر
الرسالة ذلك القول أو يكون تلميذه هو القائل له ، وهل يتجرأ على هذا الجمل إلا مثابها ؟
فإن كان شمس الاسلام الذهبي حافظ الامة ونجوها قد بلغ من عداوته وبغضه
رسول الله ﷺ أن يحون علم سنته ويكذب كل بيان لما قبله وقضائه من الاحاديث فيجعله
موضوعاً وإن كان سنده صحيحاً كما يزعم هذا المغرور باسم الازهر - أفلا يكون لي
سلوى عما اقترأه علي من هذا القبيل ؟ كلا بل لي الشرف بأن أكون معهم فانهم ممن
أنعم الله عليهم ، غير المفضوب عليهم من أعداء السنة وحملتها ولا الضالين الجاهلين بها
على أنه لم يطعن في ابن تيمية والحافظ الذهبي وحدها بل ضم إلى الثاني
جماعته وقال ان لابن السبكي كلاماً كثيراً عنها . وإنما ابن السبكي تلميذ الذهبي
يفتخر به ويقول في ترجمته من طبقاته ان حفاظ عصره أربعة: المزي والبرزالي والذهبي
ووالده (نقي الدين السبكي) ثم يقول « وأما أستاذنا أبو عبد الله (الذهبي) فنظير
لأ نظير له ، وكبير هو الملجأ إذا نزات المعضلة ، إمام الوجود حفظاً ، وذهب
العصر معنى ولفظاً ، وشيخ الجرح والتعديل ، ورجل الرجال في كل سبيل ،
كما جمعت الامة في صعيد واحد فنظرها ، ثم أخذ ينظر عنها إخبار من حضرها ،
وكان محط رجال المعت ، ومنتهى رغبات من تمت ، تعمل المظلي الى رحاله ،
وتضرب البزل المهارى أكادها فلا تبرح أو تقبل نحو داره ، وهو الذي خرجنا

في هذه الصناعة ، وأدخلنا في عداد الجماعة ، جزاه الله عنا أفضل الجزاء الخ —
فالتاج السبكي هذا يفتخر بأنه من جماعة الحافظ الذهبي ، فهو من أعداء
رسول الله ﷺ عند الدجوي وتلاميذه أعداء السنة وأنصار البدعة ؟

وحسبي هذا الذي كتبت في الموضوع إذ لا فائدة للامة في تمحيص هذه
الروايات وبسطها في الجرائد التي يقرؤها الموام والخواص وفيها ما فيها من الشبهات
والمشكلات . وحسبي من الرد على محرر مجلة الازهر أن يعلم الناس أنه بهتني بما
افتراه علي على علم ، وما كذبه على صحيح البخاري بغير علم

فن عاد إلى القيل والقال في أمثال هذه المسائل التي لا يفقهها فاني أتحدى مشيخة
الازهر من دونه تحدياً ثانياً في علم الحديث والقرآن وخاصة هذه المسألة

المقال الحاربي عشر

(البهيمة الخامسة ماسماه سحر النبي ﷺ)

قال محرر مجلة مشيخة الازهر بعدما تقدم في مسألة الشيخ والشيخة :

« ثم رد الحديث الذي رواه البخاري في سحر النبي ﷺ . رد ذلك
بتمويهات وخيالات لا تطيل بها » اه هذا لفظه وفي إضافة السحر إلى النبي
ﷺ ما فيها من سوء التعبير وسوء الادب . . .

وأما عبارة المنار فهذا نصها : ومثل الرواية في سحر بعض اليهود للنبي ﷺ
ردها الاستاذ الامام ولم يعجبه شيء مما قاله في تأويلها فان نفس النبي ﷺ أعلى
وأقوى من أن يكون لمن دونه تأثير فيها ، ولأنها مؤيدة لقول الكفار (٨: ٢٥)
وقال الظالمون إن تبهمون إلا رجلاً مسحوراً) وهو ما كذبهم الله تعالى فيه بقوله
بعده (ه أنظر كيف ضربوا لك الأمثال فضلوا فلا يستقيمون سبيلاً) اه

فعلم من هذا أنني ناقل لهذه المسألة عن الاستاذ الامام ولست أنا الذي
رددت الحديث ، فاستاد الرد إلي ، بهت لي وافتراء علي ، ولما قلت في مقال سابق

إنني ناقل لهذه المسألة ومسألة الملائكة عن الاستاذ الامام طلق المفترى بهجوي في رسالته ومقالاته بأنه لا يلبق بي أن أتصل من ذلك وأني تبعته على أستاذه بل يجب أن أترك الاستاذ الامام بمنزل من موجبات الطعن والتكفير الموجهين إلي وأهل تبعة ذلك بنفسه . كأن الحق وأمانة النقل والصدق في القول من المنكرات المذمومة عند الاستاذ الدجوي ، أو مما يبيح فن المناظرة عنده أن تحمل محلها أصدادها وهي اتباع الباطل والخيانة في النقل والكذب في القول ، وقد بلغ به الطرب والهزيمة من توجيه الطعن إلى الاستاذ الامام لاتفاق الامة على إجلاله أن جعل نقله عنه التفسير في حياته موضع التهمة !!!

لم يتدر أن يوجد في الدنيا خيال كخيال الدجوي سايح في دجى الاوهام بتصور أن ينقل صاحب المنار عن الاستاذ الامام في حياته أنه قال في درسه في الازهر كذا وان بعض الناس اشتبهوا في هذا القول فرد عليهم بكذا ، أو أن يقول انني أنقل من خطه كذا ، ويكون نقله هذا غير صحيح ، مع العلم بان المنقول عنه كان يقرأ ذلك كما يقرؤه كثير من حضروا دروسه في الازهر ، بل مع العلم بما كان من قوة الصلة والثقة بين صاحب المنار والاستاذ الامام حتى أن أمير البلاد بذل جهده في التفريق بينهما فلم يستطع إلى ذلك سبيلا مع أحد منهما . ولا يزال في الاخياء من يعلم داخل هذه المسألة كفضيلة الاستاذ الشيخ محمد شاكر الذي كلفه الخديو أن يكلم الاستاذ الامام بان يترك محبة صاحب المنار ليرضى عنه سموه ويساعده على ما يشاء من إصلاح الازهر ، فقال رحمه الله للشيخ شاكر وكيف أترك محبة السيد رشيد رضا وهو ترحان أفكاري ؟ وتفصيل هذه المسألة وأمثالها في الجزء الاول من تاريخ الاستاذ الامام — بيد ان الشيخ الدجوي يريد أن يقنع قراء كلامه أن نقل صاحب المنار عن الشيخ محمد عبده قد يكون غير صحيح ليحضر طعنه فيه ويسلم من سخط الجمهور . ولكن القراء قد علموا ان نقل الدجوي عن المنار غير صحيح ، بل كذب صريح ، وكذا نقله عن البخاري فكيف يعبؤون بتشكيكه فيما ينقله عن أستاذه حتى في حياته ؟ ثم ماذا يقولون في مسألة السحر وهي مدونة في تفسيره (روح) الجزء عم الذي حطمت الجمعية الخيرية في أيام حياته وبعد وفاته ؟

قد علم القراء أنني ذكرت هذه المسألة وغيرها في مقالة المنار المشار اليها من باب التمثيل لما أنكره العلماء الباحثون من الروايات حتى التي صححها الشيخان أو أحدهما لا من باب ما أنكره أنا من ذلك . واني أذكر هنا نص ما كتبه الأستاذ في المسألة من تفسيره لسورة الفلق من ذلك الجزء لا من المنار ولا من تفسيره .

عبارة الأستاذ الامام في مسألة السحر

« وقد رووا ههنا أحاديث في أن النبي ﷺ سحره اميد بن الاعصم وأثر سحره فيه حتى كأن يخيل له أنه يفعل الشيء وهو لا يفعله أو يأتي شيئاً وهو لا يأتيه وإن الله أنبأه بذلك وأخرجت مواد السحر من بئر وعوفي ﷺ مما كان نزل به من ذلك ونزلت هذه السورة

« ولا يخفى أن تأثير السحر في نفسه عليه السلام حتى يصل به الأمر إلى أن يظن أنه فعل شيئاً وهو لا يفعله ليس من قبيل تأثير الأمراض في الأبدان، ولا من قبيل عروض السهو والنسيان في بعض الأمور العادية، بل هو ماس بالعقل، أخذ بالروح، وهو مما يصدق قول المشركين فيه (إن تتبعون إلا رجلاً مسحوراً) وليس المسحور عندهم إلا من خربط في عقله، وخيل له أن شيئاً يقع وهو لا يقع، فيخيل إليه أنه يوحى إليه ولا يوحى إليه . وقد قال كثير من المقلدين الذين لا يعقلون ماهي النبوة ولا ما يجب لها أن الخبر بتأثير السحر في النفس الشريفة قد صح، فيلزم الاعتقاد به، وعدم التصديق به من بدع المتدعين، لأنه ضرب من انكار السحر، وقد جاء القرآن بصحة السحر . فانظر كيف يتقلب الدين الصحيح والحق الصريح في نظر المقلد بدعة؟ نعموذ بالله، يحتاج بالقرآن على ثبوت السحر ويعرض عن القرآن في نفيه السحر عنه ﷺ وعنده من افتراء المشركين عليه، ويؤول في هذه ولا يؤول في تلك!! مع أن الذي قصده المشركون ظاهر لانهم كانوا يقولون ان الشيطان يلابسه عليه السلام، ومالسة الشيطان تعرف بالسحر عندهم وضرب من ضروبه، وهو بعينه أثر السحر الذي نسب إلى لبيد، فانه قد خالط عقله وأدراكه في روعهم .

« والذي يجب اعتقاده أن القرآن مقطوع به، وأنه كتاب الله بالتواتر عن المعصوم عليه السلام فهو الذي يجب الاعتقاد بما يثبت وعدم الاعتقاد بما ينفيه، وقد جاء بنفي السحر عنه عليه السلام حيث نسب القول بإثبات حصول السحر له إلى المشركين أعدائه، ويمنحهم على زعمهم هذا، فأذن هو ليس بمسحور قطعا. وأما الحديث فعلى فرض صحته هو آحاد، والآحاد لا يؤخذ بها في باب العقائد، وعصمة النبي من تأثير السحر في عقله عقيدة من العقائد لا يؤخذ في نفيها عنه إلا باليقين، ولا يجوز أن يؤخذ فيها بالظن والمظنون، وعلى أن الحديث الذي يصل إلينا من طريق الآحاد إنما يحصل الظن عند من صح عنه، أما من قامت له الأدلة على أنه غير صحيح فلا تقوم به عليه حجة، وعلى أي حال فلنا بل علينا أن نفوض الأمر في الحديث ولا نمككه في عقيدتنا، ونأخذ بنص الكتاب وبديل العقل فإنه إذا خولص النبي في عقله كما زعموا جاز عليه أن يظن أنه بلغ شيئا وهو لم يبلغه، أو أن شيئا نزل عليه وهو لم ينزل عليه، والأمر ظاهر لا يحتاج إلى بيان.

«نعم إن نفي السحر عنه لا يستلزم نفي السحر مطلقا فربما جاز أن يصيب السحر غيره بالجنون نفسه، ولكن من المحال أن يصيبه لأن الله عصمه عنه، ما أضر الحب الجاهل، وما أشد خطره على من يظن أنه بحبه، نعوذ بالله من الخذلان.

«على أن نافي السحر بالمرء لا يجوز أن يعد مبتدعا لأن الله تعالى ذكر ما يعتقد به المؤمنون في قوله (آمن الرسول) الآية، وفي غيرها من الآيات، ووردت الأوامر بما يجب على المسلم أن يؤمن به حتى يكون مسلما، ولم يأت في شيء من ذلك ذكر السحر على أنه مما يجب الإيمان بنبوته أو وقوعه على الوجه الذي يعتقد به الوثنيون في كل ملة، بل الذي ورد في الصحيح هو أن تعلم السحر كفر، فقد طلب منا أن لا ننظر بالمرء فيما يعرف عند الناس بالسحر ويسمى باسمه، وجاء ذكر السحر في القرآن في مواضع مختلفة وليس من الواجب أن نفهم منه ما يفهم هؤلاء العميان، فإن السحر في اللفظة معناه صرف الشيء عن حقيقته. قال الفراء في قوله تعالى (فأتى تسحره) أي أتى تؤفكون وتصرفون، وسحره وأفكه بمعنى واحد.

« وماذا علينا لو فهمنا من السحر الذي يفرق بين المرء وزوجه تلك الطارق

الحبيشة الدقيقة التي تصرف الزوج عن زوجته ، والزوجة عن زوجها ؟ وهل يمد أن يكون مثل هذه الطرق مما يتعلم وتطلب له الاساتذة ، ونحن نرى أن كتب ألفت ودروسا تاتي لتعليم أساليب التفريق بين الناس لمن يريد أن يكون من عمال السياسة في بعض الحكومات ؟ وقد يكون ذكر المرء وزوجه من قبيل التمثيل واظهار الامر في أفتح صورة ، أي بلغ من أمر ما يتعلمونه من ضروب الحيل وطرق الافساد أن يتمكنوا به من التفريق بين المرء وزوجه ؟ وسياق الآية لا ياباه

« وذكر الشياطين لا يغمنا من ذلك بعدان سعى الله خبثاء الانس المنافقين بالشياطين قال (واذا خلوا إلى شياطينهم) وقال (شياطين الانس والجن يوحى بعضهم الى بعض) وسحر سحرة فرعون كان ضربا من الحيلة ، ولذلك قال (يخيل اليهم من سحرهم أنها تسعى) وما قال أنها تسعى بسحرهم . قال يونس تقول العرب ما سحر ك عن وجه كذا أي ما صرفك عنه

« ولو كان هؤلاء يقدرون الكتاب قدره ويعرفون من اللغة ما يكفي لما قل أن يتكلم ، ما هذروا هذا الهذر ، ولا وصموا الاسلام بهذه الوصمة ، وكيف يصح أن تكون هذه السورة نزات في سحر النبي ﷺ مع أنها مكية في قول عطاء والحسن وجابر ، وفي رواية ابن كريب عن ابن عباس ، وما يزعمونه من السحر إنما وقع في المدينة ؟ لكن من تعود القول بالمحال ، لا يمكن الكلام معه بمحال ، نمود بالله من الخيال » اه بحروقه

هذه حجة الاستاذ الامام على إنكاره لوقوع السحر على تلك النفس القدسية العاليا التي كانت متصل بروح الله الامين ، وتتلقى منه كلام رب العالمين ، فهو يحلها أن يؤثر فيها سحر ذلك اليهودي الرجيم ، الذي كان يستعين كفره على سحره بأرواح الشياطين ، ولم يقبل في ذلك رواية الراويين ، وإنما لم تر من علماء المللة متقدمهم ومتأخرهم من بين لنا من فضل تلك النفس الزكية الملوية ، والشخصية الشريفة المحمدية ، ما بينه لنا هذا الامام الجليل في رسالة التوحيد ، وفي دروسه ومحاسنه العلمية كما شرحناه في الجزء الاول من تاريخه

بحث في أقوال من أنكروا حديث السحر ومن أثبتوه

هذا - وان علماء المقول وجهابذة الاصول قد أنكروا وقوع السحر عليه عليه السلام من قبل الاستاذ الامام وأنكره من علماء التفسير والفقهاء مثل أبي بكر الجصاص من أئمة الحنفية ، وقد قال العلامة ابن القيم بعد الجزم بصحة سند الحديث ما نصه : وقد اعتاض على كثير من أهل الكلام وغيرهم وأنكروه أشد الانكار وقابلوه بالكذب وصنف بعضهم فيه مصنفاً مفرداً حل فيه علي هشام (أي راويه عن أبيه عروة بن الزبير عن عائشة) وكان غاية ما أحسن القول فيه ان قال : غلط واشتباه عليه الامر ، ولم يكن من هذا شيء . قال لان النبي صلى الله عليه وسلم لا يجوز أن يسحر الخ أقول أما علماء الروايات فليسوا ممن يطلب منهم معرفة هذه الحقائق في نقد المتن ، وأما علماء المناقشات اللفظية التي غلبت على الأزهر في القرون الأخيرة فقد أجاب بعضهم عن استدلال النكرين بقوله تعالى (وقل الظالمون إن تتبعون إلا رجلاً مسحوراً) وتنفيده تعالى لقولهم بالآية التي بعدها بما خلاصته ان المراد بالمسحور فيها ذا السحر (بفتح السين) أي الزنة ، والمعنى ما تتبعون إلا بشراً له زنة . قال ابن القيم « وهذا الجواب غير مرضي وهو في غاية البعد عن الكفار لم يكونوا يصيرون عن البشر بمسحور ولا يعرف هذا في لغة من اللغات » وأطال في بيان هذا واستدل عليه بقول فرعون لموسى (إني لأظنك ياموسى مسحوراً) قال أقرأه ما علم ان له مسحوراً وأنه بشر ؟ (أي إلا في تلك الساعة) ثم كيف يقول لموسى (وإني لأظنك يافرعون مسحوراً) ولو أراد بالمسحور انه بشر لصدقه موسى وقال نعم انما بشر ولكن الله أرسلني إليك كما قالت الرسل لأقوامهم

(ثم قال) وأجابت طائفة منهم ابن جرير وغيره بأن المسحور هنا هو معلم السحر الذي قد علمه إياه غيره فالمسحور عنده بمعنى ساحر أي عالم بالسحر . وهذا جيد إن ساعدت عليه اللغة وهو أن من علم السحر يقال له مسحور ، ولا يكاد يعرف هذا في الاستعمال ولا في اللغة وإنما المسحور من سحره غيره كالمضطوب والمضروب والمقتول (ثم قال) فالجواب هو الجواب الثالث وهو جواب صاحب الكشاف وغيره

ان المسحور على بابه وهو من سحر حتى جن فقالوا مسحور مثل مجنون ، زائل العقل لا يعقل ما يقول ، فان المسحور الذي لا يتبع هو الذي فسد عقله بحيث لا يدري ما يقول الخ وأقول انه لو لا إرادة قبول رواية السحر ، والجمع بينهما وبين براءة النبي ﷺ عما لا يليق به من كونه مسحوراً بشهادة الله وشهادة العقل وعلم النفس ، لما تكلف الزمخشري علامة الالة ان يحمل معنى السحر هذا على غاية درجاته التي قلنا اندهي الجنون ، ولما قبل ذلك ابن القيم علامة المنقول والمقول ، فان زعم الكفار لارسول ﷺ بلقب مجنون ، هو غير نزهة بلقب مسحور ، وقد ذكر في مواضع من القرآن ، قبل ذلك على انهم يصنون بالمسحور ما دون المجنون من الجنون ، بل نقل البخاري عن سفيان بن عيينة أحد رواة هذا الحديث انه قال في وصف عائشة لذلك السحر بما سنذكره : وهذا أشد ما يكون من السحر

ونرى أكثر العلماء قد استقر جواهم على ان السحر الذي وقع هو عبارة عن التأثير في جسمه ﷺ دون نفسه الشريفة الزكية العلوية ، فهو كجرحه يوم أحد ، وقالوا كلهم كثيرهم ان الانبياء نبهوا عليهم جميع الامراض البدنية وقد قتل بعضهم . وهذا صحيح ولكن الروايات كلها مصرحة بان تأثير السحر المزعوم كان في نفسه وإدراكه وتصوره صلوات الله وسلامه عليه لا في جسمه من وجع رأس أو بطن أو يد أو رجل - بل فيها انه كان يخيل اليه انه يفعل الشيء ولم يكن فعله حتى إتيان اهله الذي يترتب عليه أحكام شرعية - فهل هذا من الامراض الجسمية ؟ وليعلم القراء ان امثال هذه المشكلات في الروايات لا يهتدى إلى تحقيق الحق فيها إلا الذي يعطي اعتقاده حرية الاستقلال فيما قاله اصناف العلماء . فلهذا الرواية هم أعلم من علماء الاصول الاعتقادية والفقهية بنقد رجال الاحاديث ، وهؤلاء أعلم من المحدثين بتقدم المتن وما يوافق المنقول وأصول العقائد منها وما لا يوافقها ، وقد اتفق الفريقان على ان ايس كل ما صح سنده من الاحاديث المرفوعة يصح منتهى لجواز أن يكون في بعض الرواة من أخطأ في الرواية عمداً أو سهواً ، وما كل ما لم يصح سنده يكون منتهى باطلاً ، بل قالوا ان الموضوع من حيث الرواية قد يكون صحيحاً في الواقع ، وأن الصحيح السند قد يكون موضوعاً في الواقع . وإنا علمنا ان

نأخذ بالظواهر مع مراعاة القواعد ، فما صح سنده قبلنا روايته وحكمنا قواعد الاعتقاد ودلائل العقل والعلم في مثنته ان كان مشكلا ، وما كان غير صحيح السند لا يجوز لنا أن نسميه حديثا نبويا وإن كان معناه صحيحا

ونحن قد اتبعنا في المنار هذه القواعد كلها في حل مشكلات الاحاديث كما

صرحنا به في مواضع من المنار والتفسير ، ولعلنا نكتب فيه مقالا خاصا وإن لنا في هذا الحديث كلمتين (إحداهما) في سنده وهي ان الذين أعلموا

الحديث به شام ابن عروة ورد عليهم العلامة ابن القيم باتفاق الجماعة على تعديله - لهم وجه وجيه ، ومستند من أقوال أئمة الجرح والتعديل ، فقد قال بعضهم ان هشاما كان

في العراق يرسل عن أبيه عروة ماسمعه من غيره ، وقال ابن خراش كان مالك لا يرضاه وقد قسم منه حديثه لأهل العراق ، وقال ابن القطان تغير قبل موته هذا القول

بوقوع خطأ منه أهون من قبول روايته هذه وهو أوثق من روى هذا الحديث (الثانية) في مثنته وهو ان الروايات عن عائشة تدور على أمر واحد وهو

ما يتعلق بالنساء فتوطأ كان يخيل اليه انه يفعل الشيء وهو لم يفعل كناية عن ذلك الامر حياء من التصريح به على أنها صرحت في رواية أخرى فظن بعض الرواة

انه عام في كل فعل فعظمت الشبهة فيه على علماء الاصول والعقائد ، ويؤيد حصر التأثير فيما ذكره مافي طبقات ابن سعد عن ابن عباس : مرض النبي ﷺ وأخذ عن النساء

والطعام والشراب ، وفي مرسل يحيى بن يعمر عن عبد الرزاق سحر النبي ﷺ عن عائشة حتى أنكر بصره . فجملة القول انه مرض مرضا أثر في الجهاز الهضمي

والجهاز التناسلي فقط ، وما زالت الناس تمد هذا من أنواع السحر ويعبر عنه العوام في زماننا بالمقد ويسعون الواقع عليه « معقودا » وكانت العرب تسميه

مضبويا وهو من نوع تأثير الانفس بعضها في بعض كالتنويم المقاطيسي أو الاستهواء في عصرنا ، وقد بينا هذا النوع وسائر أنواع السحر في تفسير سورة الاعراف .

وكان قد سبق لي في عهد اشتغالي بالروحانيات ان كنت أكتب نشرة المصايين بهذا السحر فتفهمهم ، وربما كان جل هذا النفع من تأثير الاعتقاد الحسن

وكان هذا الاعتقاد وحسن الظن فينا عاما في بلادنا حتى في النصارى الذين يعرفوننا

ومن المقرر عند العلماء المتقدمين والمتأخرين أن هذا التأثير لا يكون إلا من نفس ذات إرادة قوية في نفس ذات إرادة ضعيفة ، وإن النفس الخبيثة الضارة لا يمكن أن تؤثر في النفس الزكية العالية ، وهذا ما اعتمد عليه شيخنا في إنكار سحر اليهودي للنبي ﷺ من الوجهة العقلية مما يمكن نوع السحر

وقد كان العلامة ابن القيم يعلم هذا وقد بينه في مواضع من الكلام في الأمراض البدنية والنفسية وعلاج كل منها في كتابه (زاد المعاد) في هدى خير العباد (فننقل عنه الفضل الآتي بنصه ، قال :

﴿ فصل ﴾ ومن أنفع علاجات السحر الأدوية الإلهية بل هي أدوية النافعة بالذات فإنه من تأثيرات الأرواح الخبيثة السفلية ودفع تأثيرها يكون بما يعارضها ويقاومها من الأذكار والآيات والدعوات التي تبطل فعلها وتأثيرها وكما كانت أقوى وأشد كانت أبلغ في الضرر وذلك بمنزلة التقاء جيشين مع كل واحد منهما عدنه وسلاحه فأيهما غلب الآخر قهره وكان الحكم له ، فالقلب إذا كان مثلاً من الله مغموراً بذكره ، وله من التوجهات والدعوات والأذكار والتعوذات ورد لا يخل به مطابق فيه قلبه لسانه ، كان هذا من أعظم الأسباب التي تمنع إصابة السحر له ، ومن أعظم العلاجات له بعد ما يصيبه ، وعند السحرة أن سحرهم إنما يتم تأثيره في القلوب الضعيفة المنفعلة ، والنفوس الشهوانية التي هي معلقة بالسفليات ، وهذا غالب ما يؤثر في النساء والصبيان والجهال وأهل البوادي ومن ضعف حظه من الدين والتوكل والتوحيد ، ومن لا نصيب له من الأوراد الإلهية ، والدعوات والتعوذات النبوية ، وبالجملة فسلطان تأثيره في القلوب الضعيفة المنفعلة التي يكون ميلها إلى السفليات . قالوا والمسحور هو الذي يعين على نفسه فإنا نجد قلبه متعلقاً بشيء كثير الالتفات إليه فيتسلط على قلبه بما فيه من الميل والالتفات ، والأرواح الخبيثة إنما تتسلط على أرواح تلقاها مستعدة لتسلطها عليها بما إلى ما يناسب تلك الأرواح الخبيثة وبقرعها من القوة الإلهية وعدم أخذها للأمة التي تحاربها بها ، فتجدها فارغة لاعتدة معها وقبها ميل إلى ما يناسبها فتسلط عليها ويمكن تأثيرها فيها بالسحر وغيره والله أعلم اهـ

وقد تلخص الحافظ ابن حجر هذا الفصل في الكلام على حديث السحر من الفتح وتعقبه بقوله : وبمكر عليه حديث الباب وجواز السحر على النبي ﷺ مع عظيم مقامه وصدق توجهه وملازمته وردده ويمكن يمكن الانفصال عن ذلك بأن الذي ذكره محمول على الغالب وإنما وقع به ﷺ إيمان تجوز ذلك والله أعلم اه أقول فأنت ترى أن الحافظ يرى أن القاعدة التي بينها ابن القيم صحيحة في نفسها وأن الانفس الشيطانية ، لاساطان لها على الانفس العالوية القدسية ، وينقض أطرافها باثبات الرواية لتأثير السحر في أشرف النفوس وأعلاها فيجعلها أغلبية ، وإنما يتصور نقض القاعدة فيما دون هذه النفوس العالوية من الانفس الشريفة ، ولكن الحافظ عفا الله عنه من الرجال التي انحصرت قوة تحققتهم في الروايات وحفظ مآله أهل الجرح والتعديل في إسانيدها وسائر الطوائف متونها ، والترجيح بينها يقتضي قواعدهم التي هي آراء لهم . قبضاعته ضعيفة في تحقيق مسائل المتون ، وبناؤها على قواعد المنقول والمعقول ، حتى إنه وجح أن الرواية الغرائيق أصلا بما حفظه من تمدد طرقها ، وبقاعدتهم في تقوية الروايات الضعيفة والمنكرة بتعدد الطرق مع تصريجه بأن جميع تلك الطرق ضعيفة وغير متصلة ، فإذا كان لا يحتاج بشيء منها في أحكام النجاسة والطهارة ، أفيستد بها في أصل أصول العقيدة ؟ ورواية الغرائيق أفلطح ما رواه الرواة في الطعن على خاتم النبيين ﷺ وبرأه مما قالوا في تبليغ الرسالة الذي اجمعوا على عصمته فيه ، فتروى فيها اعتمده الجلال المحلي منها واقتصر عليه في تفسيره أن الشيطان أتى على لسان النبي ﷺ عند ذكر اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى من أصنام العرب في قراءة سورة النجم بحملة : تلك الغرائيق العلى ، وإن شفاعتهم لترجيى . وهو عين ما يعتقد المشركون والعياذ بالله تعالى ، وقد فند هذه الرواية المحققون من ناحيتي الرواية والدراية ، وبين ذلك شيخنا الأستاذ الامام أحسن بيان ، بما فشرناه في المنار ، ونعيد طبعه كل مرة مع تفسير سورة الفاتحة ومن عجائب جهل التأخرين القلدين لا مثالهم من القلدين لأنهم أوسع منهم اطلاعا أو جدلا أن القاعدة عندهم تقدم ما اعتمده التأخرون على غيره ، وإن خالف كلام الأئمة المتقدمين ، وتقليد الميتين وإن كان مخالفاً لأصول

الدين، وماسا بكرامة خاتم المرسلين صلی اللہ علیہ وسلم كما أنهم يقبلون في باب مناقبه صلی اللہ علیہ وسلم ومناقب من دونه من الصالحين ما يحل بتعزیه رب العالمين، ويخالف المجمع عليه من توحیده عز وجل ودعائه والاستغاثة به عند الشدائد، يبيحون هذه العبادة لغير الله تعالى ويتأولون لها آيات القرآن الصريحة، وخرافات العوام ولا سيما القبوريين عندئذ مقبولة، وبدع المؤلفين المقلدين حجج متبعة، وكلام المحققين في عصمة الرسول وتفضيحه عن الروايات المنافية لعصمته وغير اللانقة بكلامه أو هام مردودة، وآيات القرآن المحككة في صفات الله وعلم الغيب حتى آيات التوحید مؤولة، وهذا ما جرت عليه بحلة مشيخة الازهر التي سميتها (نور الاسلام) والذي تولى كبره من علمائها ومحرريها هو الشيخ يوسف الدجوي الذي يصحح بدع العوام، ويتأول لتصحيحها نصوص القرآن، كما سنبينه بعد ان شاء الله تعالى

وجهة القول في مسألة السحر ان هذا المخرور الثقة عند المشيخة زعم ان صاحب المنار رد حديث السحر المذكور بموهبات وخیالات لا يطيّل هو بها، وإنما بهته لنا إيهامه قراء كلامه أن صاحب المنار قد انفرد بهذه الجراءة على رد حديث البخاري! وقد علم القراء أن كثيراً من العلماء المتقدمين قد ردوه قبل الاستاذ الامام، ولكن بدون أدلته — وأنه يعني بالموهبات والخیالات ما أشرنا اليه من الخفائق العالية التي عزوناها إلى الاستاذ الامام، في إعظام شأن المصطفى عليه أفضل الصلاة والسلام، واننا على هذا قد محصنا أقوال علماء المعقول والمنقول في الرواية متناوَسداً بما يهون فيها أمر منكري الرواية بما قيل في هشام، وبما يرجع أجوبة مثبتها الى كون التأثير الذي وقع على قولهم هو خاص بمباشرة الرواية له (عاشة) على ان استاذنا (رحمه الله تعالى) فوض الامر في تأويل الحديث لأهله، ولم يرد روايته كغيره.

المقال الثاني عشر

(البهية السادسة ماسماه إفتاء التلاميذ المسلمين بالصلاة مع النصارى في الكنائس)

وتعليقه بقوله : « ليفرس في قلوبهم النقية تلك الطقوس النصرانية وينقش في نفوسهم الساذجة ما يسمعون من القسوس والمبشرين هناك » اهـ بحجروفه
كل بهية من المفتريات التي بهتها به الشيخ يوسف الدجوي في بحجة الازهر
كان لها شهرة منتزعة من النار أو تفسيره بضرب من التحريف بالزيادة أو النقصان ،
وجعل المنقول مقولا للناقل ومذهبا له ، وتفسيره بغير معناه ، وإضافة شيء من
الكذب أو اللوازم الباطلة اليه . وأما هذه البهية فهي الفرية المفضوحة التي لا تستند
إلى أدنى شبهة ، بل هي قذف لنا بضد ما كنا عليه في موضوعها ، وخلاف ما قررناه
وما كررناه فيه وفي وقائعها

ومن غرائب الجرأة على الكذب الصريح ، والبهتان المفضوح ، أن يزوره
إلى منار شمعيان من المجلد ١٢ (سنة ١٣٢٧) ليصدق قراء بحجة الازهر كما تقدم ،
وانني أنقل من ذلك المجلد بعض ما نشرته فيه خاصا بهذا الموضوع بهدم مقدمة وجيزة
انني زرت سورية في سنة ١٣٢٦ هـ (الموافقة سنة ١٩٠٨ م) بعد إقامة
١٢ سنة في مصر لم أزرها فيها ، وكان ذلك عقب اعلان الدستور في البلاد
العثمانية الذي نفخ شيئا من روح الحرية فيها فحمل طلاب العلم من المسلمين في
المدرسة الكلية الاميركانية ببيروت على الثورة على نظام المدرسة الذي يكرههم على
دخول كنيسة المدرسة وجماع المواعظ النصرانية فيها وحضور صلاتهم فيها وهي
عبارة عن أدعية مأثورة عندهم ، وكنت وقتئذ في بيروت فدافمت عن هؤلاء
الطالبة وقويت عزائمهم على الامتناع من حضور صلاة النصارى ، والاعتصام
بعبارة الاسلام الوثيق ، فمن ذلك انني جمعت هؤلاء الطالبة في مسجد رأس بيروت
وخطبت فيهم خطبا بنشرته في الجزء الاول من المجلد الذي صدر في المحرم سنة ١٣٢٧
قلت في آخره ما نصه :

« أنكم لم تنقصوا بما كان منكم إلا إرضاء ضمايركم، والمطابقة بين عقائدكم وأنواعكم،
 بحسبكم أن يتم لكم ذلك بالهدوء والسكينة والادب، وإني أجلكم عن قصد العناد لرواسلكم
 وأساتذتكم أو الخنوح للاستعلاء بالظفر لذاته »

« وأوصيكم بالمحافظة على الصلوات الخمس ولو منفردين في حجر أتمكم وبالحرص على
 صلاة الجماعة كما تيسر لكم ذلك ولو على أرض حديقة المدرسة فقد قال نبينا ﷺ
 « جعلت لي الأرض مسجداً وتربتها طهوراً » ^(١)

« أنكم قتم واجب ديني سلمي وهو الامتناع من دخول الكنيسة لسباع تعاليم
 دين غير دينكم، فعليكم بهذا العمل الإيجابي الذي هو عماد الدين (واستمعينوا بالصبر
 والصلاة أن الله مع الصابرين) اهـ »

ثم أنشأت في هذا مقالة عنوانها (المسلمون في مدارس الجمعيات النصرانية)
 بينت فيها آراء المسلمين في تعليم أولادهم فيها ، فقلت مالمخلصه

« وإن عامة المسلمين يشعرون بشدة الحاجة إلى هذه المدارس التي أسست على
 دعوة النصرانية لما فيها من العلم ، ويعلمون بما فيها من الضرر لأولادهم في الدين ،
 فالعلم يقتضي الاقبال عليها ، والخوف على عقائد النشء الجديد يمنع من الثقة بها ،
 والجمهور مختلفون في الترجيح بين المانع والمقتضي » وينت رأي المرجحين المقتضي
 وحجتهم عليه أن المسلم لا يخشى عليه أن يصير نصرانيا . ثم قلت : هذا ما يراه بعض
 الذين يعلمون أبناءهم وبناتهم في هذه المدارس الدينية « ومنهم من يرجح المانع
 على المقتضي كما هو المعتمد في المسألة عند أهل الأصول كما أشار إلى ذلك الشاعر بقوله :

قالوا فلان عالم قاضل فأكرموه مثل ما يرقضي

فقلت لما لم يكن عاملا تعارض المانع والمقتضي

(١) كذا قلت في الخطاب والحديث ثابت في الصحيحين وغيرها وهو فيها من
 حديث جابر « وجعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً » وفي مسلم من حديث حذيفة
 « وجعلت لنا الأرض كلها مسجداً وجعلت تربتها لنا طهوراً »

« ومبلغ حجة هؤلاء ان مذاهب الفقهاء النبعة تحظر على المسلم المتمكن في دينه أن يدخل مع النصارى وغيرهم من المخالفين لنا في أصل الدين معايدهم بهديتهم الدينية التي يدخلون فيها وصرحوا بأنه إذا تشبه بهم في ذلك بحيث يظن انه منهم صار مرتداً ، وإن بقي متميزاً عنهم بحيث لا يشتبه بهم لا يكون مرتداً إلا إذا قل أو فعل أو اعتقد ما يخالف ما هو مجم عليه معلوم من الدين بالضرورة . ويقولون ان من الخطأ على دين غير المتمكنين في دينهم كالأولاد الذين يوضعون في هذه المدارس أن يسمح لهم بهذه الاعمال التي يقلب أن تكون عندنا كفراً وردةً وأهلونها أن تكون معصية ، فإذا علق النوع الاول في ذهن التلميذ مات قبل أن يصحح اعتقاده بمباشرة المسلمين العارفين ، أو مراجعة العلماء الراسخين ، مات مرتداً لا ورثه ولا تعامله معاملة موتانا إذا كنا ظالمين بحاله ، وإذا مات أبوه أو أمه أو غيرهما من الاقربين في حياته لا برث هو منهم شيئاً . ويقولون أيضاً ان بعض فقهاءنا صرح بان الرضى بالكفر كفر فإذا رضى بشي ، من ذلك نكون نحن مرتدين أيضاً » اهـ ص ٢٠ منه

ثم ذكرت في هذه المقالة حديثاً دار بيني وبين أحد سائذة هذه المدرسة قال فيه « ان المدرسة لتعلم التلاميذ التقاليد والاعمال الدينية التي يقررها بعض مذاهب النصرانية ولا تطعن في اديانهم ولا مذاهبهم وإنما تلقى عليهم مواعظ عامة تتفق مع كل دين وإن كانت من الكتاب المقدس ، لاجل أن تغرس في قلوبهم تقوى الله وحسب الفضيلة وتبهدم من الاتحاد والتعطيل » وذكر أن المكان الذي تلقى فيه ليس كنيسة بل مكاناً لاجل الخطب ، وسألني « هل يحرم الدين الاسلامي على المسلمين دخول هذا المكان ويوجب عليهم مخالفة نظام المدرسة ؟ »

هذا نفس سؤاله فأجبت بما نص :

« قلت ان المسلمين قريتان : منهم من يأخذ بالدليل ومنهم من يتبع فقهاء مذهبه ، والمشهور عن فقهاء المذاهب التي عليها هؤلاء التلاميذ ان الدخول إلى معايد المخالفين لنا في الدين ومشاركتهم فيما هو خاص بهم في امور الدين فيها وكذا في خارجها إما محرم وإما كفر في تفصيل لهم في ذلك ، فاعلم تلاميذك يستقدرون

ان دخول المكان الذي ذكرته من هذا القبيل ، وحينئذ يحجب احترام اعتقادهم وإن كان لا يقوم دليل في الاسلام على تحريم دخول مكان مثل الذي ذكرت ليس معبدا دينيا ولا يلحق فيه شيء مخالف للاسلام » اه من صفحة ٢٢ منه

ثم شرحت له هذا القول بالتفصيل وذكرت له أيضا في المحافظة على النظام قولاً معقولاً ، و كان مدار كلامي على ان اكرام التلاميذ على نظام بخلاف عقائدهم ووجدانهم هو تربية لهم على النفاق الذي يفسد كل دين . وأطلت في ذلك وبينت له سوء عاقبة هذه الخطأ .

هذا بعض ما قلته في ذلك الوقت وكتبته في منار سنة ١٣٢٧ وأنا آنحدي الشيخ يوسف الدجوي الذي افترى علي بأنني أفتيت التلاميذ المسلمين بالصلاة مع النصارى في كنيسهم ليتربوا على دين النصارى بأن يدلني على عالم مسلم كتب مثل هذا التشديد في الصدع تلك المدارس او مثله !!!

وفي اثر هذا أعفت المدرسة الامير كانية التلاميذ المسلمين من حضور الكنيسة في تلك السنة ، ثم جاءني من احد وجهاء بيروت الكتاب الآتي في الموضوع (كتاب في مسألة اكرام التلاميذ المسلمين على دخول الكنيسة في الكلية الامير كانية)

سيدي رجل الاسلام والمسلمين السيد رشيد افندي رضا حفظه الله

عرفتم بالتفصيل ما صار اليه أمر الاعتصاب الاسلامي في الكلية ، وكيف أن العمدة تالفت الخطر المحقق بها باعفاؤها التلامذة من حضور الكنيسة مؤقتاً والآن وقد أوشكت السنة المدرسية أن تنتهي لم تشعروا إلا والرئيس يستفهم التلامذة من مسلمين ويهود لغرفته ، طالباً منهم التوقيع على صك تعهداً منهم بالقيام بالواجبات الدينية في السنة المقبلة : من دخول كنيسة ودرس تورااة والتجمل حسب الشروح والتعاليق البروتستانتية التي ينفر منها المسلم ، ويشك في صحتها كل من له مسكة من العقل ، وإذا آنس من احدهم رفضاً أو تردداً يذنبه بعدم قبوله في السنة الثانية ، حتى ولو لم يبق له إلا سنة أو سنتان لنيل الشهادة ، وقد وقع هذا فعلاً مع أحد العثمانيين الاسرائيليين

فياركن الاسلام المتين اطلب منك أن تحمل بقلمك وعملك وفتة وريك الحملة
الشعواء على خطة السككية ، وتظهر للملأ سوء نيتها ، وتعدد لهم الاضرار الناجمة عن
تساهل المسلمين في أمور دينهم حتى لا يبقى عذر للآباء ، ولا حجة للابناء ، وان
السككية اني خوف من المسلمين ولا سيما إذا وجد من يجرهم تحريكاً لا تعمله القوة
الكهربائية لينفذ ما بنوه من الاوهام منذ اثنتين وأربعين سنة

عرفتك فيما مضى فحضر المسلمين على إيجاد مدرسة الاستعاضة عن السككية
قبل مناقشتها الحساب ، أو قبل الرغبة اليها باصلاح نظماتها ، فنعم الرأي رأيك ،
والنصيحة نصيحتك ، وقد عرف كل مسلم مالك من القدم الراسخة ، وبعد النظر
في الامور العقلية والقلبية ، ولكن يا سيدي ما عسانا نفعل وقد دفع المسلمون
الى الاعتصاب بتأثير من القوى الطبيعية وقوانينها التي سنها الله ، وأنهم تلك القواعد
هي أن كثرة الضغط توجب الانفجار

فيا من اتخذك الكبير أخاً ، والصغير أباً ، مد يد المساعدة إلى مسلمي السككية
وحرض المصريين بحجرائهم اليومية ومجالاتهم للاعتراض على السككية ، فاقدر عرفنا أن
ليس للمدرسة من حجة تستند عليها ، واقد أقر كاتب العمدة أمامي بأن المدرسة عثمانية
تتبع كل أمر مصدره الاستانة ، وذكرهم ان ماعلياً إلا أن نصب الشكوى من جميع
الجهات ، وعلم أن كل مانعة السككية لتأكيد مركزها هو من باب السياسة وليس له ظل
من الحقيقة ، وعلم أن ليس كل كلام يصدر عن كاتب له تأثير ككلامك

فكأنني بالاسد الآن وقد ثار من مريضه مدافعاً عن الاشبال ، وخيفة أن يصيبهم
أذى من الاغراء ، فيظهر أن الاسلام صوي و«منارا» يستضاء بنوره إذا اشتد حاله

الظلام ، فلا زلت للاسلام عضداً ، وللمسلمين مرشداً

مقر بفضلات

عبد القادر القندور

بيروت

أقول : لو لا تلك العناية التي عرفها أهل بيروت مني في هذه المسألة بالقول والفعل
والسمي لما كنت بينهم لما لجؤا إلي دون غيري من علماء الازهر أو غيرهم بمثل
هذا الكتاب ، وقد أجبت صاحب الكتاب يومئذ بما يأتي :

(المنار) هذا الذي علمناه المدرسة الآن هو الذي كنا نحسبه فان هؤلاء الافرنج أشد خلق الله تعصبا للدين وهم الذين نفخوا روح التعصب الذميمة في الشرق كما بينا ذلك مراراً ولكنهم هم ومن ربوه على تعصبهم يشيعون في بلادنا ان الشرق هو مهد التعصب « رميتي بدائها وانسلت » حتى راج تزييفهم هذا على الجمهور زمانا . ولا يبعد ان يمدوا كراحتنا لا كراهم إيانا على دينهم تعصبا منا وتساهلا منهم !!!

إنهم علموا ان الحكومة العثمانية الآن تمنعهم من إكراه غير النصارى على التعاليم والاعمال النصرانية، ولا يمكنهم أن يعيشوا بها كما كانوا يعيشون في زمن عبد الحميد، فلقوا إلى هذه الحيلة التي ليس أمامهم سواها ولا يرجعون عنها بمحالة الجرائد عليهم لأن بث دينهم هو الفرض الأول لهم من مدارسهم لاسيما في الشرق، فلا يشبههم عنه شيء إلا أن يكون قوة الحكومة والحكومة لا تمنع إلا الإكراه، فالرأي إما ترك التلاميذ المسلمين لهذه المدرسة ان كانوا يستقنون عنها بغيرها وإما البقاء فيها مع نفاق في ضرر التعاليم المخالفة لدينهم وجعل ذلك ذريعة إلى منافع أخرى دينية ودنيوية

أما الاستغناء عن المدرسة بمثلها أو خير منها فلا سبيل إليه إذ لا يوجد في بلادنا مثلها في تعليمها وتربيتها، وأما الثاني فهو ميسور والذي نقيه إليه منه أمور (١) مطالعة الكتب الإسلامية التي تبين حقيقة الاسلام ككتب الاستاذ الامام وأقواله في التوحيد والتفسير والفقه بين الاسلام والنصرانية وكتاب روح الاسلام للقاضي أمير علي (٢) مطالعة الكتب التي تعارض كتبهم التعليمية الدينية ككتاب اضرار تعاليم التوراة والانجيل لأحد علماء الانكليز وهو يوجد بالمرية والانكليزية وغيره من الكتب الانكليزية التي يمكن أن يرشدوا إليها سليم اغندي التير (٣) المواظبة على الصلوات الخمس لاسيما مع الجماعة اذا أمكن وغير ذلك من الاعمال الإسلامية كالصيام في هذه الايام (٤) ما أمر الله به من

التواصي بالحق والتواصي بالصبر ، ومنه التواصي بأعداد النفوس لمسابقة القوم إلى مثل عملهم في الجمع بين العلم والدين وإنشاء مثل هذه المدرسة في بيروت وغيرها من البلاد فإن عملهم هذا مما يحمد

قد بينا فيما كتبناه عن مسألة هذه المدرسة في (هذا العام وفي العام الماضي) أن المسلم لا يكون نصرانيا كما قال السيد جمال الدين وغيره من المارفين ، وقلنا هناك أيضاً أن هذا التعصب من هؤلاء الأفرنج لاسيما القائلين بأمر هذه المدرسة هو الذي يحجب الشعور الديني في نفوس غير النصاري من التلاميذ في هذه المدرسة فعمل رجال المدرسة يأتي بنقيض ما يريدون منه ويصدق فيه على المسلمين قوله تعالى (٢ : ٢١٦) وعسى أن نذكرها شيئاً وهو خير لكم)

أن المسلم البصير بدينه لا يمنع من النظر في كتب أي دين من الأديان ولا من معامها ، ولكن علماء الاسلام متفقون على أنه لا يجوز للمسلم أن يتلبس بعبادة أهل دين آخر ويعدون تلبسه بها الذي يكون به كأهلها لا يميزه الرائي عنهم من الردة . فإذا ثبت عند القاضي ذلك في دعوى إرث مثلاً فإنه يحكم بأن من هذا شأنه لا يرث من أبيه المسلم . وما أظن أن تعصب عمدة المدرسة يصل إلى هذا الحد ، فإن هم وصلوا إليه ورفع الأمر إلى الحكومة فإنها تمنعهم منه بلا شك سواء تهدد التلميذ به أم لا ، نعم ما كل ما يحكم به في الظاهر يوافق الباطن ، وما كل ما يسميه النصاري صلاة دعاء ممنوع عندنا ، ولكن التشبه بهم فيما هو خاص بهم من أمر الدين ممنوع قطعاً اهـ من آخر جزء شعبان من سنه ١٣٢٧

وملخص هذا الجواب أن مسألة دخول الكنيسة تمنع الحكومة العثمانية المدرسة منه وإن أخذت من الطلبة عهوداً به فيجب أن يرفعوا أمرهم إليها أن عادت إليه المدرسة ، وإن ما يخص الاهالي من هذه المعاملة فهو أن يتحروا مقاومة ما تريد المدرسة منها بضده أعني شدة الاعتصام بالدين والنفور من المخالفين الخ فهذا ما عبر عنه الدجوى بافتاننا التلاميذ المسلمين بحل الصلاة مع النصاري

في كتمانهم مع علمه بكل الجهاد الذي جاهدناه في صدهم عنه وإرشادهم إلى
الاغتصام بالاسلام بأنفع العلم والعمل

ومنه أني سميت في بيروت لاقناع المسلمين بالخارج أولادهم من المدرسة الكلية
الأميركانية وغيرها من مدارس النصارى وجمع المال لإنشاء مدرسة كلية اسلامية
تعليمهم عنها أو مساعدة الرحوم الشيخ احمد عباس بما يتمكن به من إيجاد جميع
العلوم والفنون في مدرسته فجزوا عن ذلك وعلمت منهم انه لا يمكنهم الاستغناء
عن تعاليم أولادهم في تلك المدارس ، وكان منتهى ما أنذرهم إياه الخوف على
أولادهم من الردة ، وأما الجزم بها فغير جائز ويترتب عليه فساد كبير

فالتحريزنا أم شيخة الأزهر هل كان يمكن يومئذ ان نكتب في الموضوع خيراً
مما كتبناه أو يمكن اليوم تخويف المسلمين وصددهم عن هذه المدارس بأشد ما كتبناه
في ذلك المنار التي عزا اليه محرري مجلاتها فريته ، أو في الجزء الثالث من منار هذه
السنة (١٣٥١) في فتوى طويلة ، وقد ذكرت للشيخ الدجوي فقال ان هذا من
تخطيط صاحب المنار وتناقضه فيما يكتبه (: : :) ولا خلاف ولا تناقض إلا في
مزاعمه وبهااته المغتريات ، وقد فضحه الله تعالى بها حتى عرفت حقيقته عند من
كانوا يظنون انه على شيء من العلم والفهم ، أو الصدق في النقل والعزو

وليس العجب أن يشتهر مدرس أزهرى كالدجوي بالعلم والفهم ويظن فيه الصدق
وتحري الحق ثم تظهر الحوادث للناس فيه خلاف ما كانوا يظنون فيه وإنما عجيبة
العجب ان يقر شيخ الأزهر هذا الرجل بعد ظهور أمره على التدريس في الأزهر
والتحريض في مجلاته ويأمنه على العلم والدين ، والواجب عليه ان يكافئه ببراءة نفسه مما
أثبتناه من افتراءه وجهله بما يقع الناموس الذين يقرءون مقالاتنا وهم يعدون بمئات الألوف
أو بما يقبضه بنعمة من التدريس والتحريض ، وأني يفعل هذا من يخرج من الأزهر
أفضل المدرسين وأنفعهم بحجة الاستغناء عنهم ، ومنهم خير من نعلم من مدرسي
الأزهر عناية بعلوم السنة التي كادت تنسخ وتزول من الأزهر ، وأهل هذا أكبر
ذنبهم والله أعلم وله الأمر وهو العلي الكبير

المقال الثالث عشر

(البهينة السابعة ماسما تطبيق القرآن على مذهب داروين)

قال بعد مسألة الجن « ومثل ذلك ما قاله في مذهب داروين في أول تفسيره سورة النساء وأنه يجوز تطبيق القرآن عليه ، وما أدري كيف يفعل في قوله تعالى (إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقة من تراب) الى آخر ما جاء في الكتاب والسنة مع أن كثيراً من الاوربيين يأبون هذا المذهب كل الإباء ، وهل يبقى مع مثل تلك التأويلات وثوق بكتاب الله الذي أصبح قابلاً لكل تأويل ، وأصبح المراد منه غير معروف حتى في أصول الدين كالإيمان بالله تعالى »

هذا نص عبارته في البهت ، ويليه عبارة أخرى في التهم والسب ، ومن عجائب جرأة هؤلاء الجامعين المقلدين لامثالهم من الخلف ، المعادين لمذهب السلف ، أنهم يؤولون أكثر صفات الله تعالى وأفعاله بزعمهم أن نص كتاب الله تعالى ونصوص الاحاديث النبوية فيها تستلزم الجسمية أو الجهة في عقولهم وهي محال ويجهلون معنى مذهب السلف الذين يوجبون وصف الله تعالى بما وصف به نفسه من غير تمثيل ولا تأويل ولا تمثيل ، حتى أن الرجل يقول انه لا يؤمن بالله في السماء لأن قوله تعالى (آمنتم في السماء) يجب تأويله بأنه ليس في السماء ولا على العرش ، وأنه لا يجوز إطلاقه كما أطلقه الله تعالى ، بل ابتدع هذا المدجوي في مجلة الازهر تأويل أحكام المحكمات من آيات توحيد الله وعبادته لاجل أن يصح بدع العوام والجاهلين ويبيح لهم دعاء غير الله من المولى والاستغاثة بهم في الشدائد وهو ما لم يملكه شرك العرب في جاهليتها فان الله تعالى قال فيهم (وإذا غشيهم موج كالظلل دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم الى البر فمنهم مقتصد وما يجحد بآياتنا الا كل خثار كفور) فهو يستبيح لنفسه تأويل أصول عقيدة الاسلام

لتصحیح البدع الوثنية، ثم يزعم أننا إذا أولنا النفس الواحدة بعير آدم فإذا بقي لنا من القرآن؛ وإنما هذا تفسير بظاهر اللفظ لا تأويل والمراد منه تنزيه القرآن عن نقض شيء فيه وكان قد بسط هذا الاعتراض من قبل في جريدة الافكار كإيدناه من قبل في المقالين الاول والرابع من هذا الرد وقلنا في الرابع ان الشيخ المدجوي قد اعتذر عنه عقب نشره في جريدة الافكار سنة ١٣٣٥ إذ خاف أن نقاضيه إلى محكمة المقوعات، فيضطر إلى الاعتذار فيها كما اعتذر زميله في ذلك العام، وكان مما بهت به صاحب المنار افتراؤه عليه أنه قال إن آدم عليه السلام من سلالة القردة وأنه ليس أباً لجميع البشر، وكانت حجته في اعتذاره أن الذي قرأ له غشه وهو أعمى لا يبصر، ولكنه عاد في هذه السنة إلى الطعن علينا بما كتبه واعتذر عنه وكان الذي أثار هذه الغزوة في نفسه وحمله عليها ما نقلته عن الأستاذ الامام في تفسير قوله تعالى (يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالاً كثيراً ونساء) من أن كلمة النفس الواحدة ليست نصاً أصولياً ولا ظاهراً في آدم عليه السلام، وأنها مع ذلك لا يمكن أن يعترض عليها أحد لا الذين يقولون أن آدم هو الأب لجميع البشر ولا غيرهم حتى الذين يقولون أن للبشر عدة أصول، وبين ذلك بما يراجع في أول تفسير سورة النساء من جزء التفسير الرابع أو مجلد المنار الثاني عشر

وقد وضحت كلامه (رحمه الله تعالى) فيما علقته عليه بأن المفسرين كالامام الرازي وغيرهم ذكروا في تفسير هذه الجملة (خلقكم من نفس واحدة) من آية سورة الاعراف (١٨٩:٧) ثلاثة أقوال أحدها قول القفال أن هذه القصة وردت على سميل ضرب المثل والمراد خلق كل واحد منكم من نفس واحدة وجعل من جنسها زوجها إنساناً يساويه في الإنسانية، والثاني أن الخطاب لقريش والمراد بالنفس الواحدة جدهم قصي، والثالث أن النفس الواحدة آدم، وتأول ما يرد عليه من الاشكال في قوله تعالى (فجعلناه شركاء فيما آتاهما) مع عصمة آدم من الشرك بما تراه فيه. فلو كان لفظ «نفس واحدة» نصاً في آدم عليه السلام لما

كان هناك وجه للقولين الآخرين . وكيف يكون نصاً او ظاهراً فيه واللفظ نفس اسم جنس نكرة ، وآدم علم شخص معرفة ؟ فتفسير هذه النفس بآدم تفسير بالمراد لا بمعنى اللفظ

وذكرت أيضاً ما نقله المفسرون وغيرهم عن الامامية والصوفية من انه كان في الارض قبل آدم المشهور عند أهل الكتاب وعدنا آدمون كثيرون فراجع ذلك في روح المعاني الآلوسي وراجع ما نقلوه أيضاً في تفسير (إني جاعل في الارض خليفة) من قول بعضهم انه كان فيها بشر قبل آدم هم الذين أشار اليهم الملائكة بقولهم (اتجمل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء) ثم قلت بعد بيان استدلال شيخنا وما وضعته به مانصه (صفحة ٣٢٦ من جزء التفسير الرابع)

« ثم ان مذهب اليه الاستاذ الامام يرد الشبهات التي ترد في هذا المقام ولكنه لا يمنع المعتقدين ان آدم هو ابو البشر كلهم من اعتقادهم هذا لانه لا يقول ان القرآن ينفي هذا الاعتقاد وانما يقول انه لا يثبت إثباتاً قطعياً لا يحتمل التأويل . وقد صرحنا بهذا لان بعض الناس كان فهم من درسه انه يقول ان القرآن ينافي هذا الاعتقاد أي اعتقاد ان آدم ابو البشر كلهم وهو لم يقل هذا نصريها ولا تلويحاً ، وانما بين ان ثبوت ما يقوله الباحثون في العلوم وآثار البشر وعاداتهم والحيوانات من ان للبشر عدة أصول ، ومن كون آدم ليس أباً لهم كلهم في جميع الارض قديماً وحديثاً . كل هذا لا ينافي القرآن ولا يناقضه ويمكن لمن ثبت عنده ان يكون مسلماً مؤمناً بالقرآن ، بل له حينئذ ان يقول لو كان القرآن من عند محمد ﷺ لا خلا من نص قاطع يؤيد الاعتقاد الشائع عن أهل الكتاب في ذلك بما لم تستطع اليهود أن تمارضه من قبل بدعوى مخالفته لكتبهم ، ولم يستطع الباحثون أن يمارضوه من بعد مخالفته ما ثبت عندهم . وليت شعري ماذا يقول الذين يذهبون إلى ان المسألة قطعية بنص القرآن فيمن يوقن بدلائل قامت عنده بان البشر من عدة أصول ؟ هل يقولون اذا أراد أن يكون مسلماً ونعذر عليه ترك يقينه في المسألة انه لا يصح إيمانه ولا يقبل اسلامه ، وإن أيقن بان القرآن كلام الله وأنه لا نص فيه يمارض يقينه ؟؟ اهـ

وانما بين الاستاذ الامام في تنزيه القرآن ما ذكر ووضحته بما ذكرت لاننا نعلم أن كثيرا من المسلمين يعتقدون صحة نظرية داروين في جعلتها وطالما حاجتنا فيها كما سيأتي ، ولكن لا نقول بكفر من يؤمن بالله وكتابه ورسوله منهم ، ولا ان هذا الرأي مانع من صحة اسلام من يهديه الله الى الاسلام عن يرون صحة هذه النظرية أو نظرية تعدد أصول البشر ، ولسكننا لم نقول نصا من القرآن ولا ظاهراً من ظواهره لاجل تطبيقه على هذه النظرية التي لا نعتقد صحتها من كل وجه وقد ذكرت في المقال الاول ان عالما من علماء تونس الاذكياء لا يبالغ الدجوي منه في العلم ولا نصيفه قد استند عبارة الاستاذ الامام واقرارنا لها وكتب اليها بذلك ما نشرناه له ورددنا عليه من بضعة عشر وجها فافتنع بما كتبناه

وخلاصة الكلام في المسألة أن مراد الاستاذ الامام بما قرره أن من معجزات القرآن في تعبيره عن أمور الخلق أن يذكر المسائل بما لا تستلزم معلومات العرب الاميين في عصر التنزيل ولا معلومات غيرهم ممن خوطبوا به في العصر الاول ، ثم ترتقي معارف البشر في هذه المخلوقات ارتقاء عظيما حتى تصل إلى ما نعلم ونسمع ونبصر في هذا العصر ، ويبقى تعبير القرآن فوق كل علم وكل ارتقاء لا يمكن أن ينهار ، ولا أن ينقض من بناء العظيم جداره ، ولأن يسقط منه حجر من الاحجار ، مع اننا نرى نقول علماء كل عصر كلما ألفوا كتابا فيما وصلت اليه معارفهم الواسعة من أمور العالم يجدون من الباحثين من ينقض كثيرا من مسائله ، بل ترى العالم الواحد منهم إذا أعاد طبع كتابه بعد سنين قليلة من تأليفه يصحح كثيرا من مباحثه ، فهل يعقل أن يكون في استطاعة محمد ﷺ أن يأتي بمثل هذه التعبيرات التي يستفيد البشر منها العبرة المرادة في كل زمن بما يناسب معارف أهل من غير أن يمسها ما ينقض شيئا منها أو يصد الناس عن الاهتداء بها ؟

ولكن أمثال الشيخ يوسف الدجوي من علماء المناقشات في عبارات الاشعر في والصبيان وحواشي مختصر السمد التفتازاني وجمع الجوامع وإيراد الاحتمالات

الكثيرة فيها لا يمتثلون مثل هذا الاعجاز في القرآن، ولا يفقهون فيها مراد علم كبير كالاستاذ الامام، كما انهم لا يفقهون كلامه في عظمة نفس المصطفى عليه افضل الصلاة والسلام، وانه لا يمكن أن يؤثر فيها سحر السحرة أولي الاوهام، بل ينكرون بحقيقته التي لاتصل اليها افهامهم المحصورة في مناقشات كتّيب المتأخرين، ويحبسون عن توجيه الاعتراض عليها لتلا نفعهم الامة بعد إجماعها على أن مصر لم تنجب عالماً ربانياً وحكماً تفتخر به مثله، فيوجه أجروهم على التحريف وقول الزور كالشيخ يوسف الدجوي اعتراضه على ناقل علمه وحكمته وناشر فضله ومنزله وما هو الا صاحب المنار، ويظاھره على ذلك ضريبه في علمه واعتقاده الشيخ الاحدي الطواھري فيما يظھر، إذ يستعمله في نشره في مجلة الازھر، ولا يأتين بان ينكر عليه فيها منكر

أما قول الشيخ يوسف الدجوي « وما ادري كيف يفعل في قوله تعالى (ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خاقه من تراب الخ) فوايه أو لا أنه لا يعقل أنه لا يدري ذلك اذ لا بد أن يكون راجع تفسيرنا لهذه الآية وامثالها لاجل تأييد طمأنه علينا ان وجد فيها ما يؤيد رأيه، وثانياً انه إن كان صادقاً في قوله انه لا يدري فهم وانه لا يجب أن يدري، لانه لو كان يجب أن يدري لراجع تفسيرنا لهذه الآية ولنغيرها في معناها، ولا سيما الآيات التي انفردنا بتفسيرها بعد وفاة شيخنا رحمه الله كقوله تعالى في سورة الانعام (٢: ٦) هو الذي خلقكم من طين) الآية، فقد قلت في تفسيرها من صفحة ٢٩٦ من جزء التفسير السابع ما نصه :

« هذا كلام مستأنف جاء على الالتفات عن وصف الخالق تعالى بما دل على حده وتوحيده إلى خطاب المشركين الذين عدلوا به غيره في العبادة، يذكروهم به بما هو الصق بهم من دلائل التوحيد والبحث، وهو خلقهم من الطين وهو التراب الذي يخالطه الماء فيكون كالعجين، وقد خلق الله آدم أبا البشر من الطين كما خلق اصول سائر الاحياء في هذه الارض إذ كانت حالتها مناسبة لحدوث التولد الذاتي، بل

خالق كل فرد من أفراد البشر من سلالة من طين ، فبنية الانسان مكونة من الغذاء ومنه ما في رحم الانثى من جراثيم النسل وما يلقحه من ماء الذكر، فهو متولد من الدم والدم من الغذاء والغذاء من نبات الارض أو من لحوم الحيوان المتولد من الارض، فرجع كل إلى النبات، وإنما النبات من الطين . ومن تفكر في هذا ظهر له ظهوراً جلياً أن القادر عليه لا يعجزه أن يعيد الخلق كما بدأه إذا هو أمات هذه الاحياء بعد انقضاء آجالها التي قضاه لها في أجل آخر يضربه لهذه الاعادة بحسب علمه وحكمته اهـ

وفي معناه ما كتبت في تفسير قوله تعالى من سورة الاعراف (١٠٧) ولقد خلقناكم ثم صورناكم الآية وهذا نصه من (ص ٣٢٨ من جزء التفسير الثامن)

« الخطاب ابني آدم ، والمعنى خلقنا جنسكم أي مادته من الصلصال والحمأ المسنون وهو الماء والطين اللذان المتغير الذي خلق منه الانسان الاول ، ثم صورناكم بان جعلنا من تلك المادة صورة بشر سوي قابل للحياة ، أو قدرنا إيجادكم تقديرآ ثم صورنا مادتكم تصويرآ الخ ثم ذكرت الأقوال المروية عن ابن عباس وغيره من مفسري السلف وقلت في آخرها : والتقدير الذي ذكرناه أولاً هو الموافق لما عليه الجمهور والانسان الاول آدم » اهـ فهذان نصان صريحان في اعتقادنا ان آدم هو الانسان الاول وأنه أبو البشر ، انقضاء آفاده علينا الشيخ الدهوي ومكذبا له وأما آية خلق عيسى كخلق آدم فقد كتبت في تفسيرها (ص ٣١٩ ج ٣) ما نصه « أقول بهذا أن بين سبحانه خلق عيسى ومجئته بالآيات وما كان من امر قومه في الايمان والكفر به ، كشف شبهة المفتونين بخلقه على غير السنة المعتادة والمخارجين فيه بغير علم ورد على المنكرين لذلك فقال (ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم) أي ان شبه عيسى وصفته في خلق الله اياه على غير مثال سبق كشأن آدم في ذلك ثم فسر هذا المثل بقوله (خلقه من تراب) أي قدر أوضاعه وكون جسمه من تراب ميت أصابه الماء فكان طينا لازبا ذا لزوجة (ثم قال له كن فيكون) أي ثم كونه تكويننا آخر ينفخ الروح فيه اهـ

مذهب داروين والاسلام

وجملة القول ان ما بهتنا به الشيخ يوسف المدجوي في مجلة الازهر من اننا نقول بتطبيقات القرآن على مذهب داروين فهو كذب مقترى كغيره من مقترياته ، وان في مجلد المنار الثاني عشر الذي استنبط منه سائر هذه المقتربات رسالة لشيخ الصحافة في سورية عبدالقادر افندي القبا في جعل فيها مذهب داروين ديننا مناقضا للاديان المعروفة في البلاد العثمانية ونافضا لها وقد نشرتها له وعلقت عليها تعليقا قلت فيه (ص ٦٣٥ منه) «أؤكد لصديقي الكاتب ان مذهب داروين لا ينفقض — إن صحح وصار يقينا — قاعدة من قواعد الاسلام ، وأعرف من الاطباء وغيرهم من يقول بقول داروين وهم مؤمنون بإيماننا صحيحا ، ومسلمون اسلاما صادقا ، يحافظون على صلواتهم وسائر فرائضهم ، ويتركون الفواحش والائتم والبهني التي حرم الله على عباده عملا بدينهم ، على أن هذا المذهب علمي ليس من موضوع الدين في شيء » فقولني [إن صحح وصار يقينا] صريح في أنه لم يصحح وأنه لا يرجح أن يصح ، وكان هذا هو المستقر في رأي مما بسطه أستاذنا الشيخ حسين الجسر العلامة الشهير في كتاب (الرسالة الحميدة) وأقر عليه علماء سورية وعلماء الترك وغيرهم من العلماء كما صرحت به في المقال الاول من هذه الردود

وأما رأي التفصيلي في مذهب داروين الذي كنت أرد به على القائلين به قولاً وكتابة فنتيه أجوبة على أشهر ادلتهم عليه وقد اثبتت بدفع شبهاتهم كغيرها من الشبهات على الدين ، وأوسم هذه المباحث ما نشر في الجزء الثامن من مجلد المنار الثلاثين (ص ٥٩٣) وهي شبهات ألغاها إلي بعض الشبان كناية في أثناء محاضرة لي على منبر جمعية الشبان المسلمين فيعلم منها مبلغ بهتان الشيخ يوسف المدجوي على وقبه للحقائق وإسناده الي ضد ما هو ثابت عني في مواضع من مجلة المنار وتفسيره ، وذلك برهان قاطع على تعصده افتراء الكذب وسوء نيته فيه

وهذه البهينة آخر البهات التي نشرتها له مجلة الازهر في الجزء الخامس من هذه السنة (١٣٥١) ووعدت بتفنيدها وسأشر بعدها مقالة الرد على احتجاجه لبدعة الزيادة في الأذان أو عليه ان شاء الله تعالى

المقال الرابع عشر

بدعة الزيادة في الاذان أو عليه

(تاريخها ومبتدعها ومنسكروها وادعاء مجلة مشيخة الازهر شرعيتها)
 (سئلنا عن هذه الزيادة فأفتينا في مجلة المنار بأنها بدعة منكورة ، وسئلت عنها
 مجلة مشيخة الازهر فأفتت بأنها بدعة حسنة ، ورد علينا مفتيها الشيخ يوسف
 الدجوي ردأ ضمنه تلك البهائت السبع المفتريات ، التي فضحنا جهله وكذبه فيها
 بثلاثة عشر مقالا متتابعات ، وهذا مقال خاص يرد شبهاته على بدعة الاذان)
 الاذان شعيرة من شعائر الاسلام التعمدية مروية بالتواتر والعمل من عهد
 الرسول صلوات الله وسلامه عليه ، منقول في جميع كتب السنة ووقع أئمة اهلها ،
 معدود الكلمات ، موصوف الاداء ، وكل عبادة هذا شأنها في ثبوتها وصفاتها
 يجب فيها الاتباع بلا زيادة ولا نقصان ، ولا يقبل فيها رأي أحد بشبهة قياس
 أو استحسان ، بخلاف العبادات المطلقة من ذكر الله تعالى أو صلاة نافلة غير معينة
 أو صلاة على النبي ﷺ فكل امرئ مخير في الاكثار منها ما شاء بشرط أن تكون
 الصلاة على الصفة الماثورة وأن لا يلتزم فاعل العبادة المطلقة قيوداً لها من الزمان
 أو المكان أو الجهر أو الخفاء من دائرة اطلاق الشرع لها وتدخلها في عداد
 ما دامه الامام الشاطبي بالبدع الاضافية المخرجة لها عن إطلاقها ، ولذلك قال الفقهاء في
 صلاة ليلة الرغائب من رجب وليلة النصف من شعبان اللتان اعتادهما بعض العباد
 انها « بدعتان فيبيحتان مذمومتان » كما في المنهاج للنووي وغيره

فالعبادات منها ما هو مقيد بحد أو زمان أو مكان أو وصف فلو اوجب فيه
 التزام القيد الماثور عن الشارع ، ومنها ما ورد مطلقا غير مقيد فيلتزم فيه الاطلاق —
 والاذان من النوع الاول ، فلا يباح أن يزاد فيه ولا عليه ولا أن ينقص منه
 وقد ابدع فيه الشيعة في مصر وغيرها ما بينه العلامة المقرئ في أوائل
 الجزء الرابع من خطبته المصرية المشهورة بمد بيان أصله ونصوص السنة فيه ،

وقفى على ذلك بابطال السلطان صلاح الدين لما ابتدعه الفاطميون فيه وإعادته لما كان عليه من مذهب أهل السنة وما حدث بعد ذلك من الابتداع فيه فقال ما نصه :
 «وأما مصر فلم يزل الاذان بها على مذهب القوم الى أن استبد السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب بسلطنة ديار مصر وأزال الدولة الفاطمية في سنة سبع وستين وخمسمائة وكان ينتحل مذهب الامام الشافعي رضي الله عنه وعقيدة الشيخ أبي الحسن الاشعري رحمه الله فأبطل من الاذان قول «حي على خير العمل» وصار يؤذن في صائر إقليم مصر والشام بأذان أهل مكة وفيه تزييع التكبير وتزجيع الشهادتين فاستمر الأمر على ذلك إلى أن بنت الأتراك المدارس بديار مصر وانتشر مذهب أبي حنيفة (رض) في مصر فنصار يؤذن في بعض المدارس التي للحنفية بأذان أهل الكوفة وتقام الصلاة أيضاً على رأيهم ، وما عدا ذلك فعلى ما قلنا

«إلا أنه في ليلة الجمعة اذا فرغ المؤذنون من التأذين سلموا على رسول الله ﷺ وهو شيء أحدثه محتسب القاهرة صلاح الدين عبد الله بن عبد الله البراسي بعد سنة ستين وسبعائة، فاستمر الى أن كان في شعبان سنة إحدى وتسعين وسبعائة ومنولي الأمر بديار مصر الأمير منطاش القائم بدولة الملك الصالح المنصور أمير حاج المعروف بمحاجي بن شعبان بن حسين بن محمد بن قلاوون، فسمع بعض الفقهاء الخلاطين سلام المؤذنين على رسول الله ﷺ في ليلة جمعة وقد استحسن ذلك طائفة من إخوانه فقال لهم اتحبون أن يكون هذا السلام في كل أذان؟ قالوا نعم فبات تلك الليلة وأصبح متواجداً بزعمهم أنه رأى رسول الله ﷺ في منامه وأنه أمره أن يذهب الى المحتسب ويبالغ عنه أن يأمر المؤذنين بالسلام على رسول الله ﷺ في كل أذان، فضى الى المحتسب القاهرة وهو يومئذ نجم الدين محمد الطنبيدي [وكان شيخاً جهورياً ، وبلمنا مهولاً ، سيء السيرة في الحسبة والقضاء ، متمافئاً على الدرهم ولوقاده الى البلاء ، ولا يخلصهم من اخذ البرطيل والرشوة . ولا يراعي في مؤمن الا ولادمة . قد ضري على الآثام ، وتجسد من اكل الحرام . يرى أن العلم أرخاء العذبة ولبس الجبة . ويحسب أن رضا الله سبحانه في ضرب العباد بالدرة وولاية الحسبة . لمحمد الناس قطأياديه ، ولا شكرت أبداً مساعيه ، بل جهالاته ، شائعة ، وقبائح أفعاله ذائمة . أشخاص غير

مروا الى مجلس المظالم، واوقف مع من اوقف المحاكمة بين يدي السلطان من اجل عيوب فواح . حقق فيها شكاته عليه القوادح ، وما زال في السيرة مذموماً ومن العامة والخاصة ملوماً [وقال له رسول الله ﷺ ان تتقدم اسائر المؤمنين بان يزيدوا في كل اذان قولهم « الصلوة والسلام عليك يا رسول الله » كما يفعل في ليالي الجمع ، فأعجب لجاهل هذا القول ، وجعل أن رسول الله ﷺ لا يأمر بعد وفاته ، إلا بما يوافق ما شرعه الله على لسانه في حياته ، وقد نهى الله سبحانه وتعالى في كتابه العزيز عن الزيادة فيما شرعه حيث يقول (ام لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) وقال رسول الله ﷺ « اياكم ومحدثات الامور » فامر بذلك في شعبان من السنة المذكورة ، ونعت هذه البدعة واستمرت الى يومنا هذا في ديار جميع مصر وبلاد الشام ، وصارت العامة واهل الجهالة ترى ان ذلك من جملة الاذان الذي لا يحل تركه ، وأدى ذلك الى ان زاد بعض اهل الإلحاد في الاذان ببعض القرى السلام بعد الاذان على شخص من المعتقدين الذين ماتوا ، فلا حول ولا قوة الا بالله وإنا لله وإنا اليه راجعون » اهنا قاله المقرري بنصه :

هذا أصل هذه البدعة وسببها ، وهو افراء بعض الدجالين الخرافيين من اهل الطريق على رسول الله ﷺ رؤيا أمر بها ذلك المحتسب الظالم الفاجر بتعميمها . وحسبك ما كتبه العلامة المقرري في انكارها وتسفيه مبتدعها ، ولعله يعني بما زاده عليها بعض اهل الإلحاد في بعض قرى مصر من السلام على بعض المعتقدين الذين ماتوا سلامهم على السيد احمد البدوي . وقد انتقل هذا من بعض القرى الى الامصار حتى القاهرة نفسها ، وزيد على السلام عليه نداء السيد ودعاؤه متصلاً بالاذان أيضاً . فقد سمعت مؤذن الفجر في أول دار سكنتها بمصر يصيح بعد الاذان : يا شيوخ العرب ! مع كلمات لم اتبينها . وما كنت اعلم ان هذا لقب البدوي . إن شر مفايد البدعة أنها بطول الزمان تغطي حكم السنة للشرعة ، فيمد قاعها متبهاً ، ومنكرها مبتدعاً ، ويخترع ادعياء العلم المال والشبهات لشرعتها . والقاعدة العامة عندهم لا ثبات كل بدعة قولهم « بدعة حسنة » وهو مصادم لنص الحديث الصحيح الذي كان النبي ﷺ يقول على المنبر « وشر الامور محدثاتها »

وكل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة « رواه مسلم ، وهو مجمع على معناه في البدع الدينية ، وإنما قال من قال من العلماء أن البدعة تنقسم الى حسنة وسيئة في البدعة القولية وهي ما اخترعه الناس ويضمونه من العلوم والفنون والصناعات والاعمال ، والأذان من العبادات التي يلتزم فيها الاتباع باجماع السلف والأئمة المجتهدين وقد عرف العلامة الشاطبي البدعة الدينية في كتابه الاعتصام بأنها « طريقة في الدين مخترعة تضاهي الشرعية يقصد بالسلوك عليها المبالغة في التعبد لله سبحانه » ثم نقل عن الامام مالك رحمه الله تعالى انه قال : من ابتدع في الاسلام بدعة يراها حسنة فقد زعم أن محمدا صلى الله عليه وسلم خان الرسالة لأن الله يقول (اليوم أكملت لكم دينكم) فما لم يكن يومئذ ديننا فلا يكون اليوم ديننا اهـ

وقد استج نصير البدع وخاذل السنة لشيخ يوسف الدجوي على شرعيتها في مجلة مشيخة الازهر بما جاء في بعض الاحاديث الواردة في جواب المؤذن وهو « اذا سمع المؤذن فقولوا مثل ما يقول ثم صلوا علي » الحديث هكذا ذكر منه ما وافقه وعزاه الى صحيح مسلم - ونزيد عليه أنه رواه احمد وأصحاب السنن أيضا الا ابن ماجه عن عبد الله بن عمرو - (ثم قال الدجوي) وان المؤذن ممن سمع الأذان وكل من سمع الأذان طلب منه الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم وأقول ان هذا قد ذكره الفقهاء المتأخرون وزاد هو عليهم أنه مخير في هذه الصلاة من وصلها بالأذان مع رفع الصوت وعلمه ، وهذه الشبهة مردودة من وجوه

(أولا) ان من المعلوم بالاخبار ان المؤذنين يقلد بعضهم بعضا في هذه الزيادة ولا يقصدون بها اتباع هذا الحديث ولا غيره مما ورد في اجابة المؤذن ويقل فيهم عن يرفها . وتتمه هذا الحديث « ثم صلوا الله لي الوسيلة فانها منزلة في الجنة لا تنبغي الا لعبد من عباد الله وأرجو ان أكون أنا هو فمن سأل لي الوسيلة حلت عليه الشفاعة » والمؤذنون لا يسألون له الوسيلة ، ولم يذكر الشيخ الدجوي هذه التهمة لأنها تدحض شبهة

(ثانيا) ان المؤذن لو كان يأتي بهذه الصلاة لاجابة نفسه عملا بالسنة لآتي بكل ما ورد في السنة من الادعية في هذه الاجابة وأشهرها في هذه الاجابة الدعاء

المفسر لطلب الوسيلة في الحديث الذي احتج به وهو كافي حديث آخر أصبح منه
« من قال حين يسمع النداء اللهم رب هذه الدعوة التامة ، والصلاة القائمة ، أت
محمداً الوسيلة والفضيلة وابنه مقاما محموداً الذي وعده حلت له شفاعتي يوم القيامة
» رواه أحمد والبخاري وأصحاب السنن من حديث جابر بن عبد الله

(ثالثها) أن وصلها بالأذن مع رفع الصوت يوم من لا يعرف السنة فيه
أنها منه ، أو أنها مشروعة . وقد قال المقرئون أن العامة وأهل الجماعة يرون
أن هذه الزيادة من جملة الأذان الذي لا يحل تركه ، وأكثر الناس في هذا العصر
يحملون السنة فلذلك ينكرون على من أذن الأذان الشرعي مقتصر عليه ولم يزد
عليه هذه الصلوات والتسليمات ، ويظنون فيه وفيمن ينكر هذه الزيادة أو العلوة
بأنه عدو للرسول ﷺ فانقلب الشرع ، وانعكس الوضع ، وصار الذي ينبغي للرسول
ﷺ ويؤذن كما كان يؤذن المؤذنون له ولخلفائه لراشدين معدوداً له ، وإما المبتدع
في ملته ، المخالف لسنته ، هو المتبع لذلك الفقير الخلط المفترى على النبي ﷺ وللبراسي
المحتسب الفاسق . والمخالف لها والدجوي ورئيسه هو النقي المتبع للرسول (ص)
(رابعها) أن الذي فهمه الصحابة ومنهم مؤذنو النسطلي ﷺ أن إجابة
المؤذن بقولهم مثل ما يقول إلا الجملةتين فيقول عندهما « لا حول ولا قوة إلا بالله
العلي العظيم » والصلاة عليه ﷺ وسؤال الوسيلة له وسائر الادعية هي من
الأذكار التي يقولها كل سامع له منفرداً بخفض الصوت فلم يرو أحد من المحدثين
عن مؤذنيه (ص) ولا مؤذني خلفائه لراشدين ولا مؤذني خير القرون ولا عن
غيرهم من الصحابة والتابعين أنه رفع صوته بذلك كالأذان ، فضلاً عن وصل المؤذنين
له بالأذان ، ولا مادون الأذان مما ورد فيه رفع الصوت كقراءة الصلاة وهي الأذان
الثاني فعليتنا اتباعهم ، ورفع الصوت فيه خلاف الأصل فلا يتوقف إنكاره على
نهى الشارع عنه ، ولو كان مشروعا لجاز لأهل المسجد عند الأذان والاقامة أن يرفعوا
اصواتهم بإجابتها بمثل صوت المؤذن ، ومن ذا الذي لا يقول إن هذا عمل منكر ؟
ومن ذا الذي ينكر على المؤذن أن يأتي بالأذكار الماثورة في إجابته وهو منصرف
من الأذان بصوت خاشع كما يجيبه سائر من سمعه ؟

(خامسها) أننا قد بينا أن ما أطلقه الشرع من العبادات فليس لنا أن نقيد بصفة نفغزها فيها لم ترد في الشرع كالأذكار الماثورة بعد الصلاة وذلك مفصل في كتاب الاعتصام للعلامة الشاطبي فقد هد من البدع الإضافية اجتماع المصلين ورفع أصواتهم بالتسبيح والتحميد والتكبير ٣٣ مرة وغير ذلك والتزامهم إياه في المسجد لأنه يومهم أنه مشروع بهذه الصفة، ووصل اذكار اجابة المؤذن بالأذان برفع الصوت على المنار أولى بذلك ، واني أؤذن لصلاة الفجر في روشن الدار كل يوم تقريبا ثم أصلي على النبي ﷺ وأنا متصرف من الأذان وأسأل له ﷺ الوسيلة باللفظ المروي عنه في الصحاح والسنن وغير ذلك مما ورد

(سادسها) لو كان المؤذن يقصد بالصلاة عليه ﷺ بعد الأذان ما ورد عنه في جواب النداء لما تركه في صلاة المغرب، بل لا في به بعدها وزاد عليه الدعاء الماثور بعده وهو « اللهم هذا إداريلك ، وإقبال نهارك ، وأصوات دعائك ، فاعف عني » رواه أبو داود والترمذي من حديث أم سلمة (رض) ولما زاد عليه بعضهم بعد أذان الفجر نداء شيخ العرب البدوي ، فبذلك حضرت شحات مجلة الأزهر كلاما وثبت أن ما يزيد المؤذنون ليس إلا بدعة يجب انكارها ،

(سابعها) من مفاسد هذه البدعة أنه لما كان الوهابيون يقعون السنة في آذانهم ويمنعون الزيادة فيه أو عليه وهم مبتدعة في زعم الدجوي رماهم المبتدعون أمثاله بانهم لا يصلون على النبي ﷺ مطلقا حتى أن المرحوم الثقي النقي محمد أمين بك الرافعي لما حضر مجلس الملك عبد العزيز الفيصل بن السعود بمكة المكرمة وسمعه يصلي على النبي ﷺ كلما ذكره وإن تكرر ذكره في المجلس مرارا كثيرة متواليه استغرب ذلك وكتبه في جريدته (الأنباء) وقال انه ما رأى أحدا مثله في ذلك أي لا في مصر ولا في غيرها وأغرب من هذا أن بعض حجاج بلدنا قال لي بمكة المكرمة أن الناس قالوا لنا ان الوهابية منعوا من الأذان الشهادة لمحمد ﷺ بالرذالة وقد سمعت جميع المؤذنين يفتقون بها ، فقلت له هذا من افتراء الناس عليهم وذكرت له سبيله وقال بعض الناس مثل هذا مرة لو كبل إدارة المناو فدلله الوكيل على دار الوكالة العربية للحكومة السعودية وقال له اذهب اليها في هذا اليوم وكان يوم

الجمعة تر فوقها علماً أخضر فاقرأ ما فيه لتعلم كذب هذا القول بالمشاهدة — فإن فيه (لا إله إلا الله محمد رسول الله) وهذا شعار الوهابية، فبهت الرجل

رد علينا الدجال الدجوي من وجوه غير ما تقدم نوجز الكلام في الجواب عنها فنقول:

(١) زعمه أنه خفي علينا الفرق بين الزيادة في الشيء والزيادة على الشيء، وهذا

من الثاني — ونقول لا فرق بينها في المعنى المقصود فهي على كل حال زيادة متصلة

بعبادة من شعائر الاسلام يأذن بها الله، وقد سماها المقريني قبلنا زيادة في الاذان

(٢) قوله أنه ليس أول من قال انها بدعة مستحسنة بل علماء المذاهب الاربعة

مصرحون بذلك وجوابه — إن صح النقل — ان هؤلاء العلماء المتأخرين ليسوا من

الائمة المجتهدين بالاتفاق بيننا وبينه فقولهم كقولهم لا يعتد به إذ لا دليل لهم عليه .

ولا يجوز تقليدهم فيه باتفاق من يقول بجواز التقليد أو وجوبه على العاجز عن

الاستدلال لانهم انما يقولون بتقليد المجتهد وهؤلاء لا يدعون الاجتهاد ، بل

يعيبون علينا الاستدلال بالكتاب والسنة لانهم يعدونه من الاجتهاد المتعذر

ويتكلمون بنا ثم يفعلون مثل فعلنا بغير علم ، ولكنهم يستدلون بأقوال أئمتناهم ،

(٣) قوله أنه « ليس كل ما لم يفعل في عصره عليه السلام يكون بدعة سيئة ومن فهم أن

ذلك دخل في الحديث « وكل بدعة ضلالة » فهو من أقل الناس علماً ، وأضيقهم عقلاً »

ونقول ان كل ما لم يفعل في عصره عليه السلام من العبادات ولا سيما شعائر الاسلام

فهو البدعة السيئة بخلاف أعمال الخير غير التعبدية كتأليف الكتب العلمية النافعة

وبناء القناطر والمستشفيات مثلاً ، وقد صرح بهذه التفرقة كبار العلماء ، ومن لم

يفهم هذا فلا فهم له ولا علم ولا عقل

(٤) قوله ان هذه البدعة تدخل في عموم حديث « من سن سنة حسنة » الخ

ونقول ان هذا خطأ ظاهر فعلماء المسلمين سلفهم وأئمة الخلف منهم يجمعون على أنه

ليس لأحد أن يسن في العبادات الشريعة سنة جديدة كما يناد آ نفا . ومقلدة

الخلف يقولون هذا أيضاً ولكن منهم من يخالفه كما فعل هو ومن يحتاج بقولهم ،

وهو ليس بحاجة باجماع علماء الاصول

(٥) قوله « ليس هناك من يجعل الزيادة من الاذان بدليل انها ترك في

أذن المغرب وبدليل أنهم يطيلون تارة ويقصرون ، وبدليل ما ذكره هو (يعنينا) أنهم قد يتأدون شيخ العرب (السيد البدوي) فهل يفهم أن ذلك كله من الأذان ؟ وجوابه أن الجاهلين يفهمون أنهم من الأذان كما قال المقريري ، ومن لم يفهم أنه منه يستقدانه مشروع في الإسلام ، ولذلك ينكرون على من يتركه كما تقدم . وإنما هذا حجة عليه مبطل لزعمه أنهم يقصدون به اتباع السنة في جواب المؤذن وتقدم تفصيلها ، على أن الكلام في هذا الفعل المبتدع لا في تسميته ، فسواء علمهم أجملوه أو سموه من الأذان كما يفهم جاهيل العوام أم جملوه من اجابة المؤذن لنفسه كما زعم هو (البدوي) حتى قال أنهم اقتتلوا في بعض القرى أو كادوا يقتتلون في اختلافهم فيه هو على كل حال ابتداع في الدين وشرع لم يأذن به الله ، فجميع هذه الاجوبة حجة على قائلها لا له ، وإذا أمكن المراء في بعضها فلا يمكن في جهلتها .

وخلاصة القول أن هذه الزيادة في الأذان أو عليه أو الملاوة له بدعة أحدثها بعض الفساق في آخر القرن الثامن وزيد عليها فيما بعده ما لا شبهة في بطلانه فيجب انكارها والسعي لمسئرها ، وعدم اطالة الجدل لا تبات استحسانها .

وهذا هو الذي يصح أن يدخل فيما أمر الكتاب العزيز به من رد التنازع إلى الله والرسول . وهو الذي يمكن أن نجتمع كلمة الامة عليه إذا دعاها إليه عماؤها بنساء على أنه هو الذي كان في عهد الرسول ﷺ وخلفائه (رض) ومن يقول إنها بدعة غير سيئة أو حسنة لا يقول أنها خير مما كان عليه المسلمون في ذلك العهد . وهذا معلوم بالضرورة لا يخالف فيه أحد .

وإن من شر مقاصد هذه البدع في الدين أن يتعصب لها أهلها مع تهاونهم في السنن وفي الفرائض أيضا ، وأعجب من ذلك أقرار ادعياء العلم للمبتدعين على بدعهم ، وأعجب من هذا الأعجب تأويلها لهم ، والرد على منكرها عليهم . ومن أكبر مصائب المسلمين في دينهم أن يتولى مشيخة الأزهر كبر هذه الضلالة جهرا في مجلاتها الرسمية وقد بينا سوء حال الأزهر بها في المقدمة . (ومن يرد الله فننته فتن تملك له من الله شيئا) ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

﴿ تمت مقالات الرد على مشيخة الأزهر ومجلاتها ﴾

القسم الثاني من الكتاب *

❦ في خلاصة من عمل صاحب المنار في اصلاح الازهر
تقدمها كلمات في تاريخ نشاته

بسم الله الرحمن الرحيم

(رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ)

أحمد الله تعالى أن فطرني على حب الإصلاح ، وأن يسره لي تربية وتعلما ،
وعلمًا وعملا ، وأحمد أن حفظني من الابتلاء بالمناصب ، ومن الامتحان بمخدمة
الحكومات ، ومن فتنة حب المال والجاه ، فإن أهون رزايا كل من هذه الفتن أن
تصد عن قول الحق ، وتفري بالسكوت على شيء من الباطل ، وقد تبلغ بالمفتون
أن يخذل الحق ، وينصر الباطل ، ويوالي الظالمين ، ويحارب المصالحين ، وأن يبيع دينه
بدنياد ، وأن يبيع دينه بدنيا غيره أيضا

ثم أحمد الله تعالى عوداً على بدء أن وفقني لانشاء هذا المنار للاسلام ، وأن
أقدرني على الاضطلاع بشحوره وتصحيحه ، وعلى نشره في الآفاق ، وعلى الثبات
على ذلك سنة وثلاثين عاماً أدعو الى الله على بصيرة ، وإلى سبيله بالحكمة والموعظة
الحسنة ، بتفسير كتابه ، واحياء سنة رسوله ، وسيرة السلف الصالحين ، والائمة
المهديين ، وأجاهد البدع والمبتدعين ، والذبا عن الخرافيين ، والمغممين الجاهدين ،

(*) كان هذا القسم أجدر بالتقديم في الذكر ، ولكنني قدرت أولاً أن يكون
خاتمة مختصرة في الشواهد على أنواع خدمتي للازهر أحيل على مواضعها في
مجلدات المنار ، وبعد الانتهاء من طبع مقدمة القسم الاول عرض لي هذا التوسيع
الذي يراه القراء ، ثم عرض لي افتتاحه بفصل في تاريخ نشأتي فأبضيت ذلك

والملاحدة والجاحدين، والمستبدين الظالمين، وأفند شبهات الماديين، وضلالات دعاة النصرانية المأويين، من غير اعتماد على ملك أو حكومة، أو مظاهرة حزب أو جمعية، أو مساعدة غني بماله، أو كاتب بقلمه، فلم يكن لدي في وقت من الاوقات، محرر ولا مصصح، ولا مساعد على المراجعة في الكتب والصحف، ولا ريب أن مجلة المنار أقل الصحف حظاً من مقالات الكتاب المتبرعين ايضاً

ذلك بأن منار الاسلام بدأ غريباً كما بدأ الاسلام، طفق يذكر المسلمين بأن ملوكهم وحكامهم قد تركوا عدله وشريعته، وأن علماءهم قد جهلوا علمه وحكمته، وأن مرشديهم قد تنكبوا ارشاده وهدايته، فأضاع سادته وكبرأؤه الأصناف الثلاثة مجده وحضارته، وأذلوا امته. وكان من أول ما أنشأته في ذلك ونشرته في السنة الأولى مقالات في الإصلاح الاسلامي عنوانها قوله تعالى (ربنا إنا طاعنا ساداتنا وكبراءنا فأضلونا السبيلاً) وختمناها بقوله تعالى بعدها (ربنا آتتهم ضعف من العذاب والعنهم لعناً كبيراً) عاده الدولة العثمانية ومقام خلافتها من أول ظهوره ومنتمت من بلادها، وآذته بإيذاء أهله في أمواتهم وأنفسهم في بلادها فصر، وحاولت إخراجهم من مصر بالترغيب في المناصب وشارات الشرف فلم يرغب، ثم بالوسائل السياسية والعسكرية فلم تنجح، وله معها تاريخ لا محل هنا لتفصيله ولا لاجاله، وعاداه المرتزقون بالخرافات والبدع من أهل الطريق وغيرهم، وعاداه علماء الجود، وعاداه النقوذ الاستعماري الدولي، وعاداه دعاة التنصير والتفريخ الالحادي، وقد نصره الله تعالى على جميع مناوئيه من أصحاب الزعامات الثلاث من المسلمين وعلى غيرهم، بما وعد عز وجل من نصر الحق على الباطل، وجعل العاقبة للمتقين، نصره بالحجة، ولم تقم لأحد عليه حجة. وقد أنس بما كان من غربته وغرابته دعوته كثير من المستقيين في الرأي، والمخلصين في القصد، ووجد لها أنصاراً في مصر، وفي كل قطر، ثم كثر الدعاة لاصولها وفروعها، فمنهم المقتبسون للمعاني، ومنهم السارقون للمباني، ومنهم المعترفون لبعض المسائل بحروفها، أو بتصرف قليل أو كثير فيها، ومنهم المعترفون بالاقتباس والاخذ، ومنهم الذين لا يعرفون من أين جاءهم العلم ولا الرأي، وموضوعي في هذه المقدمة خاص بالمنار والأزهر

كانت دعوة المنار الى الاصلاح الاسلامي بجميع انواعه عامة الا اصلاح الازهر فان دعوته اليه كانت خاصة . ومن المعروف عند اهل الازهر وغيرهم ان الرجل الذي تصدى لاصلاح الازهر وسعى له سمي به الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده ومنهم من لا يعرف غيره عملا فيه ، ولكن جميع قراء المنار الاولين ، وكثير من غيرهم يعلمون ان صاحب المنار كان هو المساعد الوحيد للامام رحمه الله تعالى في جميع ما حاوله من الاصلاح فيه الا الاعمال الرسمية في مجلس ادارته ولدى الحكومة والامير ، فالاصلاح لادارة التعليم ولاسلوبه وصفته ولاختيار كتبه ، ولما ينبغي من زيادة العلوم والفنون فيه ، والاصلاح الاخر من ذلك وهو التربية الدينية والعقلية بهداية القرآن واستقلال العقل والرأي في العلم ، وحسن النية والقصد لحياء الدين ، وما يتعلق بهذا الاصلاح من الدفاع عنه وعن زعيمه وداعيته ، كل ذلك قد كان بالتعاون بين الامام الزعيم ومريده وصديقه صاحب المنار الذي لم يكن له من الاعمال الرسمية ولا غير الرسمية ما يشغله عن الاصلاح المعنوي للازهر

بينت في مقدمة القسم الاول ان أنفع اصلاحه الديني الذي بشرحه الله في الازهر هو دروس التفسير وكنت أنا الحامل له عليه ، والمدون لآرائه وفهمه فيه ، ونشرها مبسوسة في مصر وسائر العالم ، في ضمن تفسير المنار الذي اشتهر في الاقطار ، وشهد اهل العلم والفهم ، بأنه خير التفسير والكتب لحياء الاسلام في هذا العصر

وأن أنفع اصلاحه لغة التي يتوقف عليها كل اصلاح علمي هو قراءة كتابي اسرار البلاغة ودلائل الإعجاز ، وكنت المساعد له على ذلك بطبع الكتابين وتعليق بعض الحواشي عليهما ، وزد على ذلك المقالات الكثيرة التي نشرتها في المنار وفي الجرائد اليومية ولا سيما المؤيد والقلم وأكثرها بمضاء رمزي كمجاور او ازهري أو (م ر) وقد كان هو أعلم الناس بعملتي هذا وموافقة رأيي لرأيه فيه مع الاستقلال والاخلاص وكان يايه في العلم بذلك الشيخ عبد الكريم سلطان والشيخ علي يوسف

ثم انني واليت المكتبة في اصلاح الازهر بعد وفاته إلى الآن ، لوجع لكان سفرًا كبير أو أسفار أو التزم في ذلك حدود الدين وآداب العلم والمناظرة ولم أر من مشيخته ورياسة معاهده خروجا عن هذه الحدود والآداب معي ، الا في عهد رياسة الشيخ محمد

الظواهرى ووجود مجملاتها ، فهي التي طلعت في صاحب المنار لتصرف الناس ، بعد ان
 تقرر في النظام الرسمى للأزهر ومساعدته اكبر مادعا اليه الأزهر من الاصلاح ،
 حتى اشده كرها للشيوخ الجامدين ، وهو استقلال العقل في فهم العلم والدين .
 وبعد ان وجد فيه طائفة من المدرسين الذين يرجون تفهمهم على رأي المنار في
 الاصلاح ، كما وجد من قرائه وقراء تفسير منهم من يعتمدون عليها في تحضير دروسهم
 ومن يرجعون الى صاحبها في المشكلات التي تعرض لهم — وبعد ان ظهر الامة
 الاسلامية في مصر وغيرها ان هذه المشيخة هي شر مشيخة ابتلي بها الأزهر ،
 وقد صار رئيسها مضفة في الافواه ، وكرة تنافذها صوالج الاقلام ، وتطمعنه
 استنهابها لم يطمعن بمثله احد من سلفه في يوم من الايام ، كما يرى القارىء في
 مقدمة القسم الاول من هذا الكتاب ، ولم يتصد احد من الأزهر ولا من غيره
 ينصره بهجوم ولا دفع ، فكان الكره له والطمع عليه من مسائل الاجماع . ومن
 سوء حظه أنه لم يجد في الأزهر من يسفه نفسه بالطمع على منار الاسلام ومنشئه
 إلا ذلك الضمير الجاهل ، فحق لي ان اتمثل بحكمة أبي الطيب القائل
 * لك يا منازل في القلوب منازل *

وانني آبين في هذا القسم الثاني منه شيئا من بعض الشواهد على خدمتي
 الأزهر بعد مقدمة في تاريخ نشائي الاولى في طلب العلم والعمل به يعلم بها كيف
 كان استعدادي لاصلاح الأزهر وغيره ، فان بعض الناس كانوا يظنون اني قد
 قت بهذه الدعوة الاصلاحية في الاسلام بالتلقين من الشيخ محمد عبده (رح)
 وانني لم أكن ذا رأى مستقل فيها ، ولا عملا بوازع من نفسي ، ويطن آخرون اني
 أنشأت المنار لاجل كسب الرزق ، ولكن قراء المنار ولا سيما الاولين منهم كانوا يعلمون
 ان الامر بخلاف ذلك من كل وجه ، وانني كنت مستقلا برأى في كل شيء ، وقد
 بينت العلاقة بيني وبينه في مواضع من مجلدات المنار بالتفصيل ، وفي الجزء الاول
 من (تاريخ الاستاذ الامام) ومن اطلع على الكلمات الوجيزة التي اضطرت
 لبيانها فانه يرى في نور علم النفس والاخلاق تلك المقدمات ، التي لزم عنها لذاتها
 هذه النتائج في الاصلاح ، على الطريقة التحليلية المسلوكة في هذا الزمان ، ويسرف

أن يطلع على ما اكتبه عن نفسي ، بقية من أهل العلم والادب في وطني ، ومنهم
بعض لدائي وأترابي وبعضهم أسن مني .

فصل في خلاصة من تاريخ صاحب المنار

ببشي وببشي

ولدت ونشأت في قرية تسمى القلمون على شاطئ البحر المتوسط من جبل
البنان تبعد عن مدينة طرابلس الشام زهاء ثلاثة أميال وكان جميع أهل هذه القرية
من السادة الاشراف المتواتري النسب إلا انه خالطهم في القرن الماضي عدد قليل
من مساهلي لبنان ، ولم يكن أحد بالتزويل والتمييز بينهم فقرأ أكثرهم وخولهم ، وعدم
وجود أوقاف لهم يضبطون موالدهم لحفظ استحقاقهم فيها ، وعهدي بالشيوخ منهم
أنهم يعرفون جميع الدخلاء وكان أخي المرحوم السيد صالح يعرفهم أيضاً ، وقد
اشتهروا بالشرف وحسن السيرة ، فلما يعرف عنهم منكراً من الكبار الإقليميين
سركة الفواكه أو التضارب بالاصفي في بعض المشاجرات وما يقرب من ذلك ،
وأهل بيتنا يمتازون فيهم بأنهم أهل العلم والارشاد والرياسة والقيام بالمشايخ
للمتميز ، وجدي الثالث هو الذي بي لهم المسجد المعروف الآن بجانب بيتنا القديم الذي
ولدت فيه ، وكان لهم مسجد قديم هدم وتقاسموا حجارته انقلبه الجبل عليهم فأحبوا
جدنا الدين ببناء المسجد وإقامة الشعائر فيه من إمامة وخطابة وتدريس ، وكان
علما صالحا مشهورا بالكرامات ، وقد أنعم عليه السلطان العثماني ببراءة سلطانية
حبس عليه فيها سبعة قراريط من ٢٤ قيراطا من أموال الدولة الاميرية وبراءات
أخرى بالامامة والخطابة في المسجد ، وقد تسلسلت هذه البراءات من السلاطين
في ذريته حتى آلت إلي فكانت آخر براءة وجهت علي أو إلي من السلطان محمد
وحيد الدين قبل الحرب العامة

وكانت والدتي من أسلم النساء فطرة واكرهن اخلاقا ، ووافاهن لزوج ،
واحباهن على ولد ، وكان والدي من أعز الرجال نفسا ، واجراهم جنانا ، وأسماهم
بدأ ، وقد بينت في ترجمتها من المنار ما ورثته من اخلاقها . وكنت انا وأخواني

نهاب والدنا اشد المهابة ، لا يرفع احدنا في حضرته صوتا ، ولا يجلس متكئا .
ولكنه كان يمازح البنات من دوننا

وكان يبتنا وما زال بفضل الله تعالى بيت كرم وضيافة كما كتب على لوح
الرخام الذي على الباب الكبير للدار التي بناها جدي الثاني ، يقبل الضيوف من
جميع اللل ، ويؤوي أبناء السبيل من جميع الاقطار ، وعهدي بأكبر علماء طرابلس
وحكامها ووجهائها يغشون دارنا في أيام الصيف ويقومون فيها أياما للتمتع بهوائها
اللطيف ، ومياه ينابيعها النقية ، وأصناف الطعام الفاخرة عندنا ، وكنت من أول سن
التمييز أعيل إلى العلماء منهم دون الحكماء ووجهاء الدنيا .

وكان والذي من بعد جدي الذي مات وأنا طفل هو سيد الاسرة والبلد المضيف ،
وكان عمه (السيد الشيخ أحمد) كبير الاسرة سنا متقطعا للعبادة لا يقابل من ضيوفه إلا
العلماء والاصدقاء يجلس إليهم في وقت معين بين صلاتي العصر والمغرب ، وكان مجلسه
مجلس أدب ووقار لا لغو فيه ولا دعاية ، ولا اغراب في الضحك ، وأذكر أنه كان في
طرابلس رئيس عسكرية الدولة ، جبار متكبر ، مهيب الظلمة ، عظيم الجثة ، جاء
القلمون صباحا يزور الشيخ ولم يكن يمهده منه تكريم العلماء والصالحين في طرابلس ،
فاستأذن له عليه فلم يأذن ، فسأل كيف يقضى له أن يراه ؟ ف قيل له انه ينزل الى
المسجد للصلاة فيمكنك أن تراه عند نزوله أو عودته ، فانتظر ساعة أو أكثر حتى
نزل الصلاة الضحى فسلم عليه واقفا وأنشده الشيخ آياتا في بيان حاله ، وان اعراضه
عنه ليس لذاته ، وقال لمن معه من العرب ترجعوا له ، وانصرف ، وانني أذكرها
وقد نسيت أول الثاني منها على أنها مشهورة

أنست بوحداني ولزمت بئتي وطالب الانس لي وصفا السرور

... فلا أزار ولا أזור

ولست بسائل ما عشت يوما أسار الجند أم ركب الامير

فكانت هذه الحادثة من أكبر ما عظم شأن بيتنا في نفسي فوق غيرها ان شرف
النسب إذا زانته التقوى والاستقامة يكون صاحبه أكرم الناس عند الله وعند الناس
وقد اتفق له في شرح شبابه ما هو أغرب من هذه الحادثة في عزة النفس

والشجاعة ، وهوان بعض الضباط المصريين جاؤا دارنا في عهد احتلال ابراهيم باشا لسورية يطلبون بعض الحاج لهم ، وكان هو الذي قابلهم جالسا على دكة في السباط^(١) أمام المنزول « أي الدوار - أو المندرة » ويأمر بعض الخدم باحضار ما يطلبون فقال له الضابط أنت قاعد تأمر وتنهى هنا زي أفندينا ؟ أوم (أي قم) شيل على دماغك ، وأقبل عليه يريد جذب به بيده ، فرفضه الشيخ برجله في صدره ، فوقع على ظهره ، ثم دخل الدار وأوصدا بيناه ورائه ، وحدثت معركة بين الجند وأهل القرية

استطراد تاريخي : ابراهيم باشا المصري

وأقول على سبيل الاستطراد التاريخي ، ان تلك الدكة في ذلك السباط قد نام عليها ابراهيم باشا الكبير نفسه ، فقد حدثنا عم والدي هذا أن الباشا كان جائيا من لبنان إلى طرابلس فتعب في الطريق فلما بلغ بلدنا (القلقون) ألم به دارنا المستريح فدخل من السباط إلى صحن الدار أكبأ جواده ومديده إلى شجرة تارنج يحفظ من ثمرها طائفاها برتقالة ، فرأته سيدة الدار من أعلاها ، فصاحت بصوت سمعه من حيث لا يراها : نحن ماصدقنا اننا خلصنا من ظلم عبد الله باشا (تعني الحاكم التركي) وقالوا لنا ان حكم ابراهيم باشا حكم العدل والامان ، فكيف يدخل عسكره علينا هكذا ؟ فاجل الباشا من فعله ، وفرح بما سمع من مدحه وذب الحكيم التركي ، وخرج ، وكان معه مرافق (كاخية) من قبل الامير بشير يمر فبه بأمور البلاد واهاليها ، فصعد السلم وكلم السيدة من وراء الباب قائلا : هذا هو أفندينا ابراهيم باشا تميان يريد أن ينام هنا ساعة فأرسلوا له حشية ومخدتين ، ونزل ، ووضع الحشية والمخدتان له على دكة السباط فنام إلى أن استيقظ من نفسه فركب جواده وسار بحاشيته وقد نسي ساعته تحت الوسادة ، فأثبته خادم أعطاه إياها ، قال محمدنا فوالله اننا عجبنا انه لم يهبطه بخشيشا

(١) السباط (ويسمونها السباطة) في الاصل سقفة تحتها يمر كافي المصباح . وأما سباطنا ذلك فهو حجرة فيها باب الدار الكبير - الرناج - وفي داخلها حجرة المنزل ، وفيها باب آخر لصحن الدار كان كالرناج يدخل فيه الفارس ثم صغروه

لم تقل جدتنا تلك الحكمة في ظلم الحكم التركي الا لان الدولة كانت قد صادرت
بينها صريتين بمذوبة زوجها ولولادها قاصرون دون البلوغ حتى باعوا اثالث المزار

استطرد تاريخي آخر : مصطفى أغا بربر

مصطفى أغا بربر حاكم لواء طرابلس الدكتاتور الذي والى الحكومة المصرية
على الترك خطب على جند والدي ابنة أخيه فاني ، وما زال يرسل اليه الخاطبين عنه
من كبراء طرابلس إلى أن استمه أحدهم ان الشيخ امتنع البتة وعلل ذلك باحتقاره
الآغا (اذ كان قبل ذلك من حاشيته) فأرسل اليه صريتين من حاول قتله ثم
استرضاه فرفض وزوجه بها . وقد حدثتنا عمه والدي عنها وهي ابنة عمها أنهم
كانوا يابون أخذ أي شيء منها من هدية وغيرها ولول البنات الصغار — وهي سيدة
البلاد — ولكنهم لم يكونوا يفخرون بهذه السيادة في حياة زوجها الحاكم المستبد
ولابمده ، على أنه كان مستبداً عادلا في اعتقاده ووجدانه ، وأذكر عنه فكاهة روتها
عمه والدي عنها ما كان يعرفها كما هي غيرها . قالت كان الآغا واقفاً في صحن
الدار الوضوء فاستأذن عليه كاتبه نعمة . وكان نصرانياً — فأذن له فاذا هو يحمل
اعلاماً شرعياً في قضية جنائية فسأله ما يقول القاضي في التهم بالقتل فقرأ له فاذا
هو حكم بالبراءة على خلاف رأيه — وذكرت عبارته — فقال والسيدة واقفة
في الشباك تسمع وترى : « ضربة تشمط رقبتو من بين القضاة . ما يعرف شيء .
خلفوه (اي التهم) اشفقوه » نويت فرائض الوضوء « وشرع في وضوئه .

وجملة القول انني نشأت في بيت متبرف وكرامة وكرم ودين وتقوى وعزة
نفس ، يعتقد الناس تسلسل الولاية فيه ويذهبون بكبار رجاله ، وفي سلسلة نسبنا عدة رجال
كانوا يلقبون (بالصوفي) وكان عندنا خزائن كتب موروثة فيها عدة كتب نادرة
في جميع العلوم حتى علم الفلك ، وقد سرق أكثرها في زمن الثورة المصرية ، فهذا
يعلم أن لي عرقاً وراثياً في حُب العلم والارشاد والاستعداد لها

استعدادي الشخصي

كنت من الصغر قليل الرغبة في اللعب ، شديد الحياء ، ولهذا امتنعت من أوائل سن التمييز من السباحة مع الاولاد في البحر ، وذارنا القديعة على شاطئه فرى السمك فيه من نوافذها عند سكونه في الصيف ، وتكرر امواجه على صخرة امام الدار الثانية عند هياجه في ايام الشتاء ، فكنت أنزع ثيابي وراء صخرة تسترني واسبح دائما أو في الغالب منفردا مثنوياً ، ولهذا لم أتقن السباحة لان سبب إتقانها هو المباراة في الأبعاد في البحر وفي السرعة

تقني الحياء من ناحية الادب وصيانة العرض واللسان فلم أنطق بشيء من كلام المحبون والفحش ولم اجهر بقراءة شيء مما في الكتب منه ، ولم أسمع لاحد أن يتكلم معي بشيء مما يتسامح به الأدباء من ذلك ، واضرني هو وحب العزلة بما جعلاني كثير النسيان لأسماء الناس لعدم عنايتي بمعرفتهم ، وقد عشت بضع سنين بين جماعة من طلبة العلم ولم أعرف أسماءهم كلهم . ومن أعلم زملائي في طلب العلم بذلك الاستاذ العالم الإديب الشهير الشيخ عبدالقادر المغربي عضو المجمع النفوي في دمشق ، وهو من أعلمهم بما اتقي في الزام الصدق ، فاني تحدثت بأنه إذا حفظ على كذبة واحدة كان له حكمه علي فيها . ولما كان هذا التحدي لأجمله رقبيا علي في تزييني انفسي ، وكنت وما زلت أكلف كل من أعاشره بأن يكاشفني عما ينتقده علي اخلاقي وآرائي كما طالب قراء المنار في كل عام بانتقاده

وكنت أوصف بالذكااء النادر وأسمع العلماء والوجهاء يحشون والذي على المنابة بتعليمي ويشرونه بما يرجون لي من النجاح والنبوغ في العلم ، وكنت أستغرب هذه المبالغة لا نني أراني غير سريع الحفظ ، اذ كان الحفظ هو معيار الذكاء عندي ، وكان أخي السيد صالح أسرع مني في الحفظ ، ولما شرعت في طلب العلم كالت الطالبة يكتبون

تعريفات لكل علم بحفظونها بحروفها لاجل الامتحان ، ولم أكن أعنى معهم بذلك وإنما كنت أعنى بفهمها حق الفهم وبالقدرة على التعبير عما أفهمه وافق اللفظ المكتوب أو خالفه ، إلا مالا يدمن حفظه بلفظه بأمر المدرسة كالآلفية ومثنى السلم في المنطق وجوهرة التوحيد وبعض مقامات الحريري ، كنت أجلس في درس النحو عن مثنى الاستاذ وأبدأ بإسماعه أبيات الآلفية المفروض حفظها كل يوم ، فإذا جاء الدرس ولم أكن حفظتها لقلة الاهتمام به أناخر عن الدخول إلى أن يبدأ الطلبة بالاسماع فأحفظ منهم ما عرفت ، كنت سريع الفهم حتى أنني كنت أنالم ويضيق صدري من إعادة الاستاذ للسؤال التي يقررها ، وكنت قوي الذاكرة والاستحضار لما أقرأ وأسمع ولا أزال كذلك والله الحمد ، ولكنني ضعيف الاستعداد لحفظ الجزئيات كالاعلام والارقام والحوادث التي لا تضبطها قاعدة كلية أو غرض عام ، وكذلك حوادث التاريخ الجزئية ، وإنما أعنى بفلسفتها وأسمائها ونتائجها العامة . وزادني ضعفا على ضعفي في هذا قلة العناية بمعرفة الناس وكل ما اعتقد أن ليس لي فيه فائدة علمية أو دينية ، ولذلك لم أعن بالآلفية التركية ولا الفرنسية ، وإن حفظت كل ما فرض علي من دروسها في المدرسة الوطنية ، ثم ندمت على الثانية بعد أن علمت أن لها فائدة كثيرة في خدمة الاسلام

جملته القول في استعدادي للعالم أنني كنت سريع الفهم قوي الحفظ للمعاني والمقولات وماله ترتيب معقول ، فيمكن علم المنطق أسهل العلوم علي إلا التنبيل في أبواب القضايا والقياس له بحر وف المعجم ولا سيما تناقض القضايا والموجبات وعكسها ، زار طرابلس مرة طالب علم مصري اسمه الشيخ مرعي كان لطيف المعاشرة والمذاكرة رأيته مع بعض اخواننا الطلبة يتكلمون في مسألة من المنطق غير واقفين عليها فذكرت لهم ما فهمه فقال الشيخ مرعي متعجبا : الله ! انه يحفظ حاشية الحفني على شرح السلم باللفظ والمعنى : علي أنني لم أحفظ حروف الجر في غير الآلفية إلا بتكرارها مرارا كثيرة . ومثلها أوائل سورة التكموير لأنني لم أفهم انسق الشرطيات فيها وإنما معقولا ، وعينت بحفظ القرآن وحدي أي بدون استاذ أعيد عليه ما حفظت حفظت البقرة وآل عمران والنساء والمائدة ، ثم شغلت عن إتمام حفظه بطلب العلم

وحفظت المفصل كله لاجل قراءة طوله في صلاة الفجر وسأله في سائر الصلوات ،
ورأيتني أحفظ بعض السور كالكمف ومرم وطه ويوسف من غير تمديد لحفظهم ،

نشأتى العلمية

تعلمت في كتاب قريبنا (القلمون) قراءة القرآن وانخط وقواعد الحساب
الاربع ، ثم أدخلت في المدرسة الرشدية في مدينتنا (طرابلس الشام) وهي
مدرسة ابتدائية للدولة يدرس فيها الصرف والنحو والحساب ومبادئ الجغرافية
وعلم الحال (المعائد والعبادات) واللغة التركية واللغة العربية ولكن جميع التدريس
فيها باللغة التركية . فأقت فيها سنة ثم لم أعد اليها لانني لم أحب أن أخدم الحكومة
ثم دخلت المدرسة الوطنية الاسلامية وهي أرقى من المدرسة الرشدية وجميع
التعليم فيها باللغة العربية إلا اللغتين التركية والفرنسية ، وتدرس فيها العلوم
العربية والشرعية والنطق والرياضيات والفلسفة الطبيعية ، وكان أستاذنا العلامة
الشهير الشيخ حسين الجسر الازهري هو المدير لها بعد أن كان هو الذي سمي
لتأسيسها ، لان رأيه أن الامة الاسلامية لا تصلاح وترقى إلا بالجمع بين علوم
الدين وعلوم الدنيا على الطريقة المصرية الاوربية ، مع التربية الاسلامية الوطنية ،
نحاج التربية الاجنبية في مدارس الدول الاوربية والاميركانية ، ونسكن الحكومة
العثمانية ثم تقبل أن تعدها من المدارس الدينية التي يعنى طلابها من الخدمة العسكرية ،
فكان ذلك سبباً لا لغائهما ، فحرمت مدينة طرابلس ولحققتها من فوائدها بحمل
الدولة وغياوسها ، وتفوق طلبتها فذهب بعضهم إلى مدارس بيروت المختلفة
واقطع بعضهم للطلب في المدارس الدينية في طرابلس وأنا منهم

ولم يرض لي والدي بالاقامة في المدينة لطلب العلم الا بعد بلوغي سن الرشيد
وثقته بديني وأخلاقي لانه كان يخاف علي من معاشره أهل المدينة (البندر) .

وكنيت اجتنبت معاشره الناس فيها إلا أفراداً قليلين جداً من أصدقائنا ، ومن
أمثلة اجتنابي للريبة أنني كنيت أشتري شيئاً من تاجر تكررتسا له مني في المساومة

فقال لي : وحياة عبيدك . ففترت منه ورميت ما كان بيدي وما عدت أقف عليه
ولا أنظر إليه ولا أمر أمام دكانه في يوم من أيام عمري
و كنت من قبل طالب العلم شديد العناية بمطالعة كتب الادب وكتب التصوف ،
وكان أعجب كتب التصوف إلي إحياء علوم الدين لحجة الاسلام أبي حامد
الغزالي ، فهو الذي طالعته كله و كنت أكثر مراجعته وقراءة بعض أبوابه عودا
على بدء ، ثم صرت أقرأه للثامس وكان له أكبر التأثير في ديني وأخلاقي وعلمي
وعلمي ، وانه لتأثير صالح نافع في أكثره ضار في أقله ، وقد عاجلت الضار منه
بعد العلم به ، فما كان فيه من خطأ علمي فقد رجعت عنه بالتدريج ، بعد اشتغالي
بعلم الحديث ، ولا سيما عقيدة الجبر والتأويلات الاشعرية والصوفية والفكر في
الزهد ، وبعض العبادات البدعة ، ولما تأثرت بالوجداني في الزهد واحتقار
الدنيا والمتكالبين عليها ووظائف الحكومة ، فلم استطع الاعتدال فيه فضلا
عن التعصب منه ، ومنه الزهد في الشهرة والمدح فكم مدحت بقصائد لم أقرأ منها الا
اياتا قليلة ولم انشر منها شيئا ، ولم يخرج نفسي قط الى تبليغ الجرائد شيئا عني بالحق
لنشره حتى ما له شأن تاريخي ، ومنه ما لقيت من حفاوة الصدر الاعظم وكبار
الوزراء والعظماء وجمعية الامجاد والترقي في الامانة . وما هو أعظم من ذلك
من حفاوة العلماء والكبراء بي في الهند ، ولو غنيت بإيصال ذلك الي الجرائد في
عصر وسورية في وقته لنشرته لان أكثر أصحابها ومحروبيها من أصحابي .
وكان يعجبني من كتب الشعراني اليواقيت والجواهر لقلة الخرافات فيه
وكثرتها في سائر كتبه ولا سيما الطبقات ، وكانت يعجبني من الميزان مسائل
الاجماع في الاحكام فيه وجمل الخلاف دأرا على العزيمة والرخصة ، ولم يكن لي
مرشد في ذلك إلا الاستعداد الفطري ، فكنت من أول النشأة صوفيا عبادة
وتخلقا ، مع ميل شديد الى الأدب فطالعت بعض كتبه وحفظت كثيرا من
الشعر ، بغير عمد ولا قصد ، ومنه قصيدة الشهرزوري في التصوف ونونية
ابن زيدون في الغزل ، وأكثر ما كتبت بخطي من مختاره كان في الالهيات
والزهد والرفائق ومدح النبي ﷺ

ونظمت الشعر قبل قراءة العلوم العربية وكادت أشهر به منذ السنة الأولى من دخول المدرسة الوطنية ، وقد عرف المبالون من طلبتها إلى الشعر ما كان من ذوقي فيه وحفظي للعديد منه ، وتنبهت بالسلقة بين الوزون وغيره منه فأقبلوا علي ، وكان بعضهم يكلفني وزن ما ينظمه وتصحيحه ، ومن يعرف هذا من الاحياء منهم إلى اليوم الاستاذ المغربي الذي تقدم ذكره والاستاذ الشيخ عبد الكريم عويضة من أشهر علماء طرابلس المدرسين فيها أطال الله عمرهما ونفعهما

و كنت اراجع ما لا أفهمه من اللغة في الصباح المنير وانا لا أعلم من علم الصرف شيئاً ، ثم عرفت بسعة الاطلاع في اللغة فكان أستاذنا الجسر يسألني عن بعض الغريب في بعض مجالسه الخاصة حيث لا توجد معاجم يراجعها ، واتفق أنه لم يسألني عن شيء إلا وكنت علماً به . واما اذكر هنا في هذه الترجمة للترغيب فيه فلاطلاع على اللغة ضروري وسيله المراجعة عند الحاجة

وكان لي من سايقة اللغة أنني قلما كنت ألحن في قراءتها : اجتمعت أنا وسعيد كرامة وعبد الغني الادهي في حجرة الاستاذ العلامة الشيخ توفيق الابوي في حجرة بالمدرسة الوطنية وكان من أساتذتها فاستقرأ كلا منا فصلاً من كتاب غرد الخصائص فشهد لي بأني أصبح منهما قراءة ، وكانا يعرفان النحو منذ سنين ولم أكن تلقيت منه إلا بعض رسالة العوامل في تلك السنة نفسها ، وقال لي صاحبي الاستاذ الشيخ عبد الكريم عويضة عندما سمع مني أول لحنه أو شكافي إعراب كلمة بعد تأتي الكثير من النحو : انني أرى ان النحو يفسد عليك سليقتك

وتخرجت في العلوم العربية والشرعية العقلية على الشيخ حسين الجسر وكان له إلمام واسع بالعلوم انصربية كما يعلم من كتابه (الرسالة الحميدية) وكان كاتباً وشاعراً عسرياً يكتب وينظم في كل موضوع بمادة سهلة ، وكان له أسلوب خاص في التعليم غير أسلوب الازهر يتحرى فيه السهولة في البيان ، ويتجنب المناقشات اللغوية واستعزادت الحواشي فلم يكن يذكر منها إلا ما لا يتم تحرير الرسالة العلمية بدونها ، فكان بفضل شرح ابن عقيل الالفية وحاشية الحفصري على شرح

الاشموني وحاشية الصبان ، وهو لم يقم في الازهر إلا بضع سنين لقي في أثناءها الشيخ حسينا المرصني الاديب الشهير وكان معجبا بأدبه وأفكاره

وأخذت الحديث وفقه الشافعية عن شيخ الشيوخ العلامة الشيخ محمود نسابه وكان قد أقام في الازهر متعلما ومعلما ثلاثين سنة وحمل شهادته بثمانية عشر علما منها النجبر والفتاوى ، وتلقى كتب الحديث المشهورة كلها وكان من مشايخه الباجوري والمبايظ ، ومن اخوانه الانبائي والاشموني

وأول شيء أخذته عنه الاحاديث الاربعون النووية قراتها وخطبتها عليه قبل طلبي للعلم وأجازني بها كتابة

وحضرت على العلامة الشيخ عبد الغني الرافعي قليلا من كتاب النيل الاوطار للقاضي الشوكاني ولكنني استغفدت كثيرا من معاشرتي في العلم والادب والتصوف ، وكانت يمشق الاحياء للقرآن من قبلي ، ونكثت مطالعة مواظبة الشيخ عبد القادر الجيلاني . وتلقيت عن العالم الحديث العابد الشهير الشيخ محمد القوقجي الكبير كتابه في الاحاديث المسلسلة وبعض كتابه المجمع الوجيز وإذنا فتح لي باب الاشتغال بعلوم الحديث شرح الاحياء الذي اقتنيته لما فيه من فخر فخرج احاديث الكتاب فصرت بمد الاطلاع عليه لا احتج بحديث ولا اكتبه الا مع بيان تخريجه ، ثم لم اعد اكتفي بتصحيح لي كتاب للحديث الذي فيه شبهة عندي حتى اراجع سنده وما قاله علماء الجرح والتمديد فيه وكنت اول من استحضر كتاب ميزان الاعتدال من الهند الى طرابلس ، وقد فتح لي الاشتغال بالحديث رواية ودراية باب الانتقاد على كتب الوعظ والفقه والادب ، ودواوين الخطب ، فأثقت ما فيها من الاحاديث الضعيفة والموضوعة ، ولكن أخص بهذا بعض زملائي ، ومن الاحياء منهم الشيخ عبد القادر المقرئ ، الذي كاد يلقبني بقول لير المسلمين ، لولا ما يعمر من قوة اعتصامي بالدين ، وقد سمي لي (ميزان الاعتدال في نقد الرجال) بالمعول الذهبي يعني أنني اعتمد عليه في هدم كل ما لا يصح دليله من كتب الدين . وكنت أطلع معه كتاب (النقش في الحجر) في مبادئ العلوم المصرية لـ الدكتور فاندريك

ولم أر أحدا من علماء بلدنا يسلك طريقة الأزهر في التدقيق والتحليل
والنقاش في عبارات الكتب الا صديقي الامتاز الشيخ محمد الحسيني عقب
رجوعه من المجاورة ثم تركها

وكنيت أجلس الى هذا الامتاز في مجالس مطالعته مع صديقنا الاول
الشيخ محمد كامل الرافعي اصدق عشاق العلوم العالية والتصوف ، وكاننا يطالمان
مما اعلی كتب الاصول والمنطق كعلم العلوم ومسلم الثبوت وشرح التحرير ،
وكنيت اسمع تذاویرها في ادق المسائل وانا مبتدئ في النحو والفقه وحواشي
الجوهرة والنوسية في العقائد ، وكنيت ربما ادلي برأي فيما يتناقشان فيه
قبل القطع بشي . منهم ما فيقولان لي بعد تحجيسه إن رأيك هو الصواب فن ابن جئت به ؟
فأقول هكذا حدثني نفسي ولم تقبل فطرتي أو عقلي الا هذا . وكان مثل هذا مبدأ
اعجاب الرافعي بالفقير وأخذ المثار استاذاً له بعد ذلك ، والاستاذ الحسيني حي
ما أراه نسي هذا وكان مبدأ صداقتنا وتصوفنا معا كما سيأتي

والامام الغزالي قدس الله روحه فضل علي في هذا فانه كان قد علق بنفسه
من كلامه في شرح عجائب القلب ما ضربه من المثل للفرق بين العلم الذي يصل
إلى القلب أو النفس من طريق الحواس والعلم الذي يتعجز عنه بتطهيره من الصفات
المذمومة والافكار الرديئة حتى يكون كالمرآة السقيلة ، بأن مثل الاول كالماء
الذي يجري من السواقي المحفورة إلى حفرة أو ينجمت فيه مع ما يخلطه في طريقه
من القذرة والوحل ، ومثل الثاني كالماء الينبوع الذي يتفجر من الصخر النظيف ،
فقد كنت أجهل أن يكون قلبي طاهراً ونفسي زكية لا كون مستعداً للعلم الالهي ،
ولسكون مرآة نفسي صقيلة ينظف فيها ما تتوجه اليه من المعلومات الكسبية على
اختلاف أنواعها . وقد سمعت من أعرف الناس بي أنني أوثيت نصيباً من ذلك .
قال العلامة الناسك الزاهد السائح الشيخ عبد الباقي الأفغاني : ان السيد
وشيداً علمه الذي ، إنني أعجب عنه سنة فأجد عنده من العلم ما لا يمكن اكتسابه
إلا في السنين الطوال ، وكان هذا الرجل الغريب كغربة الاسلام في هذا الزمان ،
بكل ما في هذه الغربة من معان ، يحج في كل سنة ماشياً ثم يعود إلى سورية

فيقيم عندنا في القلمون أياها ، وفي طرابلس أياها ، وفي حمص مثلها أو أكثر ثم يعود إلى الحجاز ، وكان من أكبر علماء الأفقان ، حصل العلوم في بلاده ثم جاء الهند للتوسع في المقولات ، فبينما كان مجدا في الفلسفة رأى في الرؤيا قائلا يقول له : أندري ما تصنع يا عبد الباقي ؟ انك تأخذ خشبة تحرك بها مافي المكيف ؟ فترك الفلسفة وانقطع للعبادة والسياحة

وقد ترجمته في المنار فترجع ترجمته الغربية فيه . ومن أغربها أنني شاورته في الهجرة إلى مصر ، فنهاني عنها معللا نهيه بما في هذه البلاد من الفسق ، وبما كنت عليه في بلادي من الانقطاع للعلم والعبادة والتعليم والإرشاد ، وقال أنني دخلت الأزهر مرة واحدة فإذا هو قدّر كطلاب العلم فيه فهم يأكلون فيه الخبثات من الثوم والبصل والكراث ، وصلاتهم فيه مخالفة لسنة من كل وجه ، ولذلك ثبت إلى الله تعالى من العودة إليه !! قلت له أي أرجو أن أنفع هنالك أكثر مما أنفع هنا بكثرة من أعلمهم وأنصح لهم من أهل مصر ومن سائر الأقطار . وأظن أن عني حفظه الله تعالى بذلك أقوال الشيخ عبد الباقي في ولي ، فقد كان أعلم بها مني

وقال أستاذي الشيخ حسين الجسر للسيد علي أفندي النمين نقيب أشراف بلادنا إن فلانا جاءني لطلب العلم فساوى في السنة الأولى أذكاء الطلبة الذين كانوا في السنة السابعة . وذلك أنني دخلت مدرسته بعد عودته من بيروت ولم أكن حضرت من النحو إلا رسالة العوامل الصغيرة غير تامة في المدرسة الوطنية فصرت أحضر دروس ابن عقيل والأظهار والكافية ، وكان زميلي الأستاذ الشيخ عبد المجيد أفندي المغربي أحد هؤلاء السابقين إلى طلب العلم يقرأ متن إيساغوجي في المنطق لبعض المبتدئين في المدرسة الرجبية لشيخنا الجسر بعد انتهاء الدروس مساء فجلست إليهم لاسمع شيئا من مسائل هذا العلم ، فاستشككت ما يقوله لهم الأستاذ فيقبلونه منه ، فأجابني فجادته في الجواب . فسمع أستاذنا ما تقول وكان في غرفته من المدرسة ، فأطل من نافذتها المشرفة على المدرسة وقال يا شيخ عبد المجيد أترك هذا ، إنه لا يقدر أحد أن يقرأ له غيري

ثم اتفق بعد أربع سنين أن كان الأستاذ يقرأ الناشر ح القطب على الشمسية

في تلك الغرفة فناقشته في بعض المسائل حتى قال لي: لا تسألني في الدرس عن شيء فإن كل ما أعرفه أقوله ولا يبقى عندي غيره اهـ وأظن أن من بقي من زملائنا في ذلك الدرس يذكر أن هذا الجواب لا أنه كان غريباً - بعد عندهم ومنهم المغربي الذي ذكرته آنفاً وابن عمه الذي تقدم ذكره مراراً الاستاذ الشيخ محمد رحيمو كان في مقدمة اخواننا في المدرسة في كل علم وبلغ من رضاه عن فهمي أن سألني عن رأيي في كتابه المشهور (الرسالة الحميدية) بعد أن اهداه الي بزمن قاتلاً : انه يعجبني من بين أولادي فهمك ورأيك فكيف رأيت الرسالة الحميدية ؟ قلت ان الحاجة اليها لشديدة ولم يسبق مولانا أحد إلى مثلها في الدفع عن الاسلام ، ولكن لي عليها انكم توردون المسألة القطعية في العلم ككروية الارض ودورانها بعبارة فرضية تدل على شككم فيها ، قل أنت تعلم تعصب الجاهلين بهذه العلوم في بلادنا فلا نترك لهم مجالاً للقول والقال قلت إذا كان مثلكم في ثقة الامة بدينه وعلمه لا يجرؤنا على التصريح بالحقائق فمن ترجوهذا؟ وكنت أود لو جعلتم لكل مسألة أو موضوع في الرسالة عنواناً فاعني كقائمة واحدة لا أبواب فيها ولا فصول ولا عناوين تسهل المطالعة والمراجعة . قل: هذا كما قيل في الكلام المنسجم انه كلامه الجذري ، وإنه آخذ بعضه برقاب بعض . قلت إذا لماذا جعل الله القرآن سوراً مفصلة منفصلة ، ولم يجعله جملة واحدة ؟ هكذا ترى ، أفيكثير علي أن انتقد من دون استاذي علماً وحقاً علي ؟ وكانت طريقتي في طلب العلم أن لا أقبل شيئاً بالتسليم من غير فهمه اقتناع ، فإذا لم أسمع من الاستاذ ما يقنعني في مسألة ما ولا سيما المسائل الدينية فأنني أراجعها في جميع ما أعرف من الكتب إلى أن يستقر فهمي فيها على ما يطمئن به قلبي . مثال ذلك مذهب الاشاعرة في مسألة تقسيم كلام الله عز وجل إلى نفخي ولفظي وما قالوه في كل منهج وفي القرآن . لم يقنعني ما قاله الباجوري فيه من حاشيته على جوهر التوحيد ، ولا تقرير استاذنا الجسر له ، فراجعت المسألة في سائر كتب الكلام وكتب التفسير ولا سيما تفسير الرازي لانه امام متكلمي الاشاعرة والمندره المدافع عنها . ثم كنت أعني باقناع غيري بما اقنعت به دون غيره في المذاكرات والمناظرات مع أهلها وفي الدروس التي أقرؤها للعوام ، حتى أصبحت في أساليب الاقناع بما يراه قراء المناظرية .

تألهي ونسكي وتصوفي

نشأت في حجر العبادة فألفها وجداني ونشطت فيها أعضائي من الصغر ،
 تخفت عليّ في الكبر ، كنت من سن المراهقة أذهب إلى المسجد في السحر ولا أعود
 إلى البيت إلا بعد ارتفاع الشمس ، حتى كانت والدتي رحمتها الله تعالى تقول : اني
 منذ كبر رشيد ما رأيته نائما ، فانه ينام بعد ناء ويقوم قبلنا ، وقد اتخذت لنفسني
 حجرة خاصة من غرفتين في أعلى وكني مسجدنا البحرين المطالمة والعبادة ،
 وهذه الغرفة كان يخلو فيها جدنا السيد علي الكبير الذي بنى المسجد قدس الله
 روحه ، والغرفة الأخرى كانت لخادمته المسمى بالأعرج وكان أهل القرية
 يعتقدون انه من الجن ويقفون في ذلك حكايات غريبة . وكانت هذه الغرفة
 ملتقى العلماء والادباء الذين يزوروننا في القلوع بطالعون وبرامجون فيها
 ويشعرون ، وكان شيخنا الجسر يستقرتي فيها إما بعض فصول الفتوحات المكية
 وإما بعض فصول كتاب الغارياق ...

وكانت تألهي صلاة التهجيد تحت الأشجار من بسايننا الخالية ، وأفكر في صدق من
 قال : أهل الليل في إيلهم ، نعم من أهل اللهو في لهوهم ، وقيل آخر : لو يعلم
 الملوك ما نحن فيه اتقنوا عليه بالسيرف . نعم إن للكاهن خشية الله وتدبر كتابه في
 صلاة الليل حيث يعلم المصلي أنه لا يسمع صوته أحد إلا الله لذرة روحية تهلو كل
 لذات الضحك واللهو على اختلاف أسبابها .

وكان كبير أمرتنا الشيخ السيد أحمد أبو المكال الذي تقدم ذكره يدارس
 أولاد الاسرة القرآن في رمضان لاجل تجويده ، فكنا نقرأ معه كل يوم نصف
 ختمه : خمسة أجزاء من بعد شروق الشمس إلى صلاة الضحى ، وخمسة أجزاء بعد
 صلاة الضحى إلى الظهر ، وخمسة أجزاء من بعد صلاة الظهر إلى العصر ، كل
 واحد يقرأ عن الجزء ويسمع الآخرون ، وكان يحضر هذه المداينة معنا عنده
 السيدة زلفي ابنة بنته وكانت صبية ولم يكن فينا أحد بالغاً غير ابنه السيد محمد كمال
 وهو خالها ، وكان يقرأ في غير رمضان عشرة أجزاء كل يوم

والسيدة زلفي هذه كانت تكتب ان شأئت وتطامع الكتب وهي أم السيد عبد الرحمن عاصم تلميذي ووكيل المنار، وهو ابن عمي السيد محمد كامل وزوج شقيقي وبميشان معي . ولما عمي والده فهو على قدم عمه في الانقطاع للعبادة والمساك ويقوم بوظائف الامامة والخطابة والتدريس في مسجدنا ، وقد عني بكتاب احياء العلوم كما عني به . وكان يعاشرني معاشر الصديق ، ويفيدني في كثير من مسائل العربية والدين ، ثم ففته في ذلك حتى كان يحضر درسي اتواضعوا اخلاصه اطل الله بقاءه . وكنت أقرأ ورد السحر في غير رمضان وحدي وفي رمضان مع جماعة ، وكنت اذا بلغت قوله في الجهمية

ودموع العين تساقيني من خوفك تجري كاللجج

ولم يكن حضري انيكاً ، اسكت فلا أقرأ البيت حياء من الله تعالى أن أكذب عليه . ولما اشتغلت بالسنة وعلمت ان قراءة هذا الورد وأمثاله من البدع التي جعلت من قبيل الشعائر والشرائع التي شرعها الله تعالى على ما فيه من الامور والاقسام المستتقة شرعاً تركت قراءته واستبدلت بها قراءة القرآن

و كنت أوظف على قراءة دلائل الخبرات وتلقت الاجازة بها عن الاستاذ العابد العالم الشيخ أبي الحسن القاوقجي بسنده إلى مؤلفها ، ثم تركتها بعد اشتغالي بكتب السنة كما تركت ورد السحر ، واستبدلت بها ورد آخر في الصلاة على النبي ﷺ ليس فيه شبهة بدعة من توقيت وجهر وصيغ منكروة ومضاهاة لاشمار الموهمة للماثور عن الشارع وقد حجب اني التصوف كتاب احياء العلوم لحجة الاسلام أبي حامد الغزالي ، فكنت أجاهد نفسي على طريقة الصوفية بترك أطيب الطعام اكتفاء بقليل من الزعفر مع الملح والساق ، وبالنوم على الارض وغير ذلك ، حتى انه لم يعد يشق على ترك أطيب الطعام الحاضر غداً ، ولكنني حاولت ان أعود افعال المومخ في البدن واللباب وهو غير مشروع فلم أستطع . وقد ذكرت هذا وذلك للاستاذ الامام بمناسبة عرضت فقال لي وأنا كذلك ، وقال مثل هذا في غيره مما اتفق وتشابه من نشأني ونشأته . وقد طالبت من أجداد شيوخ الطريق في عصرنا الشيخ أبي الحسن محمد القاوقجي أن يسلكني الطريق على أصولهم في الرياضة والخلوة والترقي في منازل المعرفة ، وصرحت له

بأنه لا يعجبني أن أسلك طريقة الشاذلية الصورية بقرأة أورادها وحضور اجتماع أذكارها
و كنت حضرت هذا عنده مراراً وحفظت حزب البر بقرائه معهم . فاعتذر وقال لي
يا بني اني استأهلاً ما تطلب فهذا بساط قد طوي وانقرض أهله ، فرحمه الله رحمة واسعة
ثم أخبرني صديقي الأستاذ العلامة الشيخ محمد الحسيني أنه قد ظفر بصوفي
خفي من النقشبندية يرى هو أنه وصل إلى رتبة المرشد الكامل فسلكت هذه الطريقة
منه وقضت مراتب اللطائف كلها ، ورأيت في أثناء ذلك كثيراً من الأمور الروحية
الخارقة للعادة كنت أتأول الكثير منها وعجزت عن تأويل بعضها ، إلا أنها من
خصائص الروح التي تظهرها الرياضة وكثرة الذكر والفكر ، ولكن هذه الثمرات
الدوقية غير الطبيعية لا تدل على أن جميع وسائلها مشروعة أو تنبج ما كان منها
بدعة كما حققت ذلك بعد

كان الورد اليومي لي في هذه الطريقة ذكر اسم الجلالة (الله) بالقلب
دون اللسان خمسة آلاف مرة مع تقييض المئين وحبس النفس بقدر الطاقة
وملاحظة ربط قلبي بقلب الشيخ ، وهذا النوع من الذكر غير مشروع ، بل هو
مخالف لجميع ما ورد في الذكر المأثور ، وهذه الرابطة محل إنكار خاص عند علماء
الشرع وهي مقررة في غير هذه الطريقة ، وقد تكون بصفة محلة بالمعقودة ، إذا
عدت عبادة شرعية ، فإن مقتضى التوحيد أن يتوجه العبد في كل عبادة إلى الله وحده
حقيقاً مسلماً له الدين ، فأنوجه فيها إلى الشيخ قد يكون من الشرك الخفي وإن لم يصد به
عبادته ، وإنما يمكن تفسيرها بأنها ضرب من التربية الروحية الصناعية المجرى بها إظهار ما
أودعه الله في النفس من الأسرار والسنن الإلهية المخالفة لسنن المودعة في المادة ، وبأن
الرابطة فيها كالرابطة بين المقتدي وإمام الصلاة لا يقصد بها شيء من إشراكه في عبادة
الذكر ، ولا تعظيمه بنوع من تعظيم عبادة الرب ، ولا تضمن الاعتقاد بأنه
قادر على شيء من النفع أو الضرر ، من غير طرق الأسباب المشتركة بين الخلق ،
وإنما هي عندهم وسيلة سببية في ربط الأرواح ببعضها ببعض ، من المريد إلى الشيخ
فمن فوقه من شيوخ السلسلة إلى النبي ﷺ ، فمن غداها عبادة شرعية فهو
مبتدع بلا شك ، وهذا التوجيه لها قلما يخطر ببال أحد من سالكها .

وجملة القول أنني كنت أعتقد أن سلوك طريقة المعرفة وتهذيب النفس والوقوف على أسرارها جائز شرعاً لا حظر فيه ، وأنه نافع يرجى به من معرفة الله ما لا يوصل اليه بدونه ، ولكنني لم أعتقد قط أن الشيخ الذي أرتبط به فيه قادر على شيء مما تقدم ، ولم أكن أستحضره ولا أنصوره في أثناء الذكروالما أنصوّر عند البدء به أنني ربطت قلبي بسلسلة من القلوب المخلصة لله تعالى هو طرفها الأدنى فزدت فيها حلقة جديدة ، وأن هذه الرابطة لها تأثير في الإمداد الروحي كما فصل مصباحاً كهربائياً بالسلك الممتد إلى مولد التيار الشامل لمصابيح الدار كلها أو البلدة كلها ومن الغريب أن الإنسان بعد طول الاكثار من هذا الذكر يصير يسمع للقلب صوتاً ، وأغرب منه أن يسمع غيره صوت قلبه . أخبرني والدتي نعمتها الله والذي برحمته ورضوانه أنها وضعت أذنها مرة على صدر عمها السيد الشريف الصالح عبد الرزاق حبّاص فسمعت منه ترداد اسم الجلالة : الله ، الله ، الله . وقد أدركت أنا معها هذا وأنا صغير ولم أكن أعلم من أمر هذه الطريقة شيئاً . وقد لقني الأستاذ بعد الانتقال من اللطائف كلها أو عند لطيفة السر الذكور بكلمة التوحيد باللسان . (نسيت الآن)

هذا ما أقول في الورد الشخصي والرابطة ، والطريقة النقشبندية ورد آخر مشترك يسمى الختم ، وهو عبارة عن اجتماع من كان حاضراً من أبناء الطريقة على ذكر وقرأة لبعض سور القرآن والتوجه إلى استحضار بعض أرواح سلسلة الطريقة مع تمييز العينين ، واستحضار الروح لا يتضمن شيئاً من عبادتها بدعاء ولا تعظيم تمبدي ، والاستمداد الروحي ليس عبادة بالفعل ولا بالقصد إلا أن يكون من جاهل بالشرع شيخه أجهل منه وأضل ميلاً ، وإنما هو من قبيل ما يحكي عن الأفرنج من ذلك ، وقد سبقهم إليه الصوفية ، وسأذكر بعض ما حققته فيه . ولكنه لا يخرج من مثار فن دينية ، وخوف اختلال في القوى العقلية ، بما يعرض للجأد المجد فيه من الموارض غير الطبيعية ، ولذلك اتفق الصوفية المارفون على أنه لا يجوز سلوك حلقة الرياضة عندهم إلا بإرشاد شيخ عارف

قد سلك الطريق ثم عاد ليخبر القوم بما استفادوا

﴿ ما يعرض لسالك الطريق من الامور الروحية القريبة ﴾

أول ما عرض لنا من ذلك أن كانت تتمثل لنا ونحن في الخضم مغمضي العين صورة من يذكر الشيخ اسمه من رجال السلسلة لعقد الرابطة به وأعلىها أبو بكر الصديق (رض) وفوقه النبي ﷺ وإنما كان هذا بعد تكرار ، وكنت أعتقد أن خيال يثيره التخيل ، ويدعي الشيخ أن الروح نفسها تحضر الختم وتتعلى للمستند ، وكل شيوخ الطرق يدعون هذا ويزعمون أن روح النبي ﷺ تحضر مجالسهم ، فمنهم السكاذبون الدجالون ، ومنهم المتخيلون الممثلون ، وقد أطلت في تحقيق هذه المسألة في بحثي الفياض في الكرامات الذي كتبت في كتابي (الحكمة الشرعية في حكمة القادرية والرقاعية) الذي ألفته وأنا تلميذ ، ثم عدت إليه في المجلد الثاني من المزارع في المجلد السادس منه ، ثم ألمت به في مجلدات أخرى

ثم عرض لي ولغيري في أثناء استحضار هذه الارواح بالتخيل أن يميز بينها باختلاف صورها ونسبها وروح رائحة عطرية منعشة لا نظير لها فيما نعرف من الاعطار ، فكنت في أول العهد بها أفطن أن الشيخ يحفظ في جيبه قارورة أو حقايق هذا النوع من العطر فيفتحها في أثناء الختم ولا يراه منا أحد ، وهذا من خواطر السوء في الشيخ لا يبيحه آداب الطريقة ، بل هو من عوائق السلوك ، ولكن الرائحة لم تكن تستمر ، ثم صارت تعرض لي في أثناء وردي الخاص فأظن أنها ذكرى في النفس ، تعدى أثرها إلى الأنف بالوهم ، وبعد التكرار اعتقدت أن ما يقوله كبار الصوفية من أن الارواح الشريفة الزكية المالية رائحة طيبة ذكية صحيح ، وأن تجلي الارواح صحيح في الجملة

وما كنت قرأته في الفتوحات المكية للشيخ محيي الدين بن عربي (وهو من أكابر الصوفية الروحانيين على ما عرض له من الاختلال في معلوماته الدينية والكشفية) أن الشيخ عبد القادر الجيلاني كان يعرف مقامات الرجال العارفين بالشم ، وأنه شم محمد بن قائد فقال له : لا أعرفك ، وكان ابن قائد يرى لنفسه مقاماً عظيماً فعرف من انكار عبد القادر له قصوره ، فملت همته حتى صار من الافراد ويذكر في رحلته الشيخ عبد الغني النابلسي الصوفي الفقيه المشهور أنه لما جاء

طرابلس رجل قبل أن يبلغ مقبرتها في المكان المعروف بباب الرمل فترجل من معه وسأله عن السبب فقال أنا قريباً من مكان فيه بعض قبور الروحانيين وما أخبرني به صديقي الأستاذ الصدوق الشيخ محمد كامل الرافعي أن والده الشيخ عبد الغني كان يشتم لبدنه وإثامه رائحة مسكية في أثناء خلوته وانقطاعه فيها لذكر الله تعالى ، وما يتناقله أهل القلمون أنه لما نبش قبر السيد احمد اخي جده والذي الذي تقدم ذكره وان مصطفى آغا بربر تزوج ابنته كانت رائحة ترابيه ذكية كالسك حتى أن بعض الناس أخذوا منها في جيوبهم ما يحفظونه في بيوتهم وأخبار الشيخ علي العمري الطرابلسي المعاصر لنا في الرائحة كثيرة وواقعة فيها مشهورة في طرابلس والامانة ومصر ، وكانوا يسمونه شيخ المسك ، إذ كان ينفخ على الشاي كمنفوخ الشاي والقهوة وعلب التبغ فتصير رائحته مسكية وقد أخبرني المشير المعاني أحمد مختار باشا الغزي عنه ببعض ما وقع له في أثناء زيارته لمصر وإقامته في قصر القبة ضيفاً عند الخديو محمد توفيق باشا الذي استحضره من طرابلس لأجل استشفاء بنت له مريضة برفيته وبركته بعد أن عجز عن مداواتها الاطباء فشفيت . والسألة مشهورة في طرابلس الشام وعند الخواص في مصر قال لي مختار باشا أن الشيخ العمري كان يزورني بعد العصر في كل يوم فيشرب الشاي معي ثم يخرج إلى التنزه في الجزيرة ويعود عند الغروب فيذهب هو إلى قصر القبة وأجنيء أنا إلى قصر الاسماعيلية هنا (حيث حدثني)

قال فكان إذا حضر الشاي ينفخ على الأبريق والفناجين فنجده للشاي رائحة المسك . فقال لي شوقي باشا (هو زوج بنت الغازي ووالد وزير الجمهورية التركية المفوض بمصر اليوم) في إحدى الليالي أن المسك طيب شرقي أو عربي معروف ويمكن للشيخ أن يرش شيئاً من مسحوقه في الشاي بخفة لا يشربها فإذا كان هذا التعريف (التعليب) للشاي أصراً روحانياً أي يحدث بالتوجه الروحي المعروف عند الصوفية فلماذا لا يعطيه لنا بعضنا كذا الأفرنجي (وذكر لي الباشا اسم عطو أفرنجي لم أحفظه)

قال فلما كان اليوم التالي وجاءنا الشيخ علي العمري وأحضر الشاي نفخ عليه .

أوفيه فإذا رائحته هي رائحة الطيب الذي ذكره شوقي باشا لئلا ولم يكن ممنا أحد .
أقول وقد كنت بعد ذلك أشم أحيا ناهذه الرائحة في الدار وغير هائم تذهب من
نفسها بسرعة وقد يكون بعد السؤال مني لمن في الدار : هل نشمون رائحة طيب ؟
فيقال لا ، وقد عرض لي في رمضان شيء من هذا القبيل لا أذكره وكان قبل سلوك
الطريق وليسكن كنت ربما أقرأ في النهار منه مخمة كاملة في حقل لنا

﴿ تحقيق مسألة رؤية الأرواح ﴾

وجهة القول أنني ما زلت أعالج هذا الأمر حتى أمكنني أن أعرف الفرق بين
استحضار الصوفية للأرواح ورؤيتها وما يحكيه الأفرنج من ذلك والفرق بين التنجيل
المحض والكشف الصحيح ، وما يكون في بقطة تامة وهو لا يعدو للمحاجات القصيرة
وما يكون مع غيبة عن الحس وهو ما يسمونه بين النوم واليقظة كما قال بعضهم

ومن يدعي في هذه الدار انه يرى المصطفى جهورا فقد فاه مشنطا

ولسكن بين النوم واليقظة الذي يحاول هذا الأمر مرتبة وسطى

وعلمت من الفرق بينها ما اعتقد أنه أصبح مما نقله ابن المبارك عن شيخه
عبد العزيز الدباغ ، ومنه ما وقع لشيخنا الأستاذ الامام ، وان ما يسمعه الراي
عن الأرواح في هذه الغيبة هو مثل الذي يرونه ويسمونه في الرؤى المذامية لا يوثق
بصحته ولا بضبطه ، بدليل ان كل ما نقل عن أشهر الرواحيين منهم متعارض يدل على انه
كان على قدر معارفهم ومعلوماتهم وما يناسبها من مداركهم ، كما اشرت إليه في
جواب من سألني عن دعوى شيخ التيجانية وتخريفه ونشرته في فتاوى الجهاد
الثلاثين من المنار ، فسأل عنه بعض اتباعه مجلة الأزهر فردت علي بالاعتقاد من
علم الصوفية ولا من علم الشرع ، فالحق ما قاله علماء الشرع من أن الرؤى والكشف
لا يمتد بها شرعا ، ولا يحتاج بالبرى ولا بما يسمع فيها

ويمعني ما نقله الشعراني عن شيخه علي الخواص في كتابه الدرر والجواهر
أنه سأل لماذا يؤول العلماء ما يشكل من كلام الانبياء دون ما يشكل من كشف
الاولياء فيردونه ؟ فقال لان النبي معصوم فلا بد من حمل كلماته على الصحة والولي

غير معصوم فيحتمل كلامه الخطأ اه بالمعنى ولكن الباجوري نقل عنه في حاشيته السنوسية ضده، واذا حكنا الشرع حكم لنقله الاول وهو الحق

﴿ الروحانية والتجرد وخطاب أرواح البشر والشياطين ﴾

كان مما وقفت عليه من اسرار النفس غير ما تقدم من تحلي الارواح مسألة التجرد وغلبة الروح على الجسد التي تنتهي إلى ما ينقلونه في بحث المكرامات من المشي على الماء والطيران في الهواء، ومن دون ذلك قطع المسافات في زمن قليل، ذلك نبي كنت في أثناء شهر رمضان لا أذكر من أي سنة أتحدث وأطالع الربع الرابع من إحياء علوم الدين فلما كان آخر يوم منه بلغت كتاب التوحيد والتوكل، وقد أحييت معظم ليلة عيد الفطر بالتكبير مع جماعات من أهل بلدنا الذين يبيتون في المسجد كيلا تفوتهم صلاة العيد، وكان منهم شيخ كبير السن عاش في صباه وكهولته عزيزاً منماً وافقر وذل في شيخوخته فكان لرفع صوته الاجش بالتكبير مع شيبته التامة ضراعة خشوع مؤثرة، حتى إذا كان السحر صليت صلاة الليل والوتر إحدى عشرة ركعة وفاقاً للسنة الصحيحة كالعادة، وعدت بعد صلاة الفجر إلى التكبير مع الناس في المسجد إلى وقت صلاة العيد، وبعد أدائها صعدت إلى غرفة خلوتي وأتممت قراءة ما بلغته من الاحياء وفيه ذلك البحث البليغ العظيم التأثير في الفناء في التوحيد لما أتممته إلا وشعرت بأنني في عالم آخر من اللذة الروحية وأنه لم يبق لي وزن، فكأنني روح يغير جسم، ثم عدت أرجع إلى حسي فذكرت ما علي من الذهاب إلى نهضة والدي بالعيد، وكان يزور قبر والده وأجداده بعد الصلاة بقراءة سورة يس ثم عد له سحاط فيفطر مع من يوجد من الفقراء ومن شاء من غيرهم، فمزلت من الغرفة وكأنني ريشة طائر وشمرت بأنني لو ألقيت بنفسي من الدفة إلى الارض لا أكون إلا كما تقع الريشة، وأنه يمكنني المشي على الماء دون الطيران في الهواء، واعتقدت بل أعتقد حتى اليوم أنني لو تركت الطعام زغماً خلويلاً مع ملازمة مثل تلك الحال من الذكر والعلم الالهي الاعلى لقميت معي تلك

الروحانية ووصلت إلى غاية ما يذكر عن الروحانيين ، ولن يكون ذلك لو كان
إلا كشفاً شياً من استمداد الارواح قد يفقد صاحبه ميزان بشريته التي هي جسد
وروح ، فما تعلقت ذلك ولا تكلفته وما كنت متكلفاً في شيء من أمري والله الحمد .
ولم اكن اذكر مثل هذه الاحوال لاحد كما هو شأن الصادقين المحصلين الذي
قرره الفزالي وغيره ومنه كتمان كل ما هو غير معتاد ، والصوفية الصادقون متفقون
على هذا ، وعلى ان مبادئ هذه البوارق واللوائح والاذواق مشوقات منشطات
للسالك ، وأن الذي يمتز بها ينقطع والا فقل هو هالك ، وقد نفعتني ما كنت قرأت
في كتاب الغرور من الاحياء ولا سيما غرور الصوفية قبل ذلك . ثم رأيت شيخنا
الاستاذ الامام عليه كان يقول ان هذه اسوال غير طيعية لا يجوز التحدث عنها إلا
مع أهلها لأنها تكون لغیرهم فتنة ، وأن الشيخ محيي الدين قد افسد التصوف باطلاق
العنان لقلبه بشرح كل ما يعرض له ، وأنه انقطعت معه سلسلة التوازن فخلط الحق بالباطل
وهذا الذي كان يراه شيخنا هو الحق فان الذين أوغلوا في الروحانيات قد فتنوا
أنفسهم وفتنوا كثيراً من الناس ، واختل ميزان عقولهم فيما يتصورون ، وفيما يصدقون ،
وفيما يقولون ويكتبون ، كما تراه في كتب الشعرا في من الخرافات والخيالات
التي لا يميز فيها بين معقول ولا مشروع ، وفي مقدمة صحيح مسلم عن عبد الله
ابن مسعود (رضي) ما أنت يحدث قوما حديثاً لا تبلغه عقولهم إلا كان لبعضهم فتنة .
وما افتن به الجماهير من الناس هؤلاء الروحانيين ظنهم ان كل من يصدر
عنه أمر خارق للمادة يكون ألياً معصوماً وان ضل وغوى ، وخرف وهذى ، وان
له عند الله ما يشاء في الدنيا ، والحق الذي عرفناه يوزن بالكشف عبر ان الشرع
والعقل ، ان الذي نعرض له بعض المزايا الروحانية ، من عملية أو علمية ، هو
كالباحث الذي تكشف له بعض الحقائق الكونية ، والاختراعات الصناعية ،
كل منهما بشر مخطئ ، وبصيب في كل علم وحال وعمل ، وتحكم عليه الشهوات
والخرافات والاهواء في غير ما أصاب فيه ، وما تسمعه من الجاهلين بالقرآن من
زعمهم ان قوله تعالى (لهم ما يشاؤون عند ربهم) يرد به هؤلاء الذين تصدر
عنهم بعض الغرائب الروحانية من صحيحة أو وهمية ، فراجع هذه الآية وما في

معناها من سور النحل والفرقان والزمر والشورى وق نجدتها كلها في أهل الجنة وما لهم فيها من النعيم ، وهم المؤمنون المتقون . فغنم هذه الحقيقة العليا فانك وبما لا نجدتها في كتاب ، واعتبر بما أذكره بمديها

وأما ما قاله شيخنا في الروحاني الكبير الشيخ محي الدين بن عربي فهو موافق لما نقله لي علي بك شوقي وزير الترك المفوض في مصر عن والده شوقي باشا الذي سبق ذكره قريبا

زارني هذا الوزير إثر قدومه إلى مصر في هذا العهد لعلمه بما كان بيني وبين والده وجده لأنه أحمد مختار باشا من الصداقة قد كرت له ان والده كان محدثي مناجاته للارواح وحديثه مع السيدة صريم العذراء عن حملها بالسيد عيسى المسيح عليها السلام وغير ذلك ، وأنه كان يكتب ذلك فهل وجدتم في تركته ما كتبه في هذه الشئون ؟ قال نعم

وأخبرني ان مما قرأه فيه من مناجاة والده لروح الشيخ محي الدين بن عربي انه سأله عن منزلته في عالم البرزخ ، فقال له ان منزلته دون مقامه من معرفة الله تعالى وان سبب ذلك انه اختلط عليه الامر في عالم المثال ، فكتب ما ضل به كثير من الناس ، فصاروا اخصوما له عند الله تعالى وكان من عقابه على ذلك انه حبس عن الارتقاء إلى المنزل التي هي لمن كان له مثل معرفته ، وأنه هو توصل إلى خصومه ليعفوا عنه فلم يقبلوا ، وأنه يرجو أن يعفوا عنه في موقف الحساب فيعفو الله عنه . اهـ هذا ما فهمته من السفير مما قرأه فيما كتبه والده ، وسأبدي رأيي فيه وفي أمثاله عند ما يجد فرصة واسعة للكتابة بحث طويل في مسألة الارواح التي تشغل العالم المدني في هذا العصر ، واقتصر هنا على كلمة وجيزة اقتضتها الضرورة :

﴿ استحضار أرواح الموتى وتلبس الشياطين فيه ﴾

لا شك ان قليلا من الناس يرون بعض الارواح في حالات مخصوصة واستعداد خاص ، وان تربية الارادة بالرياضة عند الصوفية أقوى رسائل هذه الرؤية ، وان منها ما يستعين عليه الأفرنج بما يسمونه الوسيط من أدلي الاستعداد الفطري ، وفائدة الرياضة والعمل الكسبي في ذلك صرف الارادة عن الاشياء الكثيرة المفرقة

لقوة إدراك النفس وتوجيهها إلى شيء واحد ، والراجح عندي أن أكثر هذه الارواح التي يرونها هي أرواح الشياطين من قرناء أولئك الميتين لا الميتين أنفسهم ، وأن بعض الصوفية الذين كانوا يغيبون عن حسمهم وعقلهم في رياضاتهم كانت تستهويهم الشياطين وتوحي اليهم ما يظنون أنه حقائق كوشفوا بها من الله مباشرة أو من تلقين أرواح شيوخهم المعتقدين ، فبكل ما خالف الشريعة من كشفهم فهو من الشيطان ، ومنه ما يحكيه الشمراني عن السيد البدوي أنه كان يجمع أرواح الميتين من البلاد المختلفة ويسوقهم إلى حضور مولده الذي هو مجمع البدع والفسق والطرافات والاضلال ، ومنه ما يحكيه الشيخ محيي الدين بن عربي من كشفه الذي تخيل به أن فرعون موسى كان من أكابر المارفين بالله أو لياؤه المقرين عنده ، وإذا كان الشيعاني من أصحاب الرياضات والأحوال فبكل ما خالف الشريعة من كلامه وهو كثير فهو من وحي الشيطان ، وإن لم يكن منهم فهو كذب واختلاق لكسب الشهرة والمال ، وإن أسندوه إلى روح النبي عليه أفضل الصلاة والسلام

ولا يهولك أبداً المؤمن العاقل المتبع هذا القول فتستعبد على أناس نقلت عنهم حكم حسنة معقولة ، وأفهام في القرآن مقبولة ، وأعمال أو أحوال روحية خارجة للمادة ، فقد قال علماء الكلام أن خوارق العادات قد تقع للكفار والفجار ، ولها مختلف باختلاف من تقع لهم ، وقال بعض كبار الصوفية الراسخين المتهدين : إذا رأى الرجل يطير في الهواء فلا تغتروا به أو لا تقتدوا به حتى تنظروا حاله عند الأمر والنهي ، وأما العصمة عند أهل السنة والأنبياء في التبليغ عن الله عز وجل دون أمور الدنيا ، وكذا عن معصيته عز وجل

(فإن قيل) وهل تمثل الشياطين بصورة الأنبياء عليهم السلام أو كبار الأنبياء ؟ (قلنا) إن إغواء الشياطين لمن اختل عقله بشدة الجوع والخلة والسهو والتخيل كثير ، وإن إيهام الشيطان لأحدهم أنه نبي أو ولي يكلمه أو يكشف له الحقائق مع تمثله بصورة نورانية أو بغير تمثيل واقع ولا يقتضي أن يكون قد تمثّل بصورة النبي الحقيقية وقد نقل عن الولي الكبير الشهير المتفق عليه الشيخ عبد القادر الجيلاني أنه قال : تراءى لي نور عظيم ملاً الأفق وسمعت منه صوتاً يقول لي

يا عبد القادر أنت عبدي وقد أحلت لك المحرمات (قل) فقلت له احسأ يا عبيد ،
فبحول ذلك النور دخائلاً مظلماً وقال لي : قد نجوت مني بملك بأمر ربك ، وفقهك
في أحوال منازلتك ، وقد أضللت بمثل هذه الواقعة سبعين من أهل الطريق ،
فقلت لله الفضل . فقيل له كيف علمت أنه شيطان ؟ قال بقوله قد أحلت لك المحرمات
ومن ليس لهم من العلم بالشريعة مثل ما للشيخ عبد القادر بضلون بهذه الانوار
الشیطانية ، وهو لولا تلك الكلمة لاعتقد أن ذلك النور من تحلي الرحمن ،
والشيطان مع كبار الصوفية العارفين مناظرات ومجادلات . منها قوله لبعضهم وقد
غاب اسمه عني الآن : أنت أنا شيئاً ؟ قال الصوفي الي ؟ قال وان الله تعالى يقول
(ورحمتي وسعت كل شيء) فهي تسعني . قال فقلت له اقرأ ما بعدها يا سامعون
— يعني (فساء كتبها للذين يتقون) الآية — فقال : التوبيخ صفتك لأصفتك .

وقد نقل عن بعضهم أنهم قالوا ان التكالييف خاصة بغير الواصلين ، وأما الواصل
الذي بلغ مرتبة اليقين فإن التكليف يرتفع عنه ويباح له كل شيء ، ويتأولون لهذا
قوله تعالى (واعبد ربك حتى يأتيك اليقين) وإنما اليقين في الآية الموت ، وسيد
المؤمنين وأكملهم صلوات الله عليه قد ألهم العباد إلى ان توفاه الله ورفعاه إلى الرفيق الاعلى .
ومن أوائلك المغنوتين بوحي الشياطين من ظن أنه تجاوز درجة الانبياء ،
ومنهم ابن سبعين الذي قال : لقد نحجر ابن آمنة واسماً بقوله « لاني عبدي »
ومثل هذا الكلام هو الذي جراً ميرزا غلام القادياني على ادعاء النبوة

وقد نقل النصارى ما هو أعظم من ذلك ، ومن هو أعظم من أوائلك ، وهو النبي
المصوم عندنا الذي أعاده الله وأمه من الشيطان في اعتقاده ، وقد اتخذوه رباً وإلهاً
لهم ، إذ ذكروا في أناجيلهم ان الشيطان قد جرب السيد المسيح وهو إمام الروحانيين
عليه السلام ، فقد حملت به أمه بفتحة من روح الله جبريل عليه السلام وكانت آياته
كلها روحانية ففي الفصل الرابع من انجيل متى ولوقا انه صام أربعين يوماً فأتخذه
الشيطان في تلك المدة وجربه عدة تجارب منها انه أصمده إلى جبل عال وأراه جميع
ممالك السكونة في لحظة من الزمان وطالب منه أن يسجد له ليعطيه ذلك كله فأجابته
يسوع اذهب يا شيطان انه مكتوب « للرب آلهك تسجد ، وإياه وحده تعبد »

الرؤى الصالحة

(وشهادة النبي (ص) لي في الرؤيا ورؤية كل منا في صورة الآخر)

إن الرؤى الصالحة التي رأيتها والتي رآها الناس لي كثيرة في جميع أطوار عمري ، ومنها ما كان يقع في اللحظة كما رأيت في النوم بعينه ، وما كان تأويله ظاهرا لا يحتمل المرء ، والعباد وأهل الصلاح يهتمون بأمر هذه الرؤى ولا سيما رؤيا النبي ﷺ والمشهورين من الصالحين ، ومنهم الذين يتبهن بها غرورا ، وأحسن ما قيل فيها الحكمة المأثورة ولا أذكر قائلها : الرؤيا تسر ولا تهر ، ومن أحسن ما سري من رؤيا النبي ﷺ القديمة أن سمعته يقول لي « اثبت على ما أنت عليه » وقد رأيت في هذا العام وتقدمت أن لم أكتب هذه الرؤى ولا أمثلها لأروها بصها وانني أذكر أحدث ما رأي فيه أو رآه لي بعض الأحياء مع النبي ﷺ بنصه فنه مارواه لي ابن عمي السيد عبد الرحمن عاصم عن رجل حدثه في طرابلس الشام انه رأى النبي ﷺ في الرؤيا فشكا له سوء حال أمته وما فشا فيها من البدع والمعاصي وعدم تصدي أحد من العلماء ولا من غيرهم الانكار على أهلها وأرشدهم قل حتى ان السيد محمد رشيد رضا مقصر ، أو كلمة بهذا المعنى

فقل له النبي ﷺ ان محمد رشيد يعمل في كل وقت ما يرى انه الواجب

وروى لي في السنة الماضية (سنة ١٣٥٠) عن الفاضل الأديب الصالح الأستاذ عمر الرافعي أحد أئجال علامة العصر وفقهه وصوفيه الشيخ عبد الغني الرافعي (رح) انه آتى في الرؤيا بهيئة جميلة نورانية غشيت له فيها بصورة النبي ﷺ قال للسيد عاصم : رأيت أن الناس في بلاد الشام في هرج ومرج ينتظرون حضور السيد (إياي يعني) ليخطب فيهم خطبة تكون فيصلا في معرفتهم ، ثم حضر السيد فسأله هل كتب الخطبة التي يريد إلقاءه ؟ فقال إني أخطب أرجو ألا وليس من عادي كتابة الخطب ، قلت ان هذه خطبة سيترتب عليها عمل عظيم فينبغي كتابتها ، وألحقت عليه في الرجاء بأن يولي عليها خطبة يكتبها فاستجاب له ، ووافق علي وأنا أكتب فإذا تعبت ساعدني (الخطاب للسيد عاصم) ولما تم السيد إملأه اعجبت بالخطبة جد الاعجاب ،

وظفقت انظر اليه نظر الإجلال والاكبار ، والسيد يزداد في نظري جلالا والطاقة
ونورانية حتى قلت له انت السيد رشيد ام النبي ﷺ إيه ثم نظمها وأرسل إلي مانصه :
« عمر الرافعي يقدم لمعالكم واجب التبريك بشهر رمضان المبارك ، ويرجو
الله أن يديمكم منار حق وهدى لهذه الأمة ، ويلهمكم الدعاء له في خلوة من خلواتكم
مع الله ، ثم يقص على سيادتكم رؤياه التي رآها لكم حديثا وهي كما يأتي :

| | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| أعلامه الدنيا لك الله مرشداً | بملك أهل الحق في الغرب والشرق |
| فمنات لي مولاي (رؤيا) كقادم | علينا خطيبا جاء يصدع بالحق |
| وما زلت تصفو في جلالك مشرقا | صفاء منار الحق في مغرق الطرق |
| فأدهشني هذا الجمال الذي أرى | ولم أره والله في سائر الخلق |
| فقلت بنفسي ذا رشيد مصدقا | أم المصطفى ؟ والله أعلم بالحق |

٢٥ شعبان سنة ١٣٥١

عن طرابلس الشام

ولقيت في أواخر شهر ذي القعدة من تلك السنة رجلا يريد الحج ولم أكن أعرفه
بالرؤية ولا بالسماع فأخبرني أنه رأي في رؤيا قصصا على الأعلام الشريفة الأستاذ السيد
عبد الرحيم عنبر فقال له ان هذه رؤيا صادقة ويحتمل ان يكون الذي رأيته هو النبي ﷺ
فأني أنا رأيت النبي ﷺ في صورة السيد محمد رشيد رضا الخ . وبعد اشهر زرت
الأستاذ السيد عبد الرحيم عنبر وسألته عن هذه الرؤيا فذكرها وقال لي اني كثير اماريت
النبي ﷺ وقد رأيت مرة في صورته وهي أبهى واجمل مما أنت عليه ولكنها صورته .
وعد كتابة ما تقدم بشهر وقبل طبعه قصص علي الاديب محمود أفندي منصور
الاسكندري رؤيا ثم كتبها لي وهي : « رأيت فيما يرى النائم رسول الله ﷺ
جالسا في صدر مجلس وأنت بجانبه فتحدثت الى صديق كان بجانبني عن جماله ﷺ
قائلا له : انظر يا أخي هذا هو النبي ﷺ ألا ترى ان أصدق من وصف جماله
الخالق تلك المرأة القائلة ان جماله لا يطعم الناظر فيه ، كما ان جلاله لا يفزع الناظر
منه ؟ ألا ترى ان النسب له دخل كبير في الشبه ، فهذا السيد رشيد أقرب الناس
شبهها به ؟ (ثم قال) ولقد أولت هذه الرؤيا بصديق دعوتكم وقيامكم بالعمل بتقضى
كتاب الله وسنة رسوله ثم قصصتها على نفر من اخواني فأولوها بتأويلي هذا . اهـ

المكشفات

مما أقرته لي الصبابة والمراقبة قبل سلوك الطريق وبمده المكشفات بتسميتها
الصورى والمعنوى أو الظالمى والنورانى كما يقول الصوفية ، والمراد بالثاني المعرفة
والحقائق ، وقد سبقت الإشارة اليه في الكلام على الاستعداد النفسى وتحصيل
العلم ، وبالأول الشؤون الدنيوية وكانت كثيرة جداً بحيث يتعذر كتابتها كلها ،
و كنت أكنم ما لم يعلمه الناس وأما ما يقع في معهم فقد كنت أسمى بعضه مصادقة
وبعضه رأياً أو خاطراً وإن كان في موضوع طويل الأمد كثير الحوادث ، ومنه
ما كنت أرجح أنه كذلك وأؤكد فيه بعض الناس دون بعض .

من هذا انني كنت في دار آل الرافعي بطرابلس في أثناء زيارتي للبلاد عقب
اعلان الدستور العثماني سنة ١٣٢٦ في فصل شتاء سنة ١٩٠٨ فقلت لله أعلم انه سينزل
من السماء ثلج الآن ، فنزل الثلج بعد دقائق قليلة ونزل الثلج في بلادنا الساحلية
نادر وانما يكثر نزول البرد . فقال ريس صيد بحري من الفلمون كان حاضراً : من
أين علمت ؟ قلت انه ليس بعلم وانما هو شعور من برد الهواء أو لذعه ؟ قال أبش
شغلنا نحن ؟ يعني ان الملاحين أعلم منا بأحوال الجو والطقس . ثم انقطع الثلج مدة
وأراد هذا الرجل وغيره الانصراف فقلت غير مالاك للساني الله أعلم ان الثلج سيهوى ،
فلم يلبث ان عاد ، فقال الريس وهذه ؟ قلت : كذلك ، فلمعت الدموع في عينيه .
ولحق ان مثل هذا ليس له قيمة المكشفات التي سببها توجه الارادة .

ولكن الرجل كان من المتشبهين بحسن الاعتقاد من قبل هجري الى مصر ويحفظ
عني أموراً غريبة عنده ، منها انه استشارني في تربية ابنه وتعليمه فذكرت له
ما سيكون من أمره في مستقبله بتفصيل حفظه فوق كاه ، وهذا ليس بقريب أن
يقع بصحة الرأي ، ولو لم يكن سامعاً بمقد صلاح قائله وولايته لما كان يعده كرامة
له ، وقد كان الشيخ يوسف التبهاني يبحث عن أمثال هذه الاخبار عن اشتهروا
بالصلاح ليدونها فيما يجمع من كرامات أهل عصره ، وبعدني أنا والاستاذ الامام
والسيد الافغاني من أعداء الصالحين ، لأننا أعداء الخرافات التي هي برهان الولاية

في رأيه الأفين ، ولا يزال يقع لي مثله كثيراً في الدار فتقول أم الاولاد انك
تكشف علينا ، فأنتسم

وأذكر عن ولد هذا الرئيس (رحمه الله) وهو حي يرزق انه دخل علي مرة في
غرفتي فوقع في قاي انه كان يغازل امرأة قد كرت له الأثر المزوي عن الخليفة الثالث
عثمان بن عفان (رض) وهو انه دخل عليه رجل فقال له أيدخل أحدكم علي وأثر
الزنا ظاهر علي عنيذ ؟ فقال الرجل لوشي بعد رسول الله ﷺ ؟ قال لا
ولكنها فراسة المؤمن اه ذكرت له بلهجة الانكار ، ففهم واعترف خجلاً

وجاءني السيد علي عهد القادر يريد ان يسأل عن شيء فقلت له قبل السؤال
انك تريد ان تعلم ماورد فيما يقرأ بعد القامحة في رتبة الفجر ، وورد انه كان ﷺ
يقرأ فيها بسورة الكافرون والاخلاص ، وورد بسورة الانشراح والقبل (ولا يصح)
وورد في الركعة الاولى آية (قولوا آمنا بالله وما أنزل اليه - الى - مسلمون) من سورة
البقرة وآية (قل يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم - الى - مسلمون)
من آل عمران ، فقال من أين علمت ؟ وقد يكون لمثل هذا او بعضه ما يشعر به
عند الذي يحاسب نفسه دقيقاً على طريقة الغزالي ، وان منه لو وقع لا يمكن ان يخطر
بالبال ، ومنه ما هو نتيجة التوجه المعروف عند الصوفية وهك حادثة منه .

كنت أترك غرفتي في أعلى المسجد مفتوحة وأنام في الدار لعلني بأنه لا يفل
أن يسرق لي أحد من أهل القلوع شيئاً ، وكان في الفرفة صندوق صغير أضغ
فيه بعض الاوراق وما عندي من السبج وهي كثيرة كانت تهدي إلي ، وأحياناً
أضغ فيه الدراهم ، ومع هذا أترك مفتوحة فيه المال أجهله فيسقط مني وأحتاج الى
كسر الصندوق . وقد رأيت الصندوق في صبيحة بعض الايام مشر الورق والكيس
الذي فيه السبج مسروقاً . فظلمت من ساعتي ان تشد لي الغرس فشدت فركتها
وذهبت الى طرابلس ولم أنزل حيث كنت أربطها عادة عند مدخل المدينة بل
قطعت الاسواق راكباً إلى ان وصلت الى مكان عند الجسر الشمالي فترات أمامه
وقلت لصاحبه أين السبج التي اشتريتها اليوم ؟ فأخرج لي الكيس ، فأخذته وودعت
له ما اشتراها به وهو قليل ، وكان السارق خادماً تصديقنا الشيخ عبد الفتاح الزعي

الجبلاني الشهير وكان مصطافا في القلوع كمادته ، و الخادم وهو من قرية الليثا من القلوع ولا من طرابلس ، وقد علم بأنني عثرت على سرقة فلجأ إلى خدمة سيده ، ثم انني عدت الى عادتي في ترك مفتاح الصندوق فيه ومفتاح الفرقة في يدي ، ثم مني بأهل بلدي

﴿ الانتقام في الدنيا من كل من آذانا ﴾

تذكرت بهذه الحادثة انه كان مشهوراً عند أهل بلدي فوق احترامهم لشخصي انه لا يعتدي أحد علينا إلا وينتقم الله منه في الدنيا قبل الآخرة ، حدث بعضهم عن نفسه انه ذهب بخطب مرة من شجر الزيتون فالتقى إلى كرم لعم والدي الذي سبق ذكره في هذه الترجمة فصعد شجرة زيتون ليقطع منه (قال) وقلت في نفسي يقول الناس هؤلاء أولاد جد (نبي جد) لا يعتدي أحد عليهم إلا أصيب « أنا رايح شوق ايش يصير لي » ولم أكذأ ثم خرج يقطع فرع من الزيتون إلا وسقطت منها على الارض سقطة مؤلمة قتلت

وهذه مسألة مما يعدها الكثيرون من كرامات المعتقدين ، فمن كان ما يدكرون في الدنيا من انتقام الله من كل من آذانا من الحكام وغيرهم حقاً فأنا ما أظن انه مستقر تام ، على انني لم أعلم ان أحداً آذانا ولم يبق جزاءه في الدنيا ، وقد آذانا رجل من أهلنا إبداً ما ليا كان جله خاصاً بي ، ثم كان عاقبته ان اضطر الى السفر الى مصر لطلب الرزق ، وان صار يطلب مني الاحسان اليه المرة بعد المرة فأفعل ، ولا أزال أعنى بولده وأهله بعد موته والله الخد .

وكان آخر المعتقدين علي بالطعن وقول الزور رجل ممدود من كبار العلماء المشهورين في مصر ، فسلط الله عليه من العلماء والمكتاتب من شهره أنواعاً من التشهير في علمه وأخلاقه وأمانته المالية والعلمية ... ومع هذا أصبح بأنني لا أغتر فأقول ان لي خصوصية عند الله تعالى وانه انتقام لي خاص ، وانما هو جار بأسبابه الظاهرة وقد يدخل في معنى ما ذكرته في تفسير قوله تعالى في البقرة (يا أيها الناس إنا جعلناكم على أنفسكم) الآية ولكن جمهور الناس يمدون مثله من كرامات الاحياء والميتين ، ويذكر الشعراني وأمثاله من ناشري الخرافات في كرامات السيد البدوي وغيره وقوم البلاد والمصائب على المعترضين عليهم أو على موالدهم بحق ، فذكرته عبرة لهؤلاء وغيرهم

استجابة الدعاء

أحمد الله تعالى ولا أحصي ثناء عليه أنه استجاب دعائي له بالإيمان والاخلاص والتوجه الصادق في أمور كثيرة جدا لا أحصيها ، منها ما ظهر لي بالتدقيق في السفن والنواميس التي ترتبط بها الاسباب بالمسببات ، أنه من توفيق الاقدار والاعذار ، وعلم ما لم أكن أعلم ، وتسخير ما لا يصل اليه كسبي من الاشياء والاشخاص ، ومنها ما لم تظهر لي فيه الاسباب ، حتى صبح أن يعد من خوارق العادات ثم أحده عروا على بند ، ودواما أسأله الثبات عليه الى آخر العمر ، أن يظهر لي فيما لم يستجبه لي بعينه أن استجابه بالامني المقصود منه ، وفيما لم يستجبه بعينه ولا بالامني المقصود منه ان كان الخبر لي في عدم استجابته كما ، وأذكر منه دعائي وتضرعي اليه عز وجل أن يسخر لي رجال الدولة العمانية فيما طلبته منهم ومكثت عندهم سنة كاملة لاسمي له عندهم وهو إنشاء جمعية ومدروسة للدعوة والارشاد ، أو العلم والارشاد ، في عهد ظهور العصبة الطورانية ونجوم قرون الاحاد ، فقد تم إنشاء الجمعية رسميا وتم صدور الامر من مجلس الوزراء بتخصيص المال اللازم للمدرسة ، ولكن لم يتم تأسيسها بالاعمال المتقضي لاقامتي في الاستانة ، وكان الخبر لي ان عدت الى مصر فأسست الجمعية والمدروسة فيها ، ثم ظهر لي ان عدم السكنى في الاستانة كان خيرا لي بما كان في أثناء الحرب الكبرى من بغى الترك على العرب وتقتيل زعمائهم وطلاب ارتقائهم ، وقد كنت في مقدمتهم ، وحكم على بالقتل (الاعدام) مرتين أو أكثر ، نعم ان الاجل محتوم ، والممر محدود محدود ، ولكنه مرتبط بالاسباب في نظام القدر المعلوم ، على ان المقام في تلك البلاد في زمن تلك الحرب كان محفوظا بالقهر والفقر والخوف والذل ، ولا سيما متلي من العرب ودعاة الدين ورجال السياسة ، وأين منه المقام في مصر التي كانت جديرة بأن يحسدها الملوك والامراء في كل قطر ، أمان واطمئنان ، وسعة في الرزق وجميع مرافق الحياة ؟ وأما حالها بعد الحرب ، فهو شر علي مما كان في زمن الحرب

شفاء المرضى بالرقية ومحوها

أذكر من أمثلة انتفاع المرضى التي لا تحصى حادثة مشهورة في القلمون وهي ان عمر قدور كسب الصياد رمى شبكته ليلا في البحر فسمع حيث وقعت صوتا رعب منه ، فعاد الى بيته ومصر وطا واشتد عليه الصرع فكان لايعي ، ويبس جسده كأنه لوح من الخشب ، ويرى نغراً من الجن يجتمعون حوله وقد ضربوه واحد منهم ضربة صرخ منها صرخة مزعجة ، فطالبوني لأرأيه وأرقيه ، فقلت بل أدعوه له ، فمادوا اليه فألح في الطلب ، وكان من أغرب ماقاله ان أخبر بالخال الذي كنت عليها في خلوتي ليلا ، قال انه جالس متكئ برأسه على عصا قصيرة شبه الباكورة (يعني المحجن) وأنه قال للذي ضربني: ضربة بضربة فأتروكوه. ثم عادوا إلي وألحوا في طلب الذهاب معهم فذهبت فوجدته مستلقياً جامداً لايعي ، فوضعت يدي على رأسه وتلوت قوله تعالى بعد البسملة (فيكشفكم الله وهو السميع العليم) فأفاق في الحال ، وقام كأنما نشط من عقال

وقيل لي مرة ان محمد زيدان مصاب بصداع شديد يصرخ من شدته بأعلى صوته فكتبت له ورقة وضموها على رأسه فشمّر بأن رأسه انشق وخرج منه الوجع في الحال ، ثم كانوا يعيرون ذلك الحجاب لكل مصاب ويذكرون انه يشفى الى أن خطر في بالهم أن يفتحوه ليروا ما كتب فيه ، فأرأوا فيه حرفاً واحداً من حروف المعجم كتب بعدد مخصوص ، فاحتقروا ذلك فلم يعد ينفعهم كما قيل لي بعد ذلك بسنين ، وكنت أكتب نشرة للحمى فشفى بأذن الله تعالى

ومن هذا النوع مسألة رقية غريبة فعلتها من تلقاء نفسي ، وهي اني كنت جانياً من طرابلس الى القلمون فوجدت بالقرب منها رجلاً من معارفنا من نصاري أنفة (من لبنان) — هو أسكندر الخوري الذي أظن انه لا يزال حياً ، وأخوه مالك الخوري — وهو عاصب رأسه من صداع شديد فيه ، فسألته فأخبرني فقلت له ادن مني فدنا فقلت له ان الانجيل يروي عن سيدنا المسيح عليه السلام انه قال :

وهذه الآيات تنفع المؤمنين يضعون أيديهم على المرضى فيبرؤن ، ووضع يدي على رأسه ورسمت عليه كلمة كنت بحجازيا فذهب الوجع في الحال ، فتعجب وصار يهرز رأسه لاجل ان يجر لك الوجع ليعود فلم يمد ، ولم فعل هذا غيره استغرابا من سرعة البرء ومن التأثير في غير الآدميين ان الوالدة رحمتها الله استكتبتني حجابا طلبه منها بعض نساء الاعراب لوضعه على غنمهم لان الموت فشا فيها ، وبعد سنة او أكثر جاءني بدوي من مشايخ قبيلة أخرى فشكا إلي وقوع الموت في غنمه وطلب مني حجابا ليضعه على رأس أكبر كبش فيها لمنع الموت ، فقلت له ان الحجاب لا يمنع وقوع الموت في الغنم ولا بد أن تكون غنمكم قد أكلت زهر الدفلى وورقها اوبناقا آخر ضاراً فاسأل عن طبيب يطري واخبره بما تعلم من حال الغنم برشدك الى ما ينفع فيها ، قال بل الحجاب هو الذي ينفع ، قلت انا أعتقد انه لا ينفع ، قال وكيف نفع غنم بني عليوه ؟؟ وانا لم أكن أذكر مسألة هؤلاء ، ولكن الوالدة ذكرتني بها ، فاعتقدت ان ذلك من قبيل المصادفات التي كبرتها الاوهام ، ثم تركت هذه الحجب والشرات المرضى والمعقودين عن النساء ، وكذا الرقى إلا نادراً الحديث في صحيح مسلم « من استطاع أن ينفع أخاه فلينفعه » واجتنبت فتح هذا الباب علي بهد هجرتي لمصر لان الفتنة فيها بهذه الامور أكبر الا لأهل الدار قليلا

ولما كنت مسافرا من البصرة الى بغداد في احدى اواخر الدجلة سنة ١٣٣٠ انتقلت من الدرجة الاولى الى الدرجة الثالثة في مقدمة الباخرة لارى حركتها وكان هنالك كثير من الفقراء فوجدت بينهم فتاة مريضة مضطجعة فقيل لي انها يتيمة فقيرة وقد اشتدت عليها الحمى فرثت لها ورقبتها فقامت في الحال ، كأنما نشطت من عقال ، وشكت الجوع فأمرت أحد الخدم بأن يأتيها بصحن حساء من مطبخ الباخرة ويقيد ثمنه في حساني ففعل ، فأكلت ، واشتد عجب الفقراء الذين كانوا معها من نساء ورجال

ولكن هذه الحمى (وهي الملاريا) كانت أصابني في البصرة ككل من كان يدخلها ، ثم عادت الي في الباخرة ولم أرق نفسي ولم يرقني أحد ، ورقية الانسان لنفسه مشروعة ، وأما استرقاؤه فينافي كمال التوكل وقد حققت الموضوع في النار

اعتقاد الناس بنا للولاية والكرامات

(وحفظ الله لنا من الفتون والافتتان)

تلك خلاصة من ذكرى ما من الله تعالى به علي من النعم والكرامة والتوفيق
 لو شئت أن اكتبها بالاسلوب الذي أعهد في كتابة المناقب والكرامات ، لكن
 وقها وتأثيرها أعظم في نظر أكثر الناس ، وما كان هذا من شأني في وقت من
 الاوقات ، بل احمد الله تعالى أن حفظني من الغرور والتعبر ، ومن الفتون
 والافتتان ، وان هي الا اثاره من التاريخ فيها عبرة للعقلاء حدثت لي نية صالحة
 في تدوينها في هذا الكتاب ، فأما له تعالى دوام التوفيق وكال الاخلاص
 من المشهور ان مذهب أهل السنة يثبت الكرامات للاولياء إلا من شذ من
 نظار الاشاعرة كالاستاذ ابي اسحاق الاسفرايني والحليسي فانهما وافقا المعتزلة
 في انكارها ، وقد بينت الحق في هذه المسألة في مقالات كثيرة في النار بدأت
 بها في الجبل الثاني من النار (سنة ١٣١٦) ثم عدت الى انعمها في المجلد السادس
 (سنة ١٣٢١) وذكرت خلاصة مفيدة منها في مباحث (الرحي الحمدي) وهي
 مسألة فتحت لدجالين بابا واسما من أبواب الخرافات وأكل أموال الناس بالباطل
 وتعدى ذلك الى الاعتداء على أعراض النساء ، وقد كان كتبنا هذه الخرافات
 والباطل من أسباب طعن الدجالين علينا كالتبهاي من السوريين ، والدجوي
 من المصريين .

ألا وان الكرامات التي يتناقلها هؤلاء ، ومن هم فوقهم علما وصدقا ودينا
 قد من الله تعالى علينا بكثير منها ، ووقفنا فيها لما وفق له أهل الاخلاص من قبلنا
 فلم نفتن بها ولم نفتن أحدا ، بل كنا نكتم ما لم يعلمه الناس ونأول لهم ما علموه
 بأنه من الاتفاق والمصادقة ، أو من الامور المعتادة التي جهلوا أسبابها ، كاتقدم
 أما عدم افتتاننا بها في نفسنا فالفضل الاول علينا بسد فضل الله الذي هو
 فوق كل شيء . للإمام ابي حامد الغزالي فقد كنت قبل عروض هذه الاشياء لي
 قد قرأت فيها قرأت من إحيائه كتاب الغرور وأصناف الغرورين من الصوفية وغيرهم

وكتاب محاسبة النفس وكتاب النية والاخلاص ، فانتفعت بها في هذه الاحوال
وأما اجتهادي في منع افقتان الناس بي فسيبه فضل الله تعالى وحده علي
بالاخلاص له في علي انفسني وفي ارشاد الناس .

من المعتقد ان يحسن الناس الظن في دين من يعلمون انه متق لله ذائب في
عبادته بما هو أكثر من اداء الفرائض وروايتها وترك كباثر الانتم والفواحش .
ومن فضل الله تعالى علي ان كان أحسنهم اعتقاداً وظناً بي ، أقربهم إلي وأدناهم
مني : الوالدان والاخوة والاخوات ، والاعمام ، العامت ، والخادمون والخادسات ،
وأهل قريتنا كافة رجالاً ونساء ، وقد تقدم شيء من ذلك

أما والدة قدس الله روحها فكانت إلي آخر حياتها تأمرني أن أوقيهما وأدعو
لهما كما شئت شيئاً ، وأخي السيد صالح رحمه الله تعالى كان بعد ان كبر وتعلم
يقول كنت أعتقد ان أخي الكبير رشيداً نبي فلما علمت ان نبينا محمداً ﷺ هو
خاتم النبيين عرفت أعتقد انه من الاولياء ، وتيسرت علي شقيقتي الكبرى
(السيدة زينب) الولادة مرة فكانت تقول اطلبوا أخي رشيداً ليحضر هنا عسى
الله أن يفرج عني ويسهل علي بحضوره ، وكان خواصم بيتنا يحرضون علي فضل
ما أكلت من طعام وغيره للتبرك به ، وكنت اذا مررت بشوارع القرية يخرج من في
اليوت من النساء والاولاد ينظرون إلي ويذكرون الله ويصلون علي نبيه ، صلوات
الله وسلامه عليه وآله . أليس هذا من دواعي افقتان شاب ناشئ في نفسه ودينه ؟
بلى ولكن الله علم وله الفضل والمنة

إنها فتنة تلوحا فتن كقطع الليل المظلم ، شاب جميل الضمورة ، معتق الاسرة ،
يشتهر بالولاية ، والتأييد بالكرامة ، وقد نجح الناس ببعض ما يكتُمون ويسرون ،
ويشرف عليهم بالامر والنهي فيما يعملون ، ويضع يده علي رؤوس المرضى فيشفون
ويبرؤن ، وتبرك به الحسان ، ويأثم منه البنان ، فهو عرضة للغرور بصلاحيته في نفسه ،
والافتتان باعتقاد الناس وتعظيمهم له ، وعرضة ايضاً لما يقسئ له من حساب المال ،
والتمتع بالجمال ، الذي يقضي إلي شرب المال ، وكل فسد به من الرجال

أما الغرور ، فقد بينت كيف نجاني الله منه ومن الافتتان باعتقاد الناس ، وأما

المال فلم أكن أستحل أخذ شيء من مال من يعتقدون أنهم انتفعوا مني ، من يطلبون
 الانتفاع ، ثم قطعت وسائل هذا الانتفاع ، وأما فتنة النساء فقد انقبت بالامتناع
 من السباح لمن يقبيل اليد أو الخلوة والأفراد أو الرقية لأبنة امرأة إلا أن تتوصل
 بذلك لبيدني والدة فتأمرني بحضرتها أن أرقبها ، حينئذ أرقبها بأعصاب أو السواك
 أصبه على رأسها المنقع ، وقد اجتمعت حضور مجالس الادباء والوجهاء من نصاري
 طرابلس التي يجتمع فيها النساء مع الرجال واقفلت الباب دونها بحيلة لطيفة
 وأما مسألة الفرار من فتنة النساء الحسان فاذا ذكر منها حادثة واحدة فظمت
 قصتها في المقصورة الرشيدة لما فيها من العبرة

جاءني فتاة بارعة الجمال في مكان خال إلا أنه مكشوف وقالت يا سيدي
 صدري ضيق ، حط إندك المباركة عليه

قلت لها إن اليد التي توضع على صدر أجنبية مثلك بد نجسة لامباركة ، لأن
 هذه معصية ، اذهبي وأنا أدعو الله أن يشرح صدرك ويريل ضيقه ، وأني أذكر
 بعض الايات التي نظمت بها الحادثة لما فيها من الفكاهة والعبرة وهي

| | |
|---------------------------|---------------------------|
| ورب مسدء خيصة الحشا | بهذانة ترون بأحاطة اللاي |
| رقاقة شف زجاج وجهها | عن ذوب ياقوت وراة جري |
| خاشعة الاحاظ والصوت أنت | تلمس الدعاء مني والرقى |
| أواه يا مولاي صدري ضاق عن | قلبي وما يفيض عنه من جوى |
| فضع عليه يدك التي بها | بارك فيها الله تبارك |
| أنت فتى خاف مقام ربه | ما زال ينهي نفسه عن الهوى |
| لم يقترف فاحشة قط ولم | يعزم ولا هم بها ولا نوى |

ثم قال بعد وصف نفسه ووصف الفتنة

| | |
|------------------------|--------------------------|
| لكنه استعصم راويا لها | ما أمر الله به وما نهى |
| ما كان عزهاة ولا فؤاده | قد من الحديد أو ضم الصفا |

العزهاة بالكسر الذي يرغب عن اللهو والنساء فلا يصبو اليهن قال الغزدي
 اذا كنت عزهاة عن اللهو والصبا فكن حجرا من يابس الصخر جالدا

ولم يكن بجاحد لما رأى من سحر هاروت العيون وروى
دعي إلى حب الجمال طائفا
ثم إلى انحاذه ربا له
قد وقف الدين به حيث الهوى
وظاهر الدين عزعة له
وربما كان التماسها الشفا
بما يثير من رقاد فتنة
ترجف أعصابي بكهربائه
فهل أشبه بأقوى موصل
وهنا وصفت هذا الصدر وما عليه واقتان الناس بهما وعبادة الجمال ثم قلت :

فذاك ما كنت له مستهدفا
أبيع باسم الدين لي وهو حى
وما أبري النفس بعل من هوى
من لم يزعه الدين عن جبل الصبا

في ريق السن وميمعة الضبا (٥)
فكان ما أباح منه ما حى (٦)
أفتارة بالسوء إلا ما هدى
فأله من عاصم من الردي

(١) الدوى كالهوى بالقصر مصدر دوى (كتعب) بوصف به المرض والمرض
ذكروا وأتى مفرداً ومثنى وجما ومعناه الداء الملازم (٢) اللدا لغة في الثدي (٣) ا كتمى
احتجب واستتر (٤) شبه حرارة الشوق إلى لمس ذلك الصدر باشتعال الكهرباء ،
وانما تشتعل باتصال الموجب منها بالسالب ، فهو يقول ان أعصابي ترجف وتضطرب
إذا تصور ضميري لمس ما استتر فوق ذلك الصدر وهو الثدي تصوراً هو في حرارته
كالكهرباء في استعدادها للاشتعال فهل أوقدها بلمسه يدي الذي هو كالجمع بين
هوجبها وسالبها بما يسلب من التقوى ويوجب من الهلاك بمعصية الله تعالى .
والموصل بين نوعي الكهرباء عند علمائها نوعان : قوي وضعيف فشبّه اللمس
بأقواهما (٥) أي أول سن الشباب وأنشطه (٦) أعني ان لمس صدر تلك العذراء
الحفورة قد أبيع لي من ناحيتها بياعت الدين لاعتقادها أن لمسي له يشفيها ، وان الذي
حانني من لمسه هو الدين الذي أباحه لاعتقادي ان لمسه لا يبيحه الدين لي

لا تحذ عنك رغبة الحسان عن زي أولي العلم وسمعت ذي التقى
فكم نواز لم يلب معطفها لفرهد حزور يحكي الرشا (١)
يشبهها تورنا (٢) وزينة الى غنى له برق ما قسا
أسلسها وراضها لنفسه بجاذب الدين وطمس الرقى
ذونسك يلبس أخلاق التقى مجرد آمن كل أخلاق التقى (٣)
قد تحذ النسك له أحبولة لصيد نافر الظباء والمها (٤)
وجمل الدين له تجارة فما اشترى إلا الضلال بالهدى

قولي : لا تحذ عنك الخ هو المقصود من العبرة في هذه الحادثة، وهو ان كثيراً من الناس يسمحون لنسائهم بزيارة رجال الدين الذين يظن فيهم الصلاح لظنهم ان النساء لا تحيل اليهم ميل شهوة، وان صلاحهم يزعمهم عن تصبيهن والفتنة بهن، وقد يكون اظهارهم الصلاح، أحبولة لاصطياد الملاح، ولهذا شواهد ودقائق معروفة بل أقول ان كثيراً من رجال الدين حتى المساك من جميع الامم قد أفتتنوا بخضوع الحسان لهم ففسدوا وأفسدوا، وذلك ان العبادة الصورية لا تقوى بها الايمان بالله والمراقبة له وانما هي تقاليد بدنية لا تزكي النفس ولا تربي الارادة فتحكم على الهوى، كما تفعل الرياضة الصوفية الشرعية، وقد من الله تعالى علي بما استغدت من إحياء المعلوم أن كنت أحاسب نفسي وأراقب ربي، حتى انني لأعاتب نفسي على الغفلة، وأعاقبها على الهفوة، وكنت قد تعودت قبل ذلك انشاد الشعر في الخلوة، وأوقات الفسحة، فاستبدلت به ذكر الله تعالى غالباً، وقد تغلبني العادة فأتذكر وقد أنشدت نصف البيت فلا آتته، فكانت هذه المنشأة في الصبا، ذخراً لما بعدها، وما أبريء نفسي من الامم، ولا أقول كما قال بعض الشيوخ الكرام في شأن صحته في كبره: حفظناها في الصغر، فحفظها الله في الكبر، بل أقول ان الله تعالى هو الذي حفظها في الصغر والكبر، وله الحمد أولاً وآخراً.

(١) للنوار ذات الحياء والصون والفرهد الغلام الحسن الممتلئ، صحة وشباباً، والحزور بالفتح وتشديد الواو الذي اشتد وقوي (٢) المبالغة في التعم (٣) أخلاق الأولى جمع خلق يفتحتين وهو الثوب البالي والثانية جمع خلق بضمسين (٤) المراد بالظباء الغلمان وبالمها النساء الحسنان

التعليم والارشاد

﴿ والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ﴾

انني طلبت العلم بوازع من نفسي لتكميلها بالمعرفة والعمل ، لا لاجل الانتفاع به في تحصيل مال أو جاه ، وقد عرض علي الدخول في خدمة الحكومة أكبر أصحاب النفوذ فيها من أصدقاء والذي فأبيت ، بدأت بمطالعة بعض الكتب التي أراها عندنا ، وكنت كلما أفدت شيئا في نفسي اجد اني احافئها ان افيدته غيري رأيت بعض من عاشرت من طلبة العلم في طرابلس بحسب الأثرة فيه والبخل بما يصيبه من شوارده وأوابده أن يجود بها ، فمحببت من حالهم لمخالفتهم اطبعي ولا كنت قرأته في كتب الدين والادب من مدح بذل المسلم وكونه يزكو على الانفاق ، وكون كتمان علم الدين حراما وبذله واجبا ، وكون إرشاد الناس به أفضل القربات عند الله تعالى ، فكنت أعمل بما أعلم وأعلم من دولي وأذا كرم من هم في طبقتي ، وأطلب المزيد ممن فوق

وكنت بعد قراءة كتاب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر في كتاب الاحياء امر وأنهى لأخاف لومة لائم ، وأذكر في هذا أول حادثة لي في طرابلس صدعت فيها بالنهي عن المنكر في حفل عام كثر فيها حديث الناس ولوم بعضهم وتوبيخ بعض

أول حادثة لي في الانكار العاني على أهل الطريق

قبل لي : ألا تنفرج على مقابلة المولوية في تكفيتهم التي تشبه جنة الآخرة في مكانها من ضفة نهر أبي علي ؟ قلت نعم ، فذهبت بعد صلاة الجمعة مع الداهيين ، وكان أول افتتاح موسم هذه المقابلات من فصل الربيع ، فجلست في إيوان النظارة (المتفرجين) تمنع البصر بروية جنات البر يقال ، والشم بعبر زهرها ، والسمع بخبر ماء النهر من تحتها ، حتى إذا ما آن وقت المقابلة تراءى أمامنا دراويش المولوية قد اجتمعوا في مجلسهم تجاه إيوان النظارة ، وفي صدره شيخهم الرسمي

وإذا بغلمان منهم مرد حسان الوجوه يلبسون غلائل بيضا ناصعة كجلابيب العرائس ،
يرقصون بها على نغمات الناي الشجية ، يدورون دورانا قنياً سريعاً تنفرج به
غلائلهم فتكون دوائر متقاربة ، على أبعاد متناسبة ، لا يبقى بعضها على بعض ،
ويعمدون سواعدهم ، ويميلون أعناقهم ، ويمرون واحداً بعد آخر أمام شيخهم
فيركعون له ، قلت ما هذا ؟ قيل هذا ذكر طريقة مولانا جلال الدين الرومي
صاحب المشوي الشريف

لم أملك نفسي أن وقفت في بهرة النظارة وصحت بأعلى صوتي بما سمعته : أما
الناس أو المسلمون ! إن هذا منكر لا يجوز النظر إليه ، ولا السكوت عليه ، لأنه
إقرار لله ، بأنه يصدق على مقتضيه قول الله تعالى (اتخذوا دينهم هزواً لعباً) واني قد
أديت الواجب علي فأخرجوا رحمكم الله ، وخرجت من المكان راجعاً أدراجي
إلى المدينة مسرعاً ، وفي أثناء السير التفت فوجدت ورائي عدداً قبيلاً قد رجعوا ،
وبقي الا كثرون لم يشكروا علي ولا على القوم بقول ولا عمل ، نعم كانت هذه
الحادثة الغريبة حديث الناس وموضوع سمرهم مدة طويلة فن عاذل وعاذر

سير في مع استاذي العلامة الجسر في الانكار

اتفق في تلك الايام أن دعاني رجل وجيه من معارف والذي الى سيران^(١)
في بستانه مع شيخنا الاستاذ الشيخ حسين الجسر والشيخ عبد الله البركة واثنين
آخرين من العلماء ، وهنالك سألتني شيخنا عن الحادثة ولم يسألني عنها في المدرسة ،
فذكرته له باختصار ، قال اني أفصح لك أن تكف عن أهل الطريق ، قلت : هل
لأهل الطريق أحكام شرعية غير الاحكام العامة لجميع المسلمين ؟ قال : لا ولكن هؤلاء
في معامهم نية غير نية سائر الناس ووجهة إلى الله غير وجهتهم ، ومالك تخصمهم
بالانكار عليهم وإن من أهل اللهو من يسمعون الاصوات والاولاد في ملاهيهم ،
بل بالغني أن بعضهم ينامون ليلاً في (قوة الغيوني)

قلت إن أهل الطريق ذنبهم أكبر من أهل اللهو لانهم جعلوا السماع المنكر
(١) السيران في عرف بلادنا الخروج للتنزه والطعام في البساتين والضواحي

ورقص حسان الغلمان عبادة مشروعة، فشرعوا لانفسهم من الدين ما لم يأذن به الله، على أي لم أر منكراً آخر ولم أنكره، وأنا غير مكلف أن أذهب في آخر الليل إلى (قهوة العيوني) فأستفتحها لأرى ما فيها وأنكر عليه، فلما أعيتني قال إن مذهبنا (بني الحنفي) أشد من مذهبكم (الشافعي) في محريم السماع ولكنني أنصح لك أن لا تعترض على أهل الطريق، وسكت وسكت

والشيخ رحمه الله تعالى كان خليفة لوالده الشيخ محمد الجسر المشهور المعتقدي طريقهم (الخلوتية) وكان يقيم ذكراً في داره كل ليلة جمعة، وكان يكون في مجلس الذكر عنده إنشاد لشيء من أشعار الصوفية، أو أدوار في الإلهيات والمدائح النبوية ولما جئت مصر ورأيت فيها من بدع أهل الطريق أضعاف ما في بلادنا، وأنشأت المقالات الضافية في المنار في منكراتهم في الموالد وغيرها، كان أول كتاب رجمه إلي الشيخ عفا الله عنه ضمنه الانكار علي بمثل نصيحته في بستان السيران بطرابلس. وقد افتتح كتابه هذا بقوله «ظهر المنار بأنوار غريبة، إلا أن أشمته مؤلفة من خطوط قوية كادت تذهب بالابصار» وكانت حجته أنني أبين عيوب المسلمين للأفريق وغيرهم

فسكرتبت إليه رجم كتابه في ١١ صفحة قلت فيه أنني لا أزال أعد نفسي تلميذاً لك وإن كنت أعطيتني شهادة العالمية واجزيتني بالتدريس، وأنت تعلم بامولاي أنني من أول طلبي للعالم لم أكن أقبل شيئاً لا عقله ولا أقتنع به، وحجتي على ما كتبته في المنار كذا وكذا... فإن كتبت إلي ما يقنني بأنه خطأ رجعت عنه وأعلنت ذلك في المنار. فلم يرجع إلي قولاً، وقد نسخ صورة ذلك الكتاب صديقي الشيخ عبد القادر المغربي ولعلها محفوظة عنده

ثم أنكر علي كتابة في جريدة طرابلس بقله ولكن بدون امضائه ورددت على كتابته ونجايفنا، حتى إذا ما زار القاهرة في طريقه إلى الحج زو نزل ضيفاً في دار الاستاذ الشيخ عبد القادر الرفاعي الكبير كنت أزوره كل مساء فأقبل يده وأجلس عندهما جلس للناس. فلما كان يوم سفره خلونا ساعة وسألته النصيحة فعاد علي انكاره ذاك ومسائل أخرى أنكرتها على بعض ما في الكتب المألوقة، وقال أنني

أحب لك ما أحب لنفسي ... قلت ولما كان الله تعالى يحاسبني يوم القيامة بما اعتقد وأعلم، أم بما تعتقد أنت وتعلم؟ اقنعني بما تقول بالدليل ليصير عقيدة لي أرجع إلى قولك قل : أنت اهل علم وصاحب حجة وليس عندي لك غير ما قلته ، فذكرت في نفسي قول الله عز وجل (قل كل يعمل على شاكلته فربكم أعلم بمن هو أهدى سبيلاً) فن عرف سبيري هذه مع استاذي الاول ولا أعرف له في الازهر مثلاً في علمه وعمله وسيرته لا يستغرب انكاري على علماء الازهر ، بل يعلم ان لي فيه قدم صدق ، وموقف حق أجري فيه على عرق ، وأدين الله تعالى به لا أهاب أحدًا ولا أخاف لومة لائم

انكاري على رجال الدولة والحكام

ولقد كنت أنكر على رجال الحكومة في بلادنا كل ما أراه من منكر ، ولي في ذلك حوادث ووقائع مشهورة ، منها أنني أنكرت على والي ولايتنا «بيروت» نصوح بك الشهير إساءة صلاته في مصلى سراي الحكومة بطرابلس قبل كلاي شاكر آء ولكن اهل التماق والتفاق الاذلاء عابوه علي ، حتى إذا ما رأوني في بيروت مرة قال لي ما سمعته منه الشيخ النبهاني : إنك أنكرت علي ترك العطاء نية في صلاتي بطرابلس وأنا أنكر عليك الآن تخفيف خيترك فهذا لا يليق بأهل العلم ، قلت صدقت ، ولكن في شعر وجهي ضمناً فهو يسقط بأدنى تحريك له وقد عرضته على بعض الاطباء هنا فقال ان سببه كثرة المادة الدهنية فهي تضغط بصيلات الشعر ووصف لي علاجاً ... الخ (و أقول الآن ان شعر وجنتي لا يزال ضعيف النمو ومحتاج الى العلاج) وقد كان أول خطاب ألقينته في طرابلس مثاراً للانكار من اناس والمعجب من آخرين عدوه من الافراط في الحرية والشجاعة الادبية ، ذلك انه كان بين الاستاذين الشيخ علي رشيد الميقاتي والشيخ السيد عبدالفتاح الزعبي من أكبر وجهاء العلماء شيء من التقاطع فسعى للتصرف التريكي وهو الحاكم الاداري العام للصلح بينهما وأشار على الاول ان يبدأ به ، فدعا خصمه الى حفلة تكريم دعا اليها معه سائر العلماء وجميع رؤساء الحكومة وكبار الوجهاء إلى المساء ، وكلفتني ان

أكتب خطاباً يناسب المقام وألقيه على الملأ ففمات ولم يكن في الحفل شاب من طلبة العلم غيري إلا أبناء الداعي ومنهم صاحب الفضيلة الأستاذ الشيخ رشيد الميقاتي مفتي طرابلس لهذا العهد

شبهت في ذلك الخطاب الشعب أو الأمة بالفرد منها والجماعات العامة للمصالح العامة فيها ومنهم رجال الحكومة والدولة بأعضاء الفرد من رئيسية كالديماغ والقلب ، ومشاعر وآلات ، وقلت أنهم يجب أن يكونوا سواء في الحقوق العامة والاحترام ، وإن كانوا يتفاضلون في العرف والاعتبار ، وشبهت العاطلين الذين لا يعملون لأنهم عملاً نافعاً من السراة وأصحاب الثراء الموروث وغيرهم ويحتقرون الطبقات الدنيا من العاملين بقولي « ولا تنفك إلى سفهاء الاحلام ، المتكبرين باللاهوام ، الذين يحتقرون الزراعة والصناعة ، فانما مثل الفريقين كالأعشى والأصم والسميع والبصير ، والنسبة بينهما كالنسبة بين الأيدي والأرجل في البنية وبين زوائد الاطراف والشعور لو كانوا يقولون »

وأقصد خشي أستاذي الجسر عند سماع هذا الخطاب أن يحفظ علي قلب التصرف وكاشفتي بذلك سرّاً في الجلسة لأتلافى الأمر بكلمة في فضل الدولة ورجائها ، ولكن ذلك التصرف كان من كبار أحرار الترك أولي التربية العالية (وهو حسن باشا بن سامي باشا شيخ وزراء الدولة في عصره) وقد أعقبني ثناء علي فقال : اني أفتخر اليوم بأن أعد نفسي طرابلسياً لهذه الحكومة التي صممها من هذا الشاب ، وقال كلمة حكيمة في مقام رجال الدولة . ولما علم بهذا الخطاب أدباء النصاري عجبوا لجرأتي ، وأذكر أن الأديب المؤلف الشهير جرجي افندي بي قال لي يومئذ : وقد علم بالخطاب : من أن جئت بهذه الحرية المتطرفة ، في هذه البلاد المستعبدة ؟ وجرجي افندي لا يزال حياً يذكر هذا وهو صاحب مجلة المباحث

وكان هذا التصرف بعد ذلك بحسب المذاكرة معي في شؤون سياسة الدولة والاصلاح فاذا زرته في دار الحكومة لا يأذن لاحد أن يدخل عالياً فيها لأننا نتكلم بفاية الحرية في عيوب الدولة ، وجملي بعد ذلك عضواً فخرياً في لجنة اصلاح

المعارف ، ثم لما صار والياً لأزمير بعد هجري إلى مصر كنت أرسل إليه المنار
بالبريد الاجنبي إذ منع المنار من بلاد الدولة بإرادة السلطان
وكان يكثّر زيارتنا في القلمون قبله متصرف طرابلس مصطفى ذهني باشا
بابان وكان سبق له اشتغال واسع بعلوم الشرع وهو شافعي المذهب مثلاً كقومه
الاكراد ، فكان يكثّر مذاكرة العلماء في الفقه والتوحيد وغيرها وكانت تعجبه
أجوبي وأنا طالب مبتدئ فيلقي علي أسئلة كثيرة (منها) انه قال لي مرة بدارنا
ان دولتنا مخطئة في إعفاء طلاب العلوم الدينية والعلماء من الخدمة العسكرية فلها
خدمة دينية والعلماء أحق الناس بالقيام بها . قلت له على البداهة ان لهذا الاعفاء
أصلاً في كتاب الله تعالى ، قال متعجباً : في كتاب الله تعالى !! قلت نعم وهو
قوله (وما كان المؤمنون لينفروا كافة ، فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا
في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون) فدهش واثنى علي ودعا
لي دعاء صالحاً من قلبه .

وتحدثنا مرة ونحن على مائدة الطعام بدارنا في شؤون الدولة فقلت ان الذي
أضعف الدولة هو جهل العلماء بالسياسة وجهل الحكام بالدين ، فظهر علي وجهه
تجهّم الاستياء ، وحجّظت عينا والدي وحدجني بنظاره ، وقال التصرف وهـل
رجال الدولة جاهلون بالدين ؟ قلت لو كانوا كلهم او أكثرهم مثل معادتك لما
كنا نقول هذا ، فسرتي عنه ، ثم كان اسكلامي هذا دوي عظيم بين الناس .

ثم لما زرت الامانة سنة (١٣٢٧ هـ - ١٩٠٩ م) عقب الدستور زارني فيها وأدب
لي مائدة فاخرة دعا اليها بعض العلماء والوجهاء وحديثهم بما علمه من خبر حديثي
وكان والياً أليانية وأنا جاء الامانة زائراً وكان أحد أنجاله وزيراً المعارف فيها
وأخر عضواً في مجالس المعارف الاعلى

وزار القلمون مرة رئيس المحكمة العدلية والمدعي العمومي (رئيس النيابة)
وكانا ضيفين عند الوحيه حسين آغا ياسين فطلباً منه أن يدعوني لاسمعا كلامي ... فقال
لها عليكما اذا ان تحبنا أنواط ساعاتكما الذهبية لانه لا يسكت عن الانكار عليها وكان
قوله صادقا فقد أنكرت عليهما ووعظتهما بما يجب عليهما من العدل

سيرتي في تعليم العوام ووعظهم

إن سيرتي في نصيحة العوام وتعليمهم في القلمون مشهورة ، كنت أقرأ الرجال دروساً في مسجدنا وأذهب إلى مقهى لم يجلسوا فيه لشرب القهوة والتأرجيلة « النشيشة » فأجهمهم ، وكان فيهم أفراد تاركون للصلاة فاستبهم وأزمنهم بما لي من النفوذ الديني والوراثي أن يحافظوا على الصلوات ، ولما حضرت دروس السنوسية الصغرى في المدرسة واعتقدت أنه يجب على كل مسلم أن يعتقد ما هو مقرر فيها من الصفات المثربن وغيرها تعبت تعباً شديداً في محاولة إقحام العوام فلسفة السنوسي الاشعرية فتعذر علي ذلك حتى كان بعضهم يبكي إذا لم يفهم ما أقرره . ونفثي أن يكون كافراً بعدم فهمها ، ثم من الله علي بالعلم بأنه لا يجب على مسلم التقيد بها وإن فيها خطأ وإن الناس مغرورون بها . فكتبت لهم عقيدة سهلة الفهم والعبارة لا يزال يحفظها الكثيرون منهم . وكنت أقرأ لهم في الفقه قسم العبادات من نهاية المحتاج في شرح منهاج النووي للشمس الرمي وكلهم شافعية قصار كثير منهم أفقه من طلبة العلم الرسميين

ولم أخص الرجال دون النساء بل أرسلت إلى نساء القرية من يدعوهن إلى درس خاص بهن في دارنا القديمة فكنت ألقى البهن القول في العقائد وأحكام الطهارة والعبادات بعبارة عامية سهلة بدون كتاب ، وأزمنهن تفسير زهن في اللباس بما هو أستر وأظهر بحيث تكون المرأة في الشارع كما تكون في حال أداء الصلاة ، وكان أكثر نساء القلمون تاركات للصلاة فصرن يصلين وحسنت حالهن في النظافة وفي معاشرة أزواجهن

وأما نساء أهل بيتنا (بيت المشايخ) فكان كلهن يصلين ويعرفن أكثر من واجبات الدين وسننه ، وزهن في المدار وفي الخروج كزوي المحتجيات من أهل المدن على تفوق في التدبير والأدب ، وكان فبهن المتملمات بقدر ما يسمح به ذلك الزمان فقد أدركت عمه الذي تقرأ القرآن وسبق ذكرها وذكر غيرها ثم كثرت

في عهدنا بما لا حاجة الى بيانه، على أنني كنت أقرأ لهن بعض كتب الادب أو التاريخ
أو الوعظ في ليالي الشتاء.

ولا أنسى ليلة كنت أقرأ فيها خبر مقتل سيدنا وجدنا بالامام الحسين السبط
عليه السلام، وعلى قاتليه اللعنة ولهم سوء الدار، فكنت أبكي وتبكي عمتي
الكبرى، وتقول لي تجلجل فان الغازي لا ينبغي له البكاء...

وأما المواعظ التي كنت ألقيا في المسجد فكنت أعتد فيها على القرآن وقد وفقت
لاستحضار الآيات الكثيرة في الموضوع الواحد من ذلك العهد، ثم على كتاب
(الزواجر، عن اقراف الكبار) للشيخ احمد بن حجر الهيتمي الفقيه الشافعي
فكتابته هذا خير كتبه، ومنه عرفت بدع البناء على القبور ونشر بقايا ووضع السرج
عليها انها بدع ضلالة لعن النبي ﷺ وأصحابه وقد نقل فيها عن بعض الفقهاء وجوب
هدم القباب التي تبني على قبور الصالحين وأقره. وقد كان أهل قم يفتنوا بغير كون
بقبر السيد محمد القصيبا في المشهور بالولاية. وهو الذي قال لي شيخنا أبو الحسن القنوقجي
عند تلقينه إيانا المسائل بالاشراف انه من ذريته وأن أصلهم مناء، وهذا مذكور
في سلسلة نسبه الذي قرأه في مقدمة كتابه (اللاؤلؤ المصروع) وقد كان لقبر القصيبا في
البنين في مقبرته مشككتان كان النساء يضعن فيهما الشمع ويوقدنه ليلا، فمنعهن منه
وكن يوقدن الشمع أو السرج في عليقة على شاطئ البحر ويربطن عليها
خرقا من طالبات الاستشفاء أو غير ذلك لانه اشتهر أن هنالك وليا اسمه محمد زكا
هو جد أهل بيت يسمى بيت زكا (بتشديد المكاف) فمنعت هذا أيضا.

وكان في أرض القرية على بعد بضعة دقائق مجرى ماء للمطر يسمى وادي
الولية وفيه شجرة زيتون كبيرة تسمى زيتونة الولية كان كثير من المارة يتبرك بها،
لما اشتهر من أن هناك ولية مدفونة وبجانبها شجرة آس كبرت وارتفعت ولم يرتفع
غيرها من الآس في تلك الأرض على كثرت لانه يقلعونه دائما للوقود، فأمرت
رجال من كانوا يحضرون درسي فقلعها ليلا ولم يصب بشيء، كما كانوا يتوهمون
كل هذا قد كان مني وأنا طالب للمعلم ولم أكن رأيت شيئا من كتب
الامام المجدد شيخ الاسلام ابن تيمية ولا من كتب تلميذه المحقق ابن القيم بل

كنت رأيت طعن ابن حجر هذا عليه في كتابه الفتاوى الحديثة وكنت أصدق ما فيها . ثم رأيت في طرابلس كتاب (جلاء العينين ، في محاكمة الاحمدين) للامامة خير الدين الألوسي البغدادي ابن الشهاب محمود الألوسي المفتي المفسر ، فعلمت منه أن طبقة ابن تيمية أعلى من طبقة ابن حجر الهيتمي ومن فوقهم من العلماء بمراحل ، ثم ظهر لي أن الهيتمي هذا طعن على شيخ الاسلام ولم يكن رأى شيئاً من كتبه ، وانما بلغه عنه مبالغته في الانكار على تأويلات المتكلمين لآيات الصفات وأحاديثها وطعمه على الشيخ محيي الدين بن عربي وابن الفارض وابن سبعين والضعيف التلمساني والروحي القائمين بوحدة الوجود ، وكان الهيتمي هذا مفتوناً بالصوفية حتى غلبهم كبحي الدين (وقد سبق تحقيق القول فيه)

وكن أشعرباً مقلداً يدين بتأويلات المتكلمين لآيات الصفات وأحاديثها بما يخالف مذاهب السلف والمحدثين لأنه كان قليل العلم بالأحاديث وآثار السلف . وقد أذنب الألوسي فيما كتبه من تاريخهما فليرجع اليه من شاء .

وأما الوهابية فلم أكن أعرف عنهم شيئاً وانما كنت اسمع من الناس انهم مبتدعون بطواخيوطهم في مسجد النبي ﷺ وأول كلمة حق وقفت عليها في شأنهم العلماء سوربة كلمة مفتي بيروت العلامة الشيخ عبد الباسط الفاخوري في كتاب (تحفة الانام . مختصر تاريخ الاسلام) وانما عرفت تاريخهم بالتفصيل في مصر بعد هجرة اليها ، على ان هذا التاريخ طبع بعد هجري أيضاً . وقد كان من جرأة مؤلفه نشر نص دعوة الشيخ محمد عبد الوهاب الى التوحيد وقوله فيها انها عين ما دعا اليه الانبياء والمرسلون ، وكان ذلك في زمن السلطان عبد الحميد اذ كان يعد الوهابيين أعداء له غير خاضعين لسلطانه

✽

هذه خلاصة تاريخ نشأني العلمية والدينية وأكثر ما دونته فيه ان لم يكن كله معروف لبعض الاحياء في وطني من أراقي ومن هم أسن او أصغر مني ، وكن في جلته اعداداً من الله تعالى للمستقبل الذي أقامني فيه بفضلته وكرمه

الآثار القلمية

﴿ من نظم ونثر وتصنيف ﴾

نظم الشعر

ذكرت في فصل استمدادي ما كان من اشتغالي بمطالعة بعض كتب الادب والتصوف من قبل طلب العلم ، وانه كان بمحض الميل الفطري واللذة العقلية بدون إرشاد ولا تكليف من أحد ، ولا يقصد مني الى غاية ولا منفعة مستقبلية ، واما رأيي بعد تعلم مبادئ القراءة والخط في القرية غير مطالب بعمل دينوي ، في بيت فيه كتب ، وميل للمب مع الصبيان قليل ، فليس أمامي شيء إلا هذه المكتب ألتذ بمطالعته ، وكان والذي يرجى ، ويسوف في وضي في بعض مدارس المدينة (طرابلس) خوفا على أخلاقي وآدبي ان تغسل بمخالطة أهل المدن كما تقدم فينتظر ان يرى من رشدي ما يطمئن به علي ، وكان عمي السيد محمد كامل (والد السيد عبد الرحمن عاصم) يمكنه ان يقرأ لي شيئا من النحو والصرف إذ كانت صلتني به أقوى من صلاتي بكل أحد ولكنه لم يفعل ، وكان الشيخ محمود النصري زوج عمي (وهو جد السيد عاصم لامي) يمكنه ذلك ولكنه عين قاضيا في محكمة الكورة العلية ، وعهدي به يقرأ النحو لعمي هذا ولا ينعمه السيد محمد كال ، فلما جاء دوري أنا ومن في سني من الأسرة شغل بالقضاء

أول ما ظهر من تأثير كتب الادب وحفظ الشعر في نفسي نظم الشعر في حالات تعرض لي ، وكان منها قصيدة في دعوة خادعة الى أكله حلوى وصفت بها الداعي ومساوى داره وقد كتبها خلافا لما كان يعرض لي من مقررات ومقطوعات ، وظلت عندي في مسودتها الى ان تعلمت فرايتها صحيحة الوزن والاعراب ، ولم أكن أذكر ذلك الا للاتراب من أمثالي ، وكان اول من سمع نظمي من أهل العلم الاستاذ الشيخ احمد عبد الجواد القاياتي (والد المرحوم الاستاذ الشيخ مصطفى

«القبائلي أحد خطباء الوفد المصري» إذ كان هو وشقيقه الاستاذ الشيخ محمد القبايلي
 ممن زارونا بالقلمون من أفضل المصريين الذين نفوا إلى سورية عقب الثورة
 العراقية . وانفق ان صار بكلمتي ويبحث معي فأسميته أيباتا كنت نطمتها فقال لي
 « بدايتك نهاية غيرك » ولا شك انه قصد بهذه الكلمة الترهيب والتشيط ،
 وانه مع ذلك استكثر ذلك النظم الصحيح المعنى واللفظ المستقيم الوزن ، ممن لم
 يقرأ شيئاً من الشعر ولا من النحو ، فضلاً عن العروض وقرض الشعر
 ذكرت في الكلام على نشأتي العلمية (اول ص ١٢٦) اني كدت أشتهر
 بالشعر في السنة الاولى من دخولي المدرسة الوطنية (وهو سنة ١٢٩٩) وذلك
 اني بلغت وانا في المدرسة ان نسيبنا الاستاذ الشيخ محمود النصري الذي ذكرته
 آنفاً قد توفي ، فذهبت في المساء الى القلمون وفي اليوم الثاني جاش في صدرى
 من أرتبه فنطمت مرثية طويلة قرئت بعد ظهر اليوم الثالث في حفلة التأبين بمسجدنا
 وقد حضرها كبار علماء طرابلس ووجهائها إذ جاؤا للتمزية والذي وسائر الاسرة
 وكان قارئها حسن الصوت واللقاء وهو السيد محمد العشي من اشراف القلمون
 فلما خلوت بأستاذنا الشيخ حسين الجسر بعد الحفلة قال لي : هل المرثية التي
 أنشدت في المسجد لأستاذنا الشيخ عبد الغني الرافعي ؟ قلت لاء قال لمن هي إذن ؟
 فخرجت ان أقول انها لي بعد ان ظن انها بحسن انشادها لاديب العلماء العلامة
 الرافعي وقد تقدم ذكره . ففطن مما ظهر علي من الخجل والسكوت انها لي ، وقال
 أتقول انها لك ؟ اذاً أمتحنك ، ثم طلبها مني مخطوطة ، وكان يقرؤها في كل
 مجالسه الادبية ويقول انها لفلان الذي دخل المدرسة في هذه السنة ، فشرني
 قشيراً أخجلني من الناس الذين كانوا يذكرون لي تبجيحه بي ، وانني أذكر منها
 ما يعلم به انها كبيرة علي في ذلك العهد صغيرة في نفسها وهو

| | |
|------------------------------------|------------------------------|
| هو المنون فقصر دونه الاملا | لاحول للخلق منه بالاخلاص ولا |
| ولا تغرنك الدنيا بزخرفها | فانها كخيال عند من عقلها |
| او كالحشيم اذا ما الذاريات أنت | تذروه قد ضرب الرحمن ذاملا |
| (ومنها) يا قاتما وصروف الدهر توقظه | إن كنت في غفلة فإله ما غفلا |

وأنت يا ذا هلا عما يراد به مؤذن الموت نادى الناس حي على

فهذا أسلوب وعظما ويشبه أسلوب مدح العقيد ، وأما معانيها فهي تقليد
للمألوف في المراتي من المبالغة في المدح بما يقصد به حسن اللفظ ومناسبتة لصنف
المدح ومركزه الاجتماعي دون مطابقتها للواقع أو عدمها

ثم انني في أثناء طلب العلم رثيت من توفي من كبار علمائنا وأصدقائه والذي
بل أصدقائه بيتنا بما هو أرقى أسلوبا وأقوى مناسبة وأصح معنى ، وفي مقدمتهم
شيخ الشيوخ الشيخ محمود نشابة ، والاستاذ الأكبر الشيخ عبد الغني الرافعي ،
والمرشد الأكبر الشيخ أبو المحاسن محمد القاوقجي وقد تقدم ذكرهم في هذه الترجمة
وكذا العالم المرشد الشيخ عبد الرزاق الرافعي ، والشيخ عبد القادر الميقاتي امام
الجامع الكبير في طرابلس ، ومرثية هذا انظمت في ساعة وقرئت عقب دفنه ، وسائر
تلك المراتي أنشدتها في حفلات التآبين في الجامع الكبير في اليوم الثالث للوفاة أو للعلم
بها فإن الشيخ عبد الغني والشيخ القاوقجي توفيا في الحجاز ، ودفنا في مكة المكرمة
ولم أرث من وجهاء الدنيا إلا الامير احمد حسان الايوبي من سروات
الكورة (في جبل لبنان) رثيته بأسر والذي قال لي عند ما جاءه نعيه سنة ١٣٠٩
يا بني هذا أكبر وجهاء الكورة وسيحضر حفلة اليوم الثالث والسابع له كبراء البلاد
من المسلمين والنصارى ويؤينونه وعلاقة أسرتنا بأسرته قديمة وقوية ، فيجب أن
تنظم له مرثية تشد وتكون بها فنظمت المرثية الدالية التي اشتهرت حتى
كادت تذكر مع مرثية المعري الدالية في فلسفتها ، ومرثية الشريف الرضي
الدالية في تعظيم قدر المرثي بها ، وقد قلت في مطلعها :

اب المنية غاية الميلاد والنعمش مثل المنهد للاولاد

والله قد برأ الخلائق للبقا بعد الفنا وزيارة الاحداد

والموت باب الفشاة الاخرى لنا وجها كمال الخلق والايجاد

ثم قلت بعد آيات في وجوب السرور بالموت واستنكار الحزن والحداد
ومضارهما وقبح عاداتهما .

أطيمة ذا الحزن ليس يشد عن ناموسه فردا من الافراد

أم ذاك مما أوجبت شرايع الأديان من هدي لنا ورشاد ؟
 أم ذلك العقل السليم قضى على كل الشعوب بهذه الاصفاد
 كلا فليس الامر ضربة لازب ليكنه ضرب من المعتاد
 فالخلع سراويل العوائد إن تكن استنهج العقل ذات سداد
 وتقلد الحزم الشريف كصارم كما تنافع جيشها بمجهاد
 فانظر لموت الناس بالدين التي ترنو بها لولادة الاولاد
 هاتيك ميدونا وهذا نمنا طرفان مستويان للنقاد
 بل آخر الطرفين خيرهما لخذ بالاعتبار به والاستعداد

ومنها في وصف الامير ووصف جنازته

قد جاءه هذا الحمام فلم يكن إلا كبعض الضيف والقصاد (١)
 لم يرض إلا نفسه منه قري فسحابها فاعجب لذا الارقاد
 وقضى الامير وما قضى إحسانه بل ظل كالأطواق في الاجياد
 حفت به زمر وسار كشأنه بمواكب الاعراس والاعياد
 دأبها على الاعناق لا عتقا كما قد كان إذ يعلو متون جياذ
 وسريره المرفوع أفصح منشداً (أعلنت من حملوا على الاعواد)
 ما ذاك إلا البدر أمسى آفلا (أرايت كيف خيا ضياء النادي)

و كنت أكره الدأخ والتهاني الشعرية ولكنني لاشتغاري بالشعر كنت مضطراً إلى إرضاء بعض خواص الاصدقاء بشيء منها ففتمها الموشح الذي هنأت به صديقنا عبد الحميد بك الرافعي أشعر شعراء طرابلس بزفافه وكان ذلك في حياة والده الأستاذ الأكبر الشيخ عبد الغني الرافعي ونشرت نموذجاً منها في المجلد ٣٠ من المنار . في السكلام على العيد الذهبي لعبد الحميد الميم

ثم انني بعد الاطلاع على شؤون الاجتماع وسياسة العصر بتأثير مجالس

(١) كان في دار ضيافة الامير احمد حسان في عهد عزة مائة فراش ومائة لحاف

الرحوم والده مع أصدقائه وقراءة الجرائد التي كانت تأتيه (وعنده وجدت بعض أعداد جريدة العروة الوثقى) ثم بتأثير محبة الأستاذ العلامة الشيخ حسين الجسر ومطالعة المجالات العلمية كالمتطف والطبيب مالت نفسي لادخال المعاني العصرية في الشعر فكان مما نظمته في ذلك القصيدة التي سميت (قصيدة الجاذبية) وقد نشرت أبياتا منها في المجلد الاول من المنار ، والقصيدة الجمالية التي خاطبت بها السيد جمال الدين الافغاني في السنة التي جاء بها الاستاذة ثم نشرت في المجلد الثاني من المنار ، والقصيدة الشرقية التي غابت بها الشرق على تأخره عن الغرب

وكان آخر ما نظمته من الشعر (المقصورة الرشيدية) التي عارضت بها مقصورة بن دريد ، وكان سبب نظمها اقتراح صنوي وزميلي في طلب العلم ومذاكرات الادب الشيخ عبد القادر المغربي ان أنظم مقصورة أعنته فيها بزفافه فنظمت مائة بيت ونيف ، ثم بدا لي ان أتمها في معارضة الدريدية بإبداعها معاني كثيرة من فلسفة هذا العصر وفنون الادب والاجتماع المناسبة لها ، ولا سيما الاصلاح الاسلامي الذي وقفت كل حياتي على السعي له ثم هاجرت الى مصر لاجله ، فزادت على أربعائة بيت ، وقد ذكرت شواهد منها في حواشي أمرار البلاغة في طبعته الاولى سنة ١٣١٧ فلما قرأها محمود سامي باشا البارودي كبير شعراء مصر أعجب بها وسألني عنها فأشددته بعضها ففضلها على الدريدية وطالبني بطبعها أو نسخها له ، ثم ذكرت شواهد أخرى منها في طبعته الثانية ، ونشرت في الجزء الاول من تاريخ الاستاذ الامام مازدته فيها بعد وفاته من خطته الاصلاحية في الازهر وما تم له منه (وهو في ص ٥٦٧ و ٥٦٨) ثم نشرت في ص ٩٧٨ الى ٩٨٢ ما قبله من دعوة السيد جمال الى الاصلاح ووضع أعماله في مصر . وتقدم في الفصل الذي قبل هذا بعض القصص الترامية التي فيها

وقد أنشدت محمد حفظ بك ابراهيم هذه القصيدة كلها وأبياتا أخرى فقال ان القافية تساعدك على هذا التطويل مع المائة ولو انك تظفر بنظم الشعر لما كان لنا إلا ان نمكف على كتب الفقه نشتغل بها . وعسى ان أجد فرصة أشرح فيها غريب هذه المقصورة وأطبعها

ولا أحب ان يؤثر عني من الشعر غيرها إلا ان أجد مسودة القصيدة الشرقية وأنقصها ، والقصيدة الميمية التي مدحت بها السيد جمال الدين الافغاني في حياته وهي لا تستغني عن التفتيح وإن كانت منشورة في المجلد الثاني من المنار، وكذلك مرثئي العلماء رحمهم الله تعالى ، على أنها كلها با كورة نفيد ، لا مقصودات خنثية وأذكر من صفة ذوق في الشعر اني كنت أكره منه المتكلف والمجون وما يقرب منه من وصف الشهوات وما هو عريض في التذكير بها حتى انني نشرت في المنار قصيدة الأستاذ الكبير الشيخ محمد محمود الشافعي البائية فاستبدت منها بكلمة (المخلخل) كلمة (الروادف) فتابني عتاباً شديداً ولم يقبل عذري بذوق ووجداني، ولكن الأستاذ الامام عذري في هذا، وكان أكثر مافي خزانة الادب لابن حجة الحموي من الشواهد على أنواع البديع مما عجزه ذوقه خلافاً لداء بلدنا كلهم

(قسم المنشور من الخطب والمقالات والرسائل الشخصية)

اني لم أكتب شيئاً بقصد اللون على الكتابة وتكلف الانشاء ولم يكلفنا أستاذنا الجسر في المدرسة الرجبية شيئاً من ذلك إلا مرة واحدة كتب كل واحد من المحصلين خطبة في الموضوع الذي اختاره فأنشأت خطبة وعظية مسجعة لم أحفظ صورتها لأنني تكلفت فيها السجع وهو مما يكرهه ذوقي وكنت أنتقد خطاب الجمعة المدونة ولما عرض لي ان أخطب في مسجدنا أنشأت عدة خطب سميت الاولى منها الخطبة الحديثة وأذكر اني بدلتها بعد الجدة والشهادتين والصلاة على الرسول ﷺ وآله بما حاصله إننا معشر المسلمين نفتخر دائماً بأننا أمة محمد خاتم النبيين ﷺ فأما أمة دعوته فهم جميع البشر وانما يحق الفخر لامة الاجابة منهم ثم طفقت أقول : هل تدعي إجابة دعوته ياتارك الصلاة وقد لعن تاركها مراراً، وقل « من ترك الصلاة فقد كفر جهاراً » هل تدعي إجابة دعوته يامانع الزكاة وقد قل كتب وكتب هل تدعي إجابة دعوته ياتارك كذا من الواجبات وبافعل كذا من المعاصي الخ ؟

ولما أنشئت جريدة طرابلس برأي شيخنا الجسر ونظيره و كان هورئيس تحريرها غير الرسمي، و رغبت بأن ننشر في مقالات ينشرها اننا فيها نتمرن بها على الانشاء المصري وخصني بالذكر فكتبته مقالا في فلسفة الاخلاق نشره في أعداد متفرقة ولقبني عند ذكر اسمه في عنوانه بالاديب الاريب، ولكن كان من تأثير المقال أن فضله الناس على كل ما ينشر في الجريدة لغة وموضوعا و انتقدوا عليه تفريقه وعدم إعطائي لقب (عالم) على كونه كان يشهد لي هو وغيره وقتئذ بأنني صرت عالما، حتى انه ذكر لي هذا الانتقاد عليه، وأنه أجاب عنه بأنه خشي أن يعد هذا منه فخرا وتبعجا بأولاده!! وكان أغرب ما سمعت باذني في شأن هذا المقال ان كنا في (منزله النزل) مع جماعة من العلماء والادباء فذكروا من الانتقاد على الاستاذ أنه فرقه في أعداد غير متصلة على ما كان من استحسان الناس له والرغبة في قراءته متصلا. فقال الاستاذ الشيخ صالح الرافعي وهو تلميذ أستاذنا الشيخ حسين الجسر وابنه أخته معتذرا عنه : ان رشيد افندي كتب هذه المقالة بقلم أعلى من قلم الجريدة والشيخ (يعني خاله) يتحرى في مقالاته العبارة البسيطة القريبة من افهام العوام، ففرق المقالة حتى لا يظهر علو قلمها على قلم الجريدة. فمعبت وعجب الحاضرون من جواب الشيخ صالح وحرية الغريبة فيه، وهو الذي قال فيه أستاذي وأستاذه المذكور: انه لم يأخذ أحدا من أولادي أفكاري السياسية إلا صالح ورشيد. وقد نشرت هذا المقال في العدد الرابع من سنة المنار الأولى فليقرأه من شاء. وكتبته قبله مقالة موضوعها (الشرف) لم أنشرها، واتفق أن اجتمعت في طرابلس بالحواجة اسكندر بك كاستفليس زعيم النصاري ووجههم فيها. وكان قنصلا لدواني روسية وألمانية معا فاتفق ان ذكر معنى في الشرف عدة عالما أو طريفا، وكان مما تضمنته مقالي، فذكرت له ذلك وأخرجت المقالة من جيبه وقرأته له لتلايتهمني، فأحب أن يسمع المقالة كلها فقرأتها له. فقال لي كيف تكتب مثل هذا وتخفيه، أعطاني هذه المقالة لأرسلها الى بيروت وأنشرها لك في جريدة اسان الحال، فاعتذرت له بأنها تحتاج الى تنقيح، فقال اننا لما كنا في سنك كنا نضحى أنفسنا لأجل الشهرة والظهور فيما هو دون هذا

وانما امتنعت لان موضوع المقالة كان في بيان آراء الناس في الشرف وغلط كل فريق منهم والحكم بعد ذلك بان الشرف الصحيح أو الرفيع هو ما يئنه الدين من التقوى والفضيلة، ذكرت هذا مجالا ورأيت ان الكلام لا يكون ناقضا لتلك الاغلاط التي حكمت بها على اللادين بالشرف الوهي، إلا اذا كان مفصلا بعض التفصيل ببيان كليات الشرف الرفيع، فأخرته لأدرس هذه الكليات ولم يتسع لي ذلك في تلك الايام كما كنت أريد

وأما المكتوبات الشخصية فلا أذكر انني حفظت صورة مما كتبه منها قبل هجري الى مصر وهو قليل إلا كتابي التاريخي الذي أرسلته من طرابلس الى حكيمنا السيد جمال الدين الافغاني في إثر مجيئه الى الأستانة، وما زالت صورة مسودته معي الى أن نشرتها في المنار ثم في ترجمة السيد جمال الدين وعلاقتي به من تاريخ الاستاذ الامام (راجع الجزء الاول منه صفحة ٨٤) وفيه ذكر ما كان له من الوقع الحسن عنده، وكتابا آخر أرسلته من طرابلس الى الشيخ سعيد أياض في بيروت عقب تلافينا فيها ذكرت فيها وصف الصديق ومن يستحق هذا اللقب وشكوت اليه فيه أمر الشكوى من افتتان المسلمين باللقاب الرممية أو العرفية الخادعة والمختفظة الباطلة واعراضهم عن الكمال الحقيقي بخدمة الامة وأذكر انني نشرته أو ذكرته في المنار شهرتي بالاجادة في الكتابة

على انني على قلة ما اطلع عليه الناس من آثار القلمية قد اشتهرت في وطني بانني كاتب مجيد، ولما زار الاستاذ الامام طرابلس سنة ١٣١٢ على ما أرجح قال الاستاذ الشيخ خير الدين الميقاتي رفيقه احمد فتحي زغلول ان السيد رشيد افندي أبلغ كاتب عندنا ولا يعدله أستاذاً في الانشاء، إلا فضيلة الاستاذ الشيخ محمد عبده افندي . فقال له فتحي : كذلك الكتاب المجيدون عندنا في مصر يترفون بأنه لا أستاذ لهم في الانشاء، إلا الاستاذ أو السيد جمال الدين (راجع ص ٩٩٦ من تاريخ الاستاذ الامام) وقد أخذ الشيخ خير الدين قوله هذا من كثرة تنويعي بالاستاذ الامام، ويستأذه السيد جمال الدين الافغاني حكيم الاسلام، ولكني لم أكن أفكر في انني كاتب مجيد، ولا في ان لي أستاذاً في الانشاء

والحق ان الروح الذي نفخته العروة الوثقى في نفسي كان له أقوى تأثير في أسلوب كتابتي في موضوعات العروة وغيرها . ولم يكن لمقامات الحريري أدنى تأثير في ذلك وإن كان استاذنا الجليل حافظنا وكان يقرؤها درساً لنا لاجل ذلك ، وقد حفظت خمساً منها ، واذكر انني كتبت مرة في ذلك بل ناقشته فيه . قلت له ان أسلوب المقامات ليس أسلوباً عربياً في التعبير عن المقاصد ، وانما هو أسلوب مصنوع جلالة ثدته حفظ الكثير من مقدرات اللغة ، فمثلاً كمثل من يبنى دواً فيجمل فوق بابها نقشاً جليلاً يعجب الناظرين بدقة صناعته في نقشه وألوانه ، ولا يمكنه ان يلبق أن يجمل جميع حجرات الدار ومرافقها بهذه الصفة ، وانه لخير لنا ان نقرأ لنا في مكان المقامات الجزء الثالث من احياء الملوك فأسلوبه بليغ في النثر المرسل ، ومباحثه العلمية والدينية أهم وأنفع من مباحث مقامات الحريري ، فلم يقبل رأيي هذا ، فقلت له وانني أرى مقامات البديع أنفع لنا في الاستعانة على ملكة الانشاء العربي من مقامات الحريري لانه أسلوب عربي لا تكلف فيه ، فلم يقبل هذا مني أيضاً ثم انني في أثناء المذاكرة مع الاستاذ الامام في الادب والكتابة بمصر ذكرت له ما ذكره بيني وبين استاذي الشيخ حسين الجبر ، وسأله عن رأيه فيه ، فقال انك أنت المصيب ، وإن رأيي في الحريري انه هو الرجل الذي أنقذ التكلف وجملة القول انني كنت بعد التقدم في طلب العلم أعلم ان جودة المقروء والمحفوظ تفيد في طبع ملكة الانشاء إذ طاعت في تلك الاثناء أكثر مقدمة ابن خلدون ، ولمكنني لم أقرأ شيئاً ولم أكتب شيئاً بقصد ان أكون كاتباً ، كما انني لم أقرأ شيئاً من الشعر لاجل ان أكون شاعراً ، ولا شيئاً من العلم لاجل ان أسمى عالماً ، وانما قرأت كل ما قرأت بالهام الله تعالى وما فطرني عليه من حب الادب والعلم لذاتهما أولاً فيهما من الجمل المعنوي ، فالكمال النفسي والعقلي ، فلا استعداد لقائه تعالى وشربته في الدار الآخرة ، وهذا هو الذي نلبي على بعد قراءة الاحياء حتى انني لم أكن أحفظ مع الطلبة ما يحفظونه عند الاستعداد للامتحان السنوي الرسمي ، لانني كنت أهده من طلب العلم لغير الله تعالى كما قلت من قبل ، وانما هذه وسوسة لا ينبغي لاحد أن يقيم فيها . وأما استعدادي لتحرير المناظر فيعلم بمايلي :

كتاب الحكمة الشرعية

﴿ في محاكمة القادرية والرفاعية ﴾

عرض لي في أثناء طلبي للعلم بأعثر قوي وحافز وجداني لأليف كتاب كبير في كثير من المباحث الدينية والاجتماعية ذات الشأن العظيم في الإصلاح الاسلامي، فكتبت في أوقات الفراغ بسرعة غريبة، فكان هو الثمرن القلبي الوحيد الذي أعديني للاضطلاع بإنشاء المنار، من حيث لم أقصد به الثمرن ولا الاستعداد لشيء، بل بيان ما اعتقد أنه الحق الذي يجب أن يعلم

ذلك أن الشيخ محمداً أبا الهدى أفندي الصيادي المشهور طبع كتاباً كثيرة في الاستانة ومصر وبغروت بث فيها دعاية واسعة النطاق لنفسه وأهل بيته وللشيخ أحمد الرفاعي الصوفي الشهير والمنتسبين إليه نسبا وطريقة تتضمن تفضيله على الشيخ عبد القادر الجيلاني وغيره من الأولياء، لمباراة كيانية بغداد وحماه في الجاه. إذ نالوا بالانتساب إلى الشيخ عبد القادر مقاماً رفيعاً وجاهاً عريضاً في العالم الاسلامي كله وقد رأيت في هذه الكتب كثيراً من الاباطيل في الدين والتصوف والتاريخ فكتبت في الرد عليها مصنفات كبيرة أهميتها بما ذكرت في العنوان، واستطردت فيه إلى تحقيق مسائل كثيرة من الإصلاح

(منها) أصل التصوف وأطواره، وما انتهى إليه عند أهل الطوائف التي تدعيه في هذا العصر، ونقائدهم وعاداتهم وأزيائهم وما يخالف الشرع منها (ومنها) مسألة الزني في الاسلام ما يحل منه وما يحرم وما يكره وما يباح وما يفضل غيره بمخالفه أو زيفته وما ينبغي للمسلمين في الاجتماع والسياسة من كونهم قدوة متبوعين لا مقلدين تابعين

(ومنها) مسألة تشبه المسلمين بغير المسلمين في الامور الدينية وغيرها من العادات والماعون والآث وألات الحرب وسلاحه ما فيه من مضار ومنافع (ومنها) مسألة المهدي المنتظر وما حدث بسبب اعتقادهم من الغن والحروب وما كان ينبغي للمصلحين أن يتوسلوا بها إلى الإصلاح والقوة بدلاً من الاتكال على ما ينتظر ونعمته

(ومنها) مسألة الخطابة التي شرعت في الاسلام للاصلاح العام في السياسة والاخلاق والآداب وما يختلف منها باختلاف الاحوال والاحداث والاطوار، فجعلها الخطباء الرسميون تقليداً صورياً كالمعادن، حتى فقدت مزاياها واكتفى أهلها باداء الواجب في الجملة بخطب مدونة يحفظونها حفظاً، أو يقرءونها في القرائيس قراءة غير مؤثرة، ولا تكاد تتجاوز موضوعاتها مدح الشهور والمواسم الشرعية والبدعية والتذكير بالموت والترهيد في الدنيا بدعوى انها منافية للدين أو مضادة له، ويبتغي ما يذنبني من الاستعداد للخطابة الارتجالية وجعل الخطب بحسب الحاجة الى اصلاح الامور العامة كلها في الامة والدولة

(ومنها) مسألة الاكرامات حقيقتها والخلاف في جوازها ووقوعها وانواعها والحقيقي والصوري، منها وما دخل من بابها على الامة من انحرافات والفتن، وقد استغرق هذا البحث عدة كرايس، كانت مادتها فيما نشرناه في مجلدات المنار من مباحثها وتاويلها. فهذا الكتاب الذي يزيد على مجلد كبير من مجلدات المنار كان خير استعداد غير مقصود لتوجه الفكر بعده إلى إنشاء صحيفة للاصلاح الديني. وقد نشرت بعض مباحثه في المنار منذ السنة الاولى، ومنها مقدمته التي وصف الاستاذ الامام رحمه الله انشاءها لما قرأها بقوله «أسلوب رفيع» على ما علم من عادته في التعبير عما يستحسنه من مقالات الجرائد بكلمته العرفية المصرية «موش بطال» وكانت هذه الكلمة منه تفيض الكاتب البليغ ابراهيم بك المويحي عند ما يطبقها على بعض مقالاته الانيقة، ولكنه كان اذا بلغ منه الاعجاب بمبناه الاقصى من مقالة قال فيها «طيبة» واذكر انني قرأت هذه المقدمة في بيروت قبل هجري الى مصر للعالم التقي الحر الشيخ مرتضى الجزائري فبالغ في إطرائها والدعاء لي وقال ان هذا ليس في استطاعتك ولما استعملك الله بقدرته (أو إلهامه) واستشهد بحديث «إذا أحب الله عبداً استعمله»

ومسودة هذا الكتاب محفوظة عندي، وقلما يوجد فيها ترميج (شطب) في مشور أو منظوم لاني اعتدت من أول أمري ان لا أخط الجملة أو البيت من الشعر إلا بعد تمام التصور الذي أراه صحيح اللفظ والمعنى، ولما اطلع قراء المنار على مقدمته وغيرها

نما نشرته منه كبعث الازياء والكرامات اقترح علي كثير منهم طبعه وعرضوا علي الاشتراك فيه فامتنعت لان فيه كثيراً من المسائل الجدلية في الرد علي الرفاعية وعبارات الكتب التي نشرها الشيخ أبو الهدى افندي بما لا توازي فائدته الدائمة بإضاعة الوقت بتنقيحه ونشره ، وقد رجعت عن رأيي في بعض مسائله ، علي اني كنت أطلع بعض ثقات العلماء في طرابلس عليها فتتلاقي من ثنائهم وإعجابهم عاتلاقي ، إلا ان شيخنا الجسر قال لي في بعضها انها خلاصة قلمية بوشك أن يوجد عند الخصم من تمكنه قوة القلم من الرد عليها بمثالها

وقد كان صديقنا الشيخ السيد عبد الفتاح الزعبي أخير الزعيمين الكبيرين من آل السيد سلمان الكيلاني نقيب بغداد وأخاه السيد عبد الرحمن المحض خير هذا الكتاب قبل هجرتي الى مصر ، فطلبه الثاني لطبعه في الهند فلم أسمع به بارساله إليهِ ليطلب حيث لا أصبحه ، ورحمهم الله تعالى . اهـ

هجرتي الى مصر

تلك خلاصة ترجمتي وما انتهيت إليهِ في وطني من تربية صوفية ، وتعليم استقلالي ، وآثار قلمية ، وشهرة علمية وأدبية ، أشعرتني بانني مستعد لاستزادة من العلم والاختيار لأجدهما في وطني ، وأني قادر علي خدمة ديني وأمتي ، بما لا يبيحه سياسة الحكومة في بلادتي ، فعزمت علي الاتصال بالسيد جمال الدين لتكميل نفسي بالحكمة ، والجهاد في خدمة الملة ، كما صرحت به في الكتاب الذي أرسلته إليهِ وهو في الآستانة ، فلما توفاه الله تعالى اليه ، واشتهر أن السياسة الحميدية هي التي قضت عليه ، ضاقت علي المملكة العثمانية بما رجحت ، وعزمت علي الهجرة الى مصر لما فيها من حرية العمل ، واللسان والقلم ، ومن مناهل العلم المذبة الموارد ، ومن طروق النشر الكثيرة المصادر ، وكان أعظم ما أرجوه من الاستفادة في مصر الوقوف علي ما استفاده الشيخ محمد عبده من الحكمة والخبرة ، وخطة الإصلاح التي استفادها من صحبة السيد جمال الدين ، وأن أعمل معه وبارشاده في هذا الجو الحر

ولما يسر الله لي أسباب السفر ورضي لي به الوالدان رحمهما الله تعالى ورضي عنهما ، كنت الخبر حتى لا يباغ رجال الحكومة في طرابلس ، فأعطيت كل ما أريد حمله من متاع لفرح أفندي أنطون الأديب المشهور في طرابلس للاتفاق على أن تسافر مما في باخرة واحدة ، ومنه شهادات العلماء لي بالمعلمية والأذن بالتدريس التي تعفيني من الخدمة العسكرية ، مع شهادات الامتحانات الرسمية . وذهبت إلى بيروت منفرداً فأخذت منها جواز السفر إذ كان (ناظر النفوس) فيها صديقي الأستاذ الشيخ صالح الرافعي وهو رئيس هذه المصلحة ، ولم أكتشف بهذا السفر في بيروت غيره إلا الأمير شكيب أرسلان وعبد القادر أفندي القباني الشهير صاحب جريدة ثمرات الفنون أقدم الجرائد الإسلامية في سورية ، وكان صديق الأستاذ الامام منذ كان منفياً في بيروت ، وكانت جريدته ثمرات الفنون هي التي تنشر آراءه وأفكاره ومقالاته كما بينته في الجزء الأول والثاني من (تاريخ الأستاذ الامام) وقد اتفق الثلاثة على أن والي بيروت إذا علم بأنني أريد السفر إلى مصر فإنه يمتعني منه ، فأوصاني كل واحد منهم أن أكتب الخبر

وعرض علي عبد القادر أفندي القباني أن أقيم في بيروت وأنولى رئاسة التحرير لجريدته إذ أخبرته بعزمي على إنشاء صحيفة إصلاحية في مصر ، فقلت له ان الحرية التي في بيروت لا تسمي ، قل أوتريد أن تنتقد جلالته السلطان عبد الحميد أو تخوض في سياسته ؟ قلت إنما أريد إصلاح الاخلاق والاجتماع والتربية والتعليم ، قال ان لك أوسع الحرية في هذا ، قلت اذا أردت أن أكتب في فضيلة الصدق ومضار الكذب ومفسده فأبين ان أكبر أسباب فشو الكذب في الأمم الحكم الاستبدادي ، أنشر لي ذلك جريدتكم ؟ قال لا ، لا ، عجل بالذهاب إلى مصر ، ولا تخبر أحداً . وهذا الرجل لا يزال حياً وكان هذا في أوائل رجب سنة ١٣١٥ الموافق سنة ١٨٩٧

ولما حضرت الباخرة التي نزل فيها رفيقي فرح أفندي من ميناء طرابلس إلى بيروت نزلت إليها في زورق مع الأستاذ الشيخ صالح الرافعي ناظر النفوس وليس شيء مما يدل على إرادتي السفر وقد تسامل رجال الشحنة (البوايس) الذين

يفتشون المسافرين عني فقبل لم هذا ضيف طرابلسي عند ناظر النفوس ، ولما استقرت قدمي في الباخرة تنفست الصعداء ، وحدث الله تعالى أن من علي بالخروج من تلك البلاد ، وأنجاني من ذلك الويا ، وقد اتصلت بالاستاذ الامام من أول يوم طلعت علي فيه شمس القاهرة ، وكان من أمرنا في التعاون على اصلاح الازهر ما أجهلته في مقدمة هذا الكتاب وفصلته في تاريخه تفصيلا

فعلم ما تقدم أنني جئت مصر مستعدا لهذا الإصلاح كما نفي خفت وتعلمت وريت لاجله ، وكان أول ما علق بذهني من تقصير علماء الدين وحاجتهم إلى الإصلاح ما قرأته في كتاب الاحياء للغزالي من التفرقة بين علماء الدنيا الذين يلقبهم بعلماء السوء وعلماء الآخرة ، وشرم الذين يتقربون إلى الملوك والامراء ، وبين العلوم المحمودة والعلوم الذمومة ، ثم ما استفدته من شيخنا الجليل من حاجة علماء الدين إلى معرفة علوم العصر وعدم امكان الدفاع عن عقائد الاسلام وشريعته بدون ذلك — ثم ما استفدته من جريدة العزوة الوثقى من توقف نهضة الاسلام ودفع دول الاستعمار عن ملكه واستعادة ما سلبوه منه على نهضة علماء المسلمين بالدعوة إلى ذلك ، ثم ما استفدته من كتب التاريخ القديم والحديث ولا سيما الحكيم بن خلدون وتاريخ جودت باشا الوزير التركي الشهير ، واستفدت اختصارا كثيرا وعلمنا بحالة هذا العصر من مذاكرتي لادباء النصارى الاحراز ولدعاة الدين (المبشرين) الذين لجمية الولايات المتحدة الاميركانية والاطلاع على كتبهم وجرائدهم ومن مطالعة مجلتي المقتطف والطبيب منذ طالب العلم ولا أزال أطلع المقتطف ما وجدت له قراغا

ثم كان ما استفدته بعد ذلك من الاستاذ الامام وغيره ومن معرفة الازهر بنفسه مادة عظيمة لما أقصده من إنشاء المنار ، ولا أزال أزداد علما واختيارا في كل يوم أستعين بهما على خدمتي للازهر وسعيي لاصلاحه في كل وقت بما يناسبه ، وأني لأراه في هذا العهد ، أشد حاجة الى هذا الإصلاح منه في كل وقت.

الحاجة إلى هذه الترجمة

هذه خلاصة ترجحي في نشأتي وتربيتي وتعليمي وتصوفي التي أعطني الله تعالى بها لإنشاء المنار ، وللتصدي الإصلاح الاسلامي العام ، حكيت بعض ما تذكرته منها حكاية تاريخية ساذجة ولم يكن يخاطر بيالي أن أكتب شيئاً منها قبل الشروع فيها للسبب العارض الذي ذكرته ، ولا أن أطيل فيها عشر هذه الاطالة ، ثم تذكرت أنها من مادة تاريخ الإصلاح الاسلامي في هذا العصر لأنني بفضل الله قد صرت من رجاله الذين لم يفهم أثر قد يذكره مؤرخوه ويبحثون في أسبابه من جميع نواحيها ، فلا يجدون في قرية القلمون حيث ولدت ونشأت ، ولا في طرابلس حيث تعلمت ، أحداً يروونها لهم ، فقد كاد ينقرض الجليل الذي يعرفها فيها ، وأعلم الاحياء بها عمي السيد محمد كامل العابد الزاهد القدوة وهو من شهداء الله على خلقه ، ولم يكتب من تاريخ بيتنا شيئاً ، لا يطوف بنفسه طائف الشعور بالحاجة إلى هذه الكتابة ، ولو وجد داعيتها قبل شيخوخته لكان قادر أعليها ، وقد ذكرت فيما سبق أشهر اسماء من بقي من العارفين بها ، ومن فائتي ذكره منهم صديق العلامة الفقيه الشاعر الاديب الشيخ اسماعيل الحافظ ، وقد كان صديقي السيد عبد الحميد الزهراني نادرة الزمان كتب مقالا في وصف نشأتي ونشره في بعض الصحف لا أدري أيها : الجريدة أم المؤيد أم الحضارة ؟ وكان من زهدي المعيب في نفسي انني لم أحفظ نسخة منها

وأما سيرتي الشخصية والاجتماعية في مصر فيمررها بمجلة أو منفردة كثير من أصدقائي وتلاميذي ، وإن أعلمهم بها وبسيرتي السياسية الاسلامية والعربية والمغربية ابن عمي السيد عبد الرحمن عاصم لانه يعيش معي من زهاء ربع قرن ، على أنني كنت ومازلت أكتب أكثر أعمالي التي يمكن كتابتها ، وقد كتبت قليلا من المذكرات فضاع بعضها ، ويمكنني كتابة سفر كبير في أعمالي السياسية وحدها .

ولكن المذكرات والوثائق الخاصة بجماعة الدعوة والارشاد ومدرستها محفوظة كلها ما كان منها في الآستانة وما كان في مصر ، وفي كل منها عبر

للمسلمين في وزاراتهم وأمراءهم وغيرهم . وفي مجلدات المنار وتاريخ الاستاذ
الامام مادة غزيرة لهذه الترجمة

وقد طلبت مني احدى الجمعيات العلمية في شيكاغو ترجمة حياتي غير مرة فلم
أكتبها لها زاهدا في الشهرة ، وألف أحد علماء الامريكان المستشرقين اللاهوتيين (١)
كتابا باللغة الانكليزية موضوعه (الاسلام وروح العصر بمصر) Islam and
Modernism in Egypt . جعل فصوله الاولى في ترجمة حكمينا الامامين
المصلحين السيد جمال الدين الافغاني والشيخ محمد عبده المصري اقتبس أكثر مادتها
من مجموعة مجلدات المنار ، يليها فصلان في ترجمة صاحب المنار وفي خطة المنار نفسه
ترجم لي بعضها بالمرية فرأيتني يتحرى فيه الصدق في التاريخ ، وهو قد قدمه الى
مدرسته التي تخرج فيها فقال به شهادة علم اللاهوت ، الذي صار به داعية للنصرانية
على مذهبه البروتستنتي وقل اعرفت أحدا من هؤلاء المبشرين يتحرى الصدق

أهم ما في هذه الترجمة من العبر

انني أذكر قارىء هذه الخلاصة من طلاب العلوم الدينية والميادين الى
الاصلاح الاسلامي بمسائل بحلة منها ، عسى أن ينتفع بها المستند لها ، ولهذا أقصر
علي السكبي منها دون الورداني والوهبي ، وإن كان بعض ما يكتب عادة بإرشاد
المرابي والمعلم أو بفهم المتعلم قد كان عندي أشبه بالوحي الالهامي ، إذ لم يكن والذي
ولا غيره من أساندي بتوجيهي إلى وجهة معينة في العلم ولا في العمل ، ولا
الاستعداد للمستقبل ، وقد تذكرت في هذه الدقيقة كلمة لمستر متشل إنس الذي
كان وكيلا للمالية بمصر وكان هو الرجل الوحيد الذي عاشرتة وكثير اجتماعي به
ومذاكرتي له من الانكليز في مصر ، وكان الاستاذ الامام هو الذي عقد صلة
التعارف بيننا لاسباب ظهرت لي بعد وبنيت بعضها في تاريخ الاستاذ الامام وكان
هذا الرجل من أشد الانكليز بل الناس استقلالاً في فكره ، وحرية في رأيه ،
وهو لا يزال حيافي بالاده ، وقد قال كلمته هذه بعد طول الخبرة والبحث معي في المسائل
(١) هو مستر تشارلس آدمس الدكتور في الفلسفة واللاهوت بالارسالية
فلامريكانية بالقاهرة

السياسية والدينية، ورأى مني ما لم يمهده في مصر من الحرية والاستقلال والشجاعة وعزة النفس، وهي : يظهر أن والدك قد عني عناية خاصة بتربيتك وتعليمك فوق ما هو معروف ومعروف في الشرق ... وقد نقلت عنه في المنار أنه صار حني ثلاث مرات بأنه إذا كان الاسلام مأمثله أنا والشيخ محمد عبده فهو مسلم والحق أنني لا أعرف شيئاً من عناية والذي الخاصة بي إلا ما ذكرت من كراهته لأقامتي في طرابلس لطلب العلم قبل بلوغي سن الرشوة تقته التامة من ديانتي وأخلاقه خشية أن تهبث بي معاشرته أهل الهزل والجهل في المدينة (البندر) وليست هذه المنة بقليلة، فرحمه الله تعالى رحمة واسعة، وهذا ما أريد الاعتبار به مما ذكرته في هذه الترجمة تحديداً بالنعمة، وتذكيراً بمواضع العبرة

(أم الفوائد والمبر لطلاب العلم الديني من هذه الترجمة)

١- طول المكث في المدارس ضار

كتب لي أستاذنا العلامة الشيخ حسين الجسر في شهادة العالمية أو (اجازة التدريس) أنني طلبت العلم عنده مدة ثماني سنين تلقيت فيها المنقول والمقول الخ (وكنيت في هذه المدة أتلقى عن غيره أيضاً) والعبرة في هذا أن طول مدة التلقي والاختصاص من المعلمين المعلوم وفنون قليلة كالعربية والشرعية تصنف في الطالب ملكة الحكم، والاستقلال في العلم، وتختصر علمه فيما يسمع ويقراً، حتى لا يسكد بجمد غيره فيما يقرر أو يملئ، أو يصنف أو يفتي، ومن كان هذا كل علمه فلا علم له، وإنما هو ينقل ما عنده غيره علماً كان أو ظناً، حقاً أو باطلاً، خطأ أو صواباً وقد قال لي الأستاذ الامام عند ما عرضت عليه أن يكون الشيخ عبد العزيز جلويش من اخواننا خواص مر يديه بمد عودته من أوربة : أي العلوم حصل في انكسرة؟ قلت لما أسأله عن ذلك لقرب العهد بمودته، ولكنه ذكر في نصيح ذوهمه وغيرة، قال سلمه عن مدة إقامته في الأزهر قبل دخول مدرسة دارالعلوم فإن كانت طويلة تزيد على بضع سنين فاعلم أنه قد فقد قوة الاستعداد للعلم وأنه لم يحصل شيئاً يعتد به

٢- النية وصحة القصد وتوجه الإرادة

قال نبي الرحمة ، ومعلم الكتاب والحكمة « انما الاعمال بالنيات » وانما لكل امرئ ما نوى « وان لصحة القصد ، وتوجه الارادة الى الامر ، أعظم التأثير في النجاح والفوز ، ولا شيء أنفع لمطالب العلوم الدينية من الاخلاص لله تعالى فيها ، وقصد تزكية نفسه وتثقيفها بمعرفة الصحيحة وعبادته المشروعة ، ثم تعليم الناس وهدايتهم ، وأن يكون قدوة لهم في الحق والخير ، وتدبر ما علمنا الله تعالى من دعائه بقوله (ربنا هب لنا من أزواجنا وذرياتنا قرة أعين واجعلنا للمتقين إماما) وقوله (ربنا لا تجعلنا فتنة للذين كفروا) وإن بين هذه الفتنة بغير الكفار عن الاسلام ، والامامة للمتقين فيه ، لدرجات بعيدة في الآخرة والصالح ، وذركات في الكفر والضلال

لما اشتغلت بطالب العلم في طرابلس وعرفت الاستاذ العلامة الشيخ محمد ابراهيم الحسيني وكان عائداً من الازهر وصحبته بالانعم لصحة صديقتنا المرحوم الشيخ محمد كامل الرافعي — كما تقدم في الترجمة — قال لي مرة : انني بعد أن أتمم مطالعة أعلى كتب الاصول والكلام والبلاغة سأذهب الى الآستانة وأقرأ درساً في جامع السلطان احمد ، وذكر ما يتوقع لهذا الدرس من حسن التأثير والشهرة ، وما يقم به من الفوائد . فقلت له مامعناه : انه خير لك أن تنوي بقراءة هذه الكتب التقرب الى الله تعالى والاستعداد لخدمة دينه ونفع عباده ، وإن سارع العلم بالجاه والمال قد تأتي تابعة لذلك ، ولا يصح أن تكون متبوعة له ، ولا مقصودة لذاتها . ثم رجع الاستاذ عن ذلك الرأي بعد أطوار مرت عليه كما تمر على أمثاله من كبار الاذكياء ان الذين اشتغلوا بعلوم الدين بقصد اصلاح أنفسهم واصلاح غيرهم في كل جيل كانت الدنيا أشد انقياداً لهم من طلبوها بالدين وعلومه ، ولكن أكثر أولئك قد زهدوا فيها ، وآثروا ما عند الله تعالى على جاهها ومالها ، ولقد قال لي شيخنا الاستاذ الامام انني لولا قصد التوسل بدخول الحكومة المصرية الى التمكن من اصلاح الازهر لأبليت قبول أي وظيفة فيها . وقال لي لو كنت أريد أن أكون غنياً لكنت من أكبر الاغنياء . فليعتبر طلاب العلم في الازهر وغيره ممن يقصدون الجاه أو الثروة

بتاريخ الاستاذ الامام وعاقبة أمره ، وما رفع الله من ذكره ، وبغيره عن لا غرض لهم من علم الدين الا عرض هذا الأدنى ، ليروا كيف كان قدوة سالحة في حياته وبعد مماته ، وإنهم سرون وسوف يرون من سوء سيرة تجار الدين ان بعض الفقر خير من الثراء ، وان من الجول والخفاء ، ما هو أشرف من الشهرة والجاه ، وان العاقبة للمتقين ، والخزي والسوء على المنافقين (ولعل من نبأه بعد حين)

٣- الاستقلال والتقليد في طلب العلم

أنصح لكل طالب علم أن يتوخى الاستقلال بفهم ما يلقنه من مسائل العلم ، ثم الاقتناع بما يفهمه ، وأن لا يكتفي بفهم أستاذه للمباراة دون فهمه هو ، ولا باقتناع أستاذه بأن ما فهمه هو الحق في نفسه اذا لم يقتنع هو بذلك ، فالعلم بعبرة المعلم أو المؤلف غير العلم بمعناها ، والعلم بصحة المعنى مرتبة فوق مرتبة فهمه من العبارة ، وفوقهما مرتبة المبرة الباعثة على العمل بالعلم والاخلاص فيهما ، ولن تكون عالماً بالشئ نفسه إلا اذا كنت مقتنعا واثقا به ، ولا يحصل هذا في غير البديهيات لا بالاستدلال ، وقد يقع التقليد بالدلائل كما يقع بأصل المطلب فاحذر هذا واعلم أيها الطالب المسلم ان ما يسمى بالاجتهاد في جميع أبواب الفقه هو مرتبة عالية من مراتب العلم الاستقلالي بالاحكام الشرعية سواء أريد به الاجتهاد المطلق أو الاجتهاد في مذهب واحد ، وما أنصح لك به من الاستقلال في فهم كل ما تلقنه واقتناع بصحته دون ذلك هو أدنى مراتب العلم ، هو مالا تكون ذا علم صحيح في أي علم من العلوم أو فن من الفنون بدونه ، هو مالا ترتقي عن دركة الجهل المطلق أو الجهل التقليدي مع فقدته ، فأنت محتاج الى الاستقلال في كل علم تطالبه وكل مرتبة من مراتبه ، فلا تقلد من قالوا أن بعض المعلوم قد أحاط به العلماء الاولون علماً ، فليس على من بعدهم إلا أن يقلدوه في كل مادونه فيه بغير بحث ولا محاولة ، محيصة ولا تحقيق إنما الاحاطة بالعلم من صفات الله الخاصة به ، وقد أمر الله رسوله خاتم النبيين بطلب المزيد من العلم بقوله (وقل رب زدني علماً) فكل ما كتبه البشر ، وكل ما يكتبونه ما كان ولا يكون إلا ناقصاً قابلاً للمكالم ، ولا أستثنى من ذلك علوم الحديث في الجرح والتعديل وتقدم الرجال ، وأجهل الجهل بالشئ ما كان قابلاً للاحتمال .

٤ - آية العلم الصحيح النافع

العلم الصحيح ما كان صفة للنفس ، والعلم النافع ما كان باعثاً على العمل الصالح ، والعمل الصالح ما صلحت به نفس العامل ، وكانت قدوة حسنة لسلك من عرفها . آية ذلك كله شعورها بجملها ونقصها ، وبحاجتها الى الاستزادة من العلم والاستفادة من كل شيء ، والى المزيد من الادب وثقيف العقل وتزكية النفس ، ولا أحفظ من أعتنا في هذا المعنى أبانغ من بيتين للإمام الشافعي (رض) هما أدل على علمه فضله من محمد يؤلف في مناقبه ، وهما عين الحق ، فلا تحسب انه قالها من باب تواضع ، قال

كلما أدبني الدهر — رأاني نقص عقلي

وإذا ما ازددت علماً زادني علماً بجيلي

٥ - آيات تزكية النفس الروحانية

قال الله تعالى (وفي الأرض آيات للوقنين * وفي انفسكم افلا تبصرون) قال عز وجل (أفمن شرح الله صدره للاسلام فهو على نور من ربه) الآية قال تبارك اسمه (الله ولي الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات الى النور) الآية ، من لم ير في نفسه شيئاً من آيات ربه ، ومن لم يتألق في قلبه شعاع من نور ربه ، فاسلامه صوري ورأي ، وإيمانه تسليم ظني أو جدلي ، وهاتان الثمرتان للدين لا تؤتيهما حجرة الايمان الطيبة الثابتة الاصل ، الباسقة الفرغ ، الا بماجاهدة النفس ، (والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا وان الله لمع المحسنين) مع كثرة الذكركر بالقلب واللسان له ، واجهمة تدبر كتابه (يا أيها الذين آمنوا اذكروا الله ذكراً كثيراً * وصبحوه بكرة واحبلاً) (هو الذي يصلي عليكم وملائكته ليخرجكم من الظلمات الى النور وكان بالمؤمنين رحيماً) ولكن الذين يدعون هذه الآيات في انفسهم كثيرون ، وتراهم في ظلمات لا يبصرون ، يضلون الجاهلين بخزائفهم ويأكلون اموالهم بالباطل ، ولا يستفيد

أحد منهم علما نافعا ، ولا هدى رافعا ، وانما الاسلام علم وهدى ، فلا تنقصر بدعوى
حي ولا ميت ولا بشهرته ، ولا بخوارق الماديات الصورية ولا الممنونة له ، واعتبر
بما أنشئت لك على خلاف عادتي ، من تجاربي واختباري في بدايتي ، ومنه ان
بعض الامور الروحانية التي تلمزها رياضة المتصوف قد تكونت فئمة تعقب
صاحبها ضلالة ، وان بعض الانوار التي تتراءى لبعضهم خيالات شيطانية ، وأن
المكاشفات التي تحصل لهم كلها خواص نفسية ، هي كغيرها مما يكشفه العلم من السنين
المادية ، والانوار الكهربية ، فمن لم يزد بها علما وعرفانا ، وهدى وإيماننا
كانت ضلالا له وطمعانا ، وأعني بالايان اليقين بعالم الغيب ، وبالهدى الاعتصام
بعمدة الشرع ، فمن لم يؤت نصيبا من ذلك كانت عرضة إما للشك المادي ،
وإما للتقليد الخرافي ، فلا تنكر الخواص الروحانية اليوم خاضعا للافكار المادية
الافرنجية - وهي من مفاسدهم شهادة اعلم فلاسفتهم - ثم تعود غدا فتقلدهم باثباتها
اذا انتصر المؤمنون بها على جاحديها ، فانهم قد شرعوا في البحث عنها بوسائل
العلم المصري ، وقد آمن الألوف منهم بعبادتها ، ولما وصلوا إلى غايات صوفيتنا
فيها ، ولو طلبوها من طريقهم لوصلوا إلى ما انتهوا اليه ، أو سبقوهم فيه ، وسيستكون
كل طريق له فانهم ما شرعوا في شيء وتركوه ، وأبعد القروق بين الفريقين ان
هؤلاء شاكون مجربون ، وان أولئك مؤمنون يضربون أعلى مقام في العرفان ، وهم
معرفة انطلاق بآياته في الانفس والآفاق ، وتجلي أنواره فيما له من الاسماء والصفات .
واني ليسوءني ان يزورني بعض علمائهم من الشعوب المختلفة ليذاكروني فيما
وصل اليه علمي واختباري منها ، وان يجعاني بعض جماعتهم عضو شرف فيها (١) ثم
لا أجد احدا من المسلمين يسألني عن شيء من هذا ، حتى الذين يرجعون الي في التفسير
والحديث والمقائد وحكم الشريعة ، وقد كان هذا من أسباب ما كتبته في المسألة .
وأهم منه التمهيد لما أريد كتابته في مسألة استحضار الأرواح . وانتقل بعد هذه
المقدمات إلى تلخيص الشواهد على خدمتي لآله وما كان لها من التأثير

(١) هي جمعية العلوم الروحانية والابحاث النفسية بمملكة رومانية العظمى
كما جاء في خطابها الي في أول يناير سنة ١٩٣٣

أثارة من تاريخ دعوة المنار

(إلى إصلاح الأزهر)

كان المنار هو الصحيفة الدورية الوحيدة التي عنيت بالدعوة إلى إصلاح الأزهر وتجديد العلم وهداية الدين فيه وما يحتاج إليه في هذا العصر من العلوم والفنون ، التي نهض بها الاستاذ الامام قولا وفعلا ، وأيدناه بها كتابة وحجة ، وكان جمهور علمائه يتبرم بهذه الدعوة لمجزمهم عن القيام بها ، لا لعدم حاجة الأزهر اليها ، حتى إذا ما اضطروا إلى العمل بكل ما دعواهم إليه في هذا العهد اضطاروا ، وأكروا على الاستمانة بخريجى المدارس الاميرية على ذلك إكراهاً ، كان ذلك إعترافاً عملياً بمجزمهم ، ولو أجابوا الدعوة وقبلوا النصيحة أولاً لتخرج فيه بعد البدء بها كثير منهم ، ولتسنى لهم أن يقوموا بتعليم السكليات الجامعي بأنفسهم ، ولكن ذلك خيرا لهم وللأزهر والاسلام ، من هذا التفرج الخطر الذي نخشاه الآن ، ولما كان جزاء المنار على إرشادهم أن سبوه وشتموه في أول صحيفة رسمية أنشأت للأزهر ، بل لحدوده وشكروا له سميته ، ولكن كانت هذه العقوبة للمنار أمنية لاشد خريجى الأزهر مقنا لدعوته الاصلاحية في الباطن ، ومدحها في أول عهد هافي الظاهر ، حتى إذا تولى تنفيذ الدعوة على غير وجهها ، شرع في عقوبة الداعي اليها ، فخذله الله عز وجل ونصر المنار عليه نصرنا مبينا ، كافصلناه في القسم الاول من هذا الكتاب تفصيلا

وقد رأيت بعد نشره وجهه أن أفنى عليه بأثارة من تاريخ المنار وإيراد الشواهد منه على هذا الاصلاح نقلا عن مجلدات سنه الاربع الاولى إذ كانت الدعوة لبنة هادئة ، وسأشير بعد شواهدنا الى ما كان بعدها فأقول

شواهد مجلد السنة الأولى من المنار

(صدر العدد الاول من السنة الاولى في ٢٢ شوال سنة ١٣١٥ الموافق ١٥ مارس سنة ١٨٩٨ وكان جريدة أسبوعية يتألف كل عدد منها في ثمانين صفحات كبيرة)
 انما أنشئ المنار للدعوة إلى الإصلاح الاصلاحي بجميع أنواعه ولاصالحه في
 إصلاح التربية والتعليم ، وبدأ من أول السنة الاولى بنشر المقالات الإضافية في
 ذلك بعنوان الإصلاح وبمؤانين أخرى ولا سيما (منكرات الاله) وكانت هذه
 المقالات تتضمن بيان تقصير علماء المسلمين فيما يجب عليهم من الإصلاح ، ومقاومة
 البدع والمنكرات ، وتلقي عليهم جل نعمة ضعف الامة وضياح دينها ودنياها ،
 ونطالبهم بالإصلاح الواجب عليهم ، وقد قال لي حسن باشا طاهر الفكر المصلح
 الشهير (رح) انني قرأتك وفهمتك ، إن الفرصة سانحة أمامك للإصلاح الذي نبغيه ،
 قائما لك فيه خممان (أحدهما) الانكسار وهم لا يفتنون لك الآن (والثاني)
 علماء الأزهر وهم ضعفاء لا يستطيعون مقاومة !!

ولكنني كنت ألقى بعض كبارهم فلا أرى منهم إلا حفاوة ونكراناً ولا
 أصمغ منهم إلا ثناء وتأييداً ، ولما عرضت عليّ الحكومة التركية الخيرية جرائد صورية
 وجرائدها وحلة الاقلام من ممميتها وغيرهم كتبت في العدد ١٧ الذي صدر في ٢٣
 صفر سنة ١٣١٦ احتجاج عليهم بثناء كبير علما منهم على المنار ومنه قول شيخ الأزهر
 ومفتي الديار المصرية الشيخ حسونة النواوي (رح) « ياليت كل الجرائد كالمنار »
 وقول العلامة الشيخ حسن الطويل [رح] « ان ما يكتب في المنار هو خير مما يكتب
 في الجرائد » [راجع ص ٣١٤ من الطبعة الثانية للمجلد الاول] وكنت أظن أن
 مثل الشيخ حسن الطويل في الأزهر كثير ، ثم علمت أنه ليس له فيهم ضرب
 ثم وجهت اليهم كثيراً من النقد والاقتراحات في المنار وفي مقالات
 نشرتها في جريدة المؤيد وغيرها أكثرها بغير امضائي الصريح ، وقد رد
 بعضهم على بعضها رداً أدبياً ليس فيه شيء من الكذب والبهتان والجهالة التي
 صحت بها مشيخة الأزهر مجلتها في هذا العهد : عهد رئاسة الشيخ محمد الطواهي

﴿ الشاهد الأول من منار السنة الأولى ﴾

بدعة الاحتفال بمولد الإمام الشافعي (رض)

كان أول نقد صريح وجهته إلى علماء الأزهر في العدد الذي صدر في شعبان سنة ١٣١٦ - سبتمبر سنة ١٨٩٨ بدعة احتفالهم بمولد الإمام الشافعي [رض] الذي يسمونه « الكنسة » لأنهم يكتسون فيه قبة الضريح ويقسمون كتاباتها بينهم لتبرك بها ، وقد وصفتهم بما وصف به الإمام الفزالي من كانوا خيراً منهم من مقلدة الأئمة المجتهدين في عصره إذ قال فيهم « أنهم ظلموم وأنهم أشد خصالهم يوم القيامة » [من ٣١٨ م ١ من الطبعة الثانية]

ونشرت شيئاً من مسيرة الإمام الشافعي في تعلمه وعلمه وعمله ليعلم علماء هذا العصر عنها بعد السماء عن الأرض

﴿ الشاهد الثاني ﴾

(أول انتقاد علمي على علماء الأزهر تحريم اتباع السنة)

ثم صدر العدد التالي من المنار في ٢٤ شعبان من تلك السنة مفتتحاً بمقال عنوانه [محاور في اصلاح التعليم في الأزهر] ضمنها حديثاً دار بين رجل لقبته بالإنسان وآخر وصفته في المقال بشيخ من أكابر علماء الأزهر ثم كنت ألقبه بالشيخ ، وكان سببه مقالاً نشرناه نحن والمؤيد عن جريدة هندية ذكرت فيه أن علامة الهند شمس العلماء الشيخ شبلي النعماني الشهير [رح] قال في رحلته « ان التعليم في الأزهر الشريف ليس كما يرام ، ولا ينتظر منه نبلاد الاصلاح منفعة كبيرة ، ولا فائدة جلية »

فأما الإنسان فالمراد به الاحتاذ الإمام الشيخ محمد عبده ، وأما الشيخ فالمراد به الشيخ أحمد الرفاعي أحد أعضاء مجلس إدارة الأزهر ، وكان ذلك الحديث في مجلس الادارة من الأزهر

(خلاصة المناظرة بين الشيخ محمد عبده والشيخ أحمد الرفاعي)

في مجلس إدارة الازهر سنة ١٣١٦

كان أول الكلام انتقاد للانسان على تملح الازهر أنه لا حاجة إلى تكليف كل طالب فيه أن يدرس جميع مطولات كتب الفقه في مذهبه وإنما ينبغي أن يخصص بعض الفقهاء لقراءة المطولات لمن يرغب فيها ليتسع وقت الآخرين لعلم القرآن والحديث وأخلاق الدين التي هي الفقه الحقيقي عند الله ورسوله كما حققه الغزالي فأجاب [الشيخ] هذا [الانسان] بما يحصله أن علم الحديث لا حاجة إليه في هذه المصوِّر البتة — أما من حيث الرواية فقد فرغ منه من قرون ، وأما من حيث الدراية فلا يجوز لمسلم أن يأخذ بالحديث ، بل الواجب الأخذ بكلام الفقهاء ، ومن ترك كلام فقهاء مذهبه للأخذ بحديث مخالف له فهو زنديق ، كبرت كلمة هو قائلها

فتمجَّب [الانسان] وقال أنا أرى أن الذي يترك كلام صاحب الشريعة للمصوم الذي يعتقد صحته وأنه قاله ، ويأخذ بكلام فقيه يجوز عليه ترك الحق عمداً وخطأً هو الزنديق .

فقال [الشيخ] يجوز أن يكون الحديث الذي يأخذ به ضعيفاً أو موضوعاً . فقال [الانسان] إنما كلامنا في حديث يعتقد أن النبي ﷺ قاله ، ولا أقدر أن أفهم معنى اسلام رجل ينبذ ما يعتقد أن نبيه قاله لقول أي إنسان من الاناسي اه المراد من المحاور (ص ٨٢٣ و ٨٢٤ من الطبعة الثانية لمجلد المنار الاول)

وأقول الآن ان رأي الاستاذ الامام في وجوب التخصص الذي كنت أنصره فيه قد تقرَّر في الازهر ونفذ به . وأما هجر علوم الحديث وتحريم العمل به فلا يزال جمهور الازهر مصرّاً عليه ، ولعل الشيخ أحمد الرفاعي قد حضر من كتب الحديث على شيوخه ما لم يحضره أحد من بعده ، ولكن كان يقصد التبرك لا بنية الاتباع والعمل ، مع ان الاستاذ الامام أقام عليه الحجة بما يراه من تراجع هذه المحاور ، وقد انتهى بهم هذا الترك لعلوم السنة إلى فضيحة الجبل التي يراها القاري في ردنا على مجلّتهم ومنه تحديثا لشيخ الازهر وكبار هيئة العلماء في الرد على مجلّتهم

رأي علماء الأزهر وانتقادهم للمنار

(في السنة الأولى)

قد سئنا منذ السنة الأولى للمنار أن ندعو القراء للانتقاد عليه وإن ذكر في خاتمة كل سنة جملة ما ورد علينا من ذلك وما كان من شأننا فيه ، وقد كتبت في خاتمة السنة الأولى في هذا الموضوع ما نصه :

« قلنا أن المنار نال رضى العلماء والفصلاء ، ولكنه لم يسلم من الانتقاد ، أما علماء الأزهر والكرام فقد أنكروا بعضهم علينا مسألة واحدة وهي ما جاء في (محاورة في إصلاح التعليم في الأزهر) من وجوب العمل بالحديث الشريف دون قول الفقهاء المخالف له ، وعدناهم بأننا سبناهم بالكلام في هذا الموضوع في مقالة نكتبها في (الاجتهاد والتقليد) اهـ (وقد وفينا وعدنا بمقالات كثيرة منها محاورات المصلح والمقلد التي جمعت في كتاب طبع مرتين)

هذه خلاصة ما أذكره مما نشرته في سنة النار الأولى خاصة بالأزهر وكنت في أثناءها قليل العلم بمخاله ، والاختبار لميلاته وللتعليم فيه ، وانني أذكر فيما يلي عدة شواهد من مجلداته : الثاني والثالث والرابع على الدعوة إلى إصلاح التربية والتعليم فيه وقد حدث بعد ذلك أن اشتد غضب الأمير (الخديو) على الأستاذ الامام وتهدى سموه لمقاومة الإصلاح ونحريض العلماء عليه ، وقد فصلت خلاصة ما حدث في ذلك وما انتهى اليه في الجزء الأول من تاريخ الأستاذ الامام — وخدمتي للأزهر فيما بعد تلك السنين الى اليوم ثم رحبها طویل

شواهد المجلد الثاني من المنار

(على عنايته باصلاح الازهر)

(صدر الجزء الاول منه في أواخر شوال سنة ١٣١٦ هـ — الموافق لشهر مارس سنة ١٨٩٩ م) فنلخص منه الشواهد الآتية ممدودة بالارقام تبعاً لما قبلها

(٣)

تفنيه الشيوخ الى فن التعليم الذي يجهلونه

(في صفحة ١٦ م ٢) من كلام في فن أساليب التعليم ما نصه : وأبعدنا عن معرفة فن التعليم هم الشيوخ الذين يعلمون الدين وفنون اللغة في الجوامع والمساجد

(٤)

التعليم العملي أو بالعمل

(في ص ٢٦ م ٢) في آخر بحث في هذا الموضوع ما نصه : فكأن من أستاذ فقرأ كتب السند وغيرها مراراً وهو أنها من باطل ، وأعجز عن الكتابة من صديقه المدارس ، وقد أحسنت نظارة المعارف المصرية بحظرها على معلمي العربية الكلام العربي (البلدي) في أثناء الدروس وإلزامها إياهم أن يجهلوا شرح الدروس وتفتيتها للتلاميذ بالكلام العربي الصحيح . وأجدر بشيوخ الازهر الافاضل ونحوهم من معلمي المدارس الدينية أن يكونوا هم السابقين إلى هذه السنة الحسنة ، وعلى أن يتداركوا ما فاتهم من السبق في البداية ، بالسبق والتبريز في النهاية ، فإن السبق في نفس العمل المقصود ، خير من السبق في الابتداء والشروع اهـ

(٥)

[ذلة العناية بعلم الاخلاق في الازهر]

(في ص ٣٠ م ٢) تعليق على نتيجة الامتحان السنوي لطالاب الازهر واستحقاق الناجحين له مكافأة بمد نشرها وهو من إصلاح شيخنا الاستاذ الامام رحمة الله عليه ما نصه :

هذا ملخص الرقيم ويسرنا منه حسن النظام الذي يجري عليه مجلس إدارة الازهر الشريف ونرجو أن يترقى به إلى أعلى درج النجاح الممكن فان النظام روح السعادة في أعمال الانسان ، وساء لنا أن الذين امتحنوا في علم الاخلاق - وإن شئت قلت علم الدين - جميعهم جمع قلة ، بل علمنا أنهم أربعة أخذوا الجائزة منهم اثنان ، وعسى أن يكون في الازهر ممن لم يطلب الامتحان عدد كثير من المشتغلين بهذا العلم فانه هو الاساس الذي يقوم عليه بناء السعادة الدنيوية والاخرية

(٦)

تأثير العلم في العمل وتقدير العلماء

(في ص ٣٨ ٢م) في آخر مقال في الموضوع مانصه :

فثبت بهذا كله أن مبدأ كل ما حل بالشعوب الاسلامية من التأخر والانحطاط اهمال العلماء وظلّتهم في الارشاد والتهديب ، والداء انما يشفي بازالة علته وسببه واضطلام الجرائيم التي يتولد هو منها ، ولذلك جعلنا من مقاصد صحيفتنا الاولى بيان تقصير العلماء وأسبابه والبحث في المال التي أفسدت التعليم وحالت بين المتعلمين وبين غايات العلوم والفنون التي يتدارسونها ، ومزج هذه المباحث بلوم العلماء تارة وحثهم على الاصلاح تارة أخرى ، وقد رأينا من أفاضل علماء مصر المنصفين وباغنا عن مثلهم من علماء تونس والهند استحسنوا عملنا هذا وتقرؤوه ، وأنه يرجى الانتفاع به ، فزادنا هذا نشاطا واجتهادا والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم

(وبلي هذه المقالة مقالة أخرى في الرد على عالم كتب مقالا اعتذر فيه عن تقصير العلماء وعززت هذه الثانية بثلاثة)

(٧)

صد علماء الدين عن العلوم الرياضية والطبيعية الواجبة

(في آخر ص ٦٩ ٢م) وما يمدّها من مقال في الاصلاح الاسلامي بمد كلام

في الاصلاح الديني في أوربة مانصه :

ونتيجة هذا كله ان الاصلاح الاسلامي يتوقف قبل كل شيء على اقناع العلماء ورجال الدين بأن العلوم الرياضية والطبيعية التي هي محور الثروة والقوة والمزده لا زمة لامندوحة عنهم، ويجب أن تعلم مع الدين، وأن يقوم بتعليمها رجال الدين لان تركها للمدارس الاميرية والاجنبية التي يقولون (لادين فيها) يجعلها خاصة بمن لادين لهم، وهؤلاء لا يرجي منهم خير الامة والملة، ولا يسقط الوجوب بهم، وتركها بالكلية مذهب للدنيا والدين، إذ الدين لا يمكن حفظه إلا بالدنيا، فتعين أن يجمع بين علوم الدين وعلوم الدنيا (الرياضيات والطبيعات)

ان الشريعة الاسلامية تصرح بأن تعلم الصناعات التي يحتاج اليها البشر في معاشهم واجبة على مجموع الامة، وأن ما يتوقف عليه الواجب المطلق كالجهاد واجب أيضا، ولا يستطيع أحد أن يقول ان الجهاد والصناعات ممكنة بغير هذه الفنون — مع هذا كله نجد أكثر رجال الدين عندنا يصادون هذه الفنون وأهلها بل يكفرونهم، ومنهم من عي عن الوقت والزمان فزعم أنها لا لزوم لها بالكلية ومن العجيب أن فقههم يقتضي أن تعلم الفنون العسكرية التي يتوقف عليها إمكان الحرب الدفاعية، فرض عين في أكثر البلاد الاسلامية، وهذا الحكم الذي لانزاع فيه بينهم يستلزم أن جميعهم فساق تاركون للفريضة وربما يستلزم أكثر من هذا، ولا سيما استحلال هذا الترك

(٨)

إفساد الامراء والحكومات للعلماء الذين وسقوط نفوذهم

(ثم قلنا بمد هذا فيما اعتذر فيه بعضهم عن العلماء من افساد الامراء والحكام للعلماء ومنعهم من إرشاد العامة والنصح لها بما نصه)

نعم ان الحكومة استألتهم اليها بحمل معاشهم من الاوقاف في قبضتها وإعطائهم الرتب والوسامات حتى أذعنوا لباطلها وسكتوا على انحرافها عن جادة الشرع، بل صاروا يمدحونها ويمثلونها تلقا ونفاقا حتى سقطوا من عين الامة والحكومة مما وضعف نفوذهم فيها، ولو وقفوا عند الحدود المشروعة وقاموا بوظيفتهم

المقدسة مع مراعاة الحكمة، لزاماً للحكام والمحكومون تعظيماً وتبجيلاً، وبشكل هذا أمثال مشهودة لا يستطيع أحد إنكارها

ثم إن جماهيرهم معروضون عن معرفة أحوال الوقت في غيبة عما يحتاجه الناس وعن طرق الوصول إلى تلك الحاجات بحسب الزمان والمكان ولذلك صار الناس لا يشعرون بأن لهم حاجة إلى العلماء إلا في مسائل شاذة نادرة

ويسهل عليهم أن يختبروا حال الأمة بالامتزاج بالعامة وتفحصي أمورهم المعاشية والدينية ولادبية، والوقوف على رغائبها ثم إيقافها على ما يحتاج الوقوف اليه من الطرق التي توافق رغائبها، ويسهل عليها سلوكها. عند هذا تشعر الأمة بشدة حاجتها إليهم، فتزيد في تعظيمهم وتبجيلهم وإكرامهم، ولهذا أيضاً أمثلة مشهودة لا يستطيع إنكارها إلا من يكابر الحس وينكر الموجود

من فهم هذا يتجلى له أن المنابر قد خدم العلماء وتعمل في زيادة تعظيم شأنهم، حيث قد ألقى معظم تبعه الأمة عليهم، لأن أكثر الناس كانوا يظنون أنه لا شأن لهم في الإصلاح، كما أنه خدم الحكماء بعدم حصر التبعة فيهم كما كان يعتقد السواد الأعظم، وما أقصد بهذا وذلك إلا بيان الحق والإصلاح من طريقه. والله أعلم بذات الصدور

(٩)

تعليم العلم الصحيح والخرافات في المسجد الحسيني

(في ص ٧٢ وما بعدها ٢) محاوراة بيننا وبين أحد كبار علماء الأزهر كانت في المسجد الحسيني (١) موضوعها سكوت العلماء عن إنكار الخرافات الوثنية التي يأتمنها الجماهير فيه وفي أمثاله، واعتذار ذلك العالم الشهير عنهم بأن الحوام لا يقبلون إلا الخرافات وجوابنا له، وقد كان الأستاذ هو الذي افتتح الكلام في الإنكار على عمل الطائفتين

(١) هو العلامة الشيخ محمد بن حيت الشهير ولم أذكر اسمه يومئذ لأنه يتوقف على عرض المحاوراة عليه واستئذانه بنشرها ولكنه هو اعترف بأنه هو المراد كما أخبرني المرحوم الشيخ عبد الكريم سلمان بعد صدور المنار بأيام

بالمشهد الحسيني بتلاوة قوله تعالى (ما هذه التماثيل التي أنتم لها عاكفون) فقلت :
 إن لسان حالهم يحبك بما أجاب به قوم إبراهيم صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله
 (قالوا وجدنا آباءنا لها عابدين) ولكن ما بالك يا معشر العلماء لا تبينون هؤلاء العوام
 الجاهلين أن عمائم هذا وثنية وعبادة لغير الله ؟ فاعتذر عن العلماء ، وكانت هذه
 المحاوره سبباً لما ألقىته من الدروس الخطابية العلمية في ذلك المسجد في رمضان تلك
 السنة (١٣١٦) وكان لها تأثير عظيم كاد يحدث ثورة في آخر رمضان ،
 واشتهر أمرها حتى سألتني عنها الخديو في جملة تشریفات عيد الفطر

(١٠)

تأويل بعض علماء الأزهري لخرافات القبوريين في الموالد

(في ص ٧٤ وما بعدها م ٢) عبرة في خبر غني من أغنياء الشريعة كان مفرماً
 بالتقرب إلى الأولياء بالاحتفال في موالدهم ، وبذل النفقات السرفقة فيها حتى أنه
 ينفق فيها جميع دخل أطيانه الواسعة ويزيد عليه ما يقتضيه من صرف في اليهود بالربا
 الفاحش « فما زالت تلك البركات الوهية ، والقبوضات الخيالية ، تمتد بالربا أمواله ،
 كما تحيط بالمال أصابعه ، حتى جعلته أفقر أهل زمانه ، وأمسى الصراف اليهودي
 يتشمع باثنين وثمانين فلاناً من أطيانه ، وما زال ذلك اللاحق السفيه ، حياً يعيش
 في حجر أخيه » ثم استنبطنا من هذه الواقعة ما يأتي :

فهذه الواقعة الحقيقية تعيد أحد أمرين : إما أن الأولياء كسائر الاموات
 لا يملكون للناس (ولا لأنفسهم) ضرراً ولا نفعاً لا بالذات ولا بالواسطة والشفاعه
 وإما أن الاحتفال بالموالد يفضيهم ولا يرضيهم ، ويسوءهم ولا يسرهم ، فذلك
 يتصرفون بقاعله أسوأ التصرف ويتوسلون إلى الله أن يذقم منه أشد الانتقام ،
 فليقتصر السرفون في أمرهم الذين ذهبوا للاعتقادات الفاسدة بدنيهم ودنياهم ،
 وليخش الله أهل العالم الذين يؤولون لهم بأنهم لا يمتقدون أن للولي قدرة بقدر
 بها على النفع والضرر فيكونوا وثنيين مشركين ، وإنما يمتقدون أن البركات تنزل
 عليهم من عند الله تعالى فتزيد في رزقهم وأعمارهم وتشفي مرضاهم بواسطة الولي

الذي يعظمونه ويحتفلون في مولده ، ويرجعوا بالمسلمين إلى السنة الصحيحة ، وسيرة السلف الصالح فقد نهى النبي ﷺ عن عمارة القبور وعن تعظيمها ، وما كان السلف يعرفون شيئاً من هذه البدع ، وما كان يخطر ببال أحد منهم أن يتوسط ميتاً في قضاء حاجته كما سبق لنا تفصيل ذلك غير مرة

(١١)

(التعليم الفطري وتنبيه علماء الأزهر له)

(في ص ٢٩٢) مقال في هذا الموضوع الذي تنبه أهل العصر له في هذه السنين الأخيرة ومنهم أهل الأزهر في كتابهم ، وقد ختمت هذا المقال بقولي في تعليم علماء الأزهر ما نصه :

وإن تعجب فمعجب قو لم : أن العالم من إذا قرأ الكتب التي درسها مراراً يفهم أساليبها ونكتها ، ويقدّر أن يأتي في المسألة الواحدة باحتمالات كثيرة — وربما لا يجزم بشيء منها — ولا يشترط فيه أن تكون المسائل والقواعد راسخة في نفسه بحيث يأتي بحججياتها بغير تكافؤ ولا ملاحظة قاعدة . حقا أقول إن كان هذا هو العلم فأقل فائدة العلم وما أبعد المسافة بينه وبين سعادة البشر ، بل أقول أن العلم الذي لا يؤثر في أخلاق النفس ولا يبعث وبزعج إلى إصلاح أعمالها فهو لغو لا فائدة فيه أثبتة ولا يصح أن يسمى علماً . فإن قيل فائدة القيام بأفادة الناس بالتعليم . نقول ولماذا يتعلم الناس ما لا أثر له في أخلاقهم وأعمالهم التي هي مصدر سعادتهم ؟ قال بعض علماء التعليم من أهل الغرب : إن كثرة المطالعة تورث النسيان ، وكثرة الكثرة في المدرسة تورث البلادة . وقال قد ثبت بالاستقراء أن أكثر النافعين كانت مدة إقامتهم في المدارس قليلة . فمضى أن يتنبه طلاب العلم لاسميا الأزهريين ومن على شاكلتهم إلى طريقة التعليم المثلى فيستفيدوا في الوقت القصير علماً كثيراً (وما يتذكر إلا من ينبغي)

(١٢)

عذل الامة للعلماء على تقصيرهم وتنبيههم لتلافيه

(في ص ١٠٦ م ٢) تعليق للمنار على رسالة جاءتنا من أحد كبار المفكرين في دمشق (هو المرحوم عبد القادر بك المؤيد) يرد فيها على مقال في جريدة طرابلس الشام في الاعتذار عن العلماء وهو مقال فذناه في هذا المجلد وهذا نص تعاليفنا عليه

(المنار) طعنت الامة تنبيه إلى عذل العلماء ولومهم على تقصيرهم في إرشادها إلى ما تقوم بهامصالحها المعاشية والمادية وفقاً لدينها القويم ، فهذه رسالة من أحد بلاد سورية ، وعندنا رسالة أخرى أشد عذلاً من هذه : تنبّهت الافكار في جميع الاقطار ، فإذا لم يلتفت العلماء الى النظر الدقيق في أحوال العصر وما تقتضيه مصلحة الامة فيه ، ويقوموا بالإرشاد الصحيح الموصل للغاية بوشك أن لا يمر بضع سنين الا والرأي العام منحرف عنهم أشد الانحراف ، بل ينتظر ما هو أعظم من هذا . نعم ان هذا مما نتوقع مضرته ، نخشى مغبته ، ولكنه ليس بأضر من الخسوف الاعى لهم وهم على ما هم من الشؤون التي نكلمنا عنها في مقالات كثيرة ، وستزيدنا شرحاً وبياناً ، أليس من العار أن تكون كتب المشهورين بالنباهة منهم مخلوطة بالخرافات والهذيان والفش من غير تكبر ، وأن ينقل عن بعض أكابرهم القول بأن فن تقويم البلدان بل سائر الفنون الرياضية والطبيعية لا لزوم لها البتة ؟ أليس من الفضيحة أن يقول بعضهم ان الانتظام والترتيب مفسد للازهر ، ومذهب لبركنه ، لان في انخلال القديم سرّاً روحانياً . كفى كفى ، ومن كم داءه قتله ، لا يأخذ من لم يعرف أحوال العصر برأي من عرف ، لينخضع من تقوم عليه الحجة لها ، ولا تقوا جميعاً على العمل قبل أن يخرج الأمر من يدهم والسلام

(١٣)

التعليم القضائي

(في ص ١١٧ وما بعده م ٢) مقال خاص بينا فيه وجه الحاجة إلى الاستعداد للقضاء

الشرعي بتعليم عملي خاص بالتبع لما بيناه في هذا النوع من التعليم واقتراحناه على مشيخة الأزهر — وقد ظهر للأزهر وأهل حجة رأينا هذا بعد ربع قرن أو أكثر ولكن بعد أن أنشأت الحكومة بإرشاد الأستاذ الإمام واقتراحه مدرسة خاصة للقضاء الشرعي بعد اليأس من إصلاحه للأزهر ، وشهد علماء الأزهر بالغبين والسقوط الذي رزوا به حتى أُنيج لهم إنقاذها ، والآن يعلمون في كاية الشريعة من المعلوم المعدة لتخرج القضاة كل ما كلفنا اقتراحناه عليهم منذ ٢٧ عاماً وهكذا ظهرت لهم حجة رأينا في كل اقتراحناه

(١٤)

النهضة الإسلامية في مصر والأزهر

(في ص ٢٤١ — ٢٤٨ م) مقالة بهذا العنوان بينا فيها أن الداعي الأول الى هذه النهضة هو السيد جمال الدين الأفغاني وما كان من معارضة علماء الأزهر له ثم نظيفته الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده ، وقد أرجعوا أخيراً إلى رأي الحكيمين الذي توأمنا بيانه وبسطه والدفاع عنه في المنار . وما أرجعهم اليه إلا جلاله ملك مصر ، وإننا نخشى أن يكونوا آلات مسخرة لاساتذة التفرنج فيه

(١٥)

الاحتفال بذكرى المولد النبوي ومنكراته

(في ص ٢٨٨ م ٢) كتبت شيئاً بمناسبة الشروع في مقدمات هذا الاحتفال الرسمي في الاسبوع الاول من شهر ربيع الاول سنة ١٣١٧ وقلت في وصفه « ولعمري الحق ان كل ذي مسكة من الدين جدير بأن يقشع جلده ، ويقف شعره ، عند ما يرى ويسمع بأن يقام احتفال باسم الدين ، ليكون ذكراً لسيد المرسلين ، الذي يمت لتطهير أنفس الفساق ، وإمام مكارم الاخلاق ، وإزالة المنكرات والذائل ، وإتيان المعروف والتحلي بالفضائل ، وتقام فيه (أي الاحتفال) للفسوق كل سوق ، وتؤتى فيه جميع أنواع الفجور والمعوق ، وما عساه يوجد فيه من عمل ظاهره خير وبر فهو مخالف لسنن الدين وأحكام الشريعة وممزوج بالبدع والمنكرات كالرقص الذي يسمونه ذكراً الخ

واقترحت فيه على شيخ مشايخ الطرق أن يطلب من الحكومة إزالة مؤخر الرقص والبغاء وحانات الخمر والحشيش وأن يمهّد إلى بعض الأفاضل بالخطب المناسبة الخ ثم كتبت مقالة تاريخية إصلاحية في المولد نشرتها في ص ٢٨٩ وما بعدها بينت فيها ما يجب على العلماء وشيوخ مشايخ الطرق من منع الفواحش والمنكرات فيه ، واستبدال ما يؤيد السنة من الوعظ والعلم بالبدع الخ

(وأقول الآن ان جمعية لاهور الهندية التي تنشر في مثل يوم المولد كل سنة رسائل في مناقب النبي ﷺ وإصلاحه للبشر في أشهر اللغات الشرقية والغربية قد طلبت منذ ثلاث سنين من الشيخ محمد الظواهري شيخ الازهر أن يكتب لها رسالة لترجعتها ونشرها ، فكتب إلى رئيس اللجنة يفتخر على الهند بهذا الاحتفال الرسمي للبدع الذي ينام في مصر ، على أننا نذكر له الحسنة بعد السيئة فنقول إننا رأينا في الجرائد في هذه السنة أنه كتب إلى الحكومة بأن تنتم المعاصي الظاهرة من احتفال المولد النبوي الشريف ، وأما بدع مشايخ الطرق وأماها فلا يطلب منعها ، بل هو أقوى أنصارها بمصر)

(١٦)

دروسنا الدينية في جمعية شمس الاسلام وتعليم الازهر

(في ص ٤٣٨-٤٤١م) خلاصة الدرس الاول من الدروس الدينية الإصلاحية التي كنت أقيمها في الاجتماع الاسبوعي لجمعية شمس الاسلام ، وقد بدأت بذكر الشكوى في ذلك العهد من ضعف المسلمين واختلال أمورهم وتوقف إصلاحها على إصلاح التعليم الديني ، ثم بينت تعريف الدين المشهور عند العلماء وكيف يكون التعليم الإصلاحي موافقاً له . ثم قلت كلمتين في تعليم الدين وفي البصيرة فيه ، فأنتقل الكلمة الاولى وأترك الثانية الآن لأن موضوعها التعليم الاستقلالي المخرج للمسلمين من أجهالة التقليد ، وكان هذا أكبر ما يكره علماء الازهر على المنار ولذلك أطالت الكتابة فيه ، ومنه الدرس الثاني التالي لهذا الدرس في الجمعية وموضوعه :

الدين والعقل والاجتهاد والتقليد (ص ٤٥٧) وفي المجلدات التي تلي هذا المجلد كثير منه ، وأما الكلمة الاولى وموضوعها « التعليم » فهذا انصاف :

انما يؤخذ الدين بالتعليم ، كذلك تلقاه النبي عن الروح الامين ، وكذلك تلقاه عنه الصحابة وهكذا ... كان التعليم بالقول والعمل ثم صار بعد ذلك صناعة ، والصناعات تقوى بنزفي العمران ونصنف بتدبيه ، وقد ضمت عمرانا فضعف تعليمنا حتى كاد يكون فهم الدين متفترقا . ان دين الاسلام هو دين الفطرة وهو أسهل الاديان تعقلا وأقربها مثالا ، وأسهلها على النفوس . وقد قال عليه السلام « بعثت بالحنيفية السمحة ^(١) ليلها كنهارها » وكان العربي يتعلم الدين من صاحبه في مجلس واحد

وانما نرى اليوم الذين يقدمون لتأدية امتحان التدريس في الازهر يخرج الكثير منهم مجروحاً في العقائد والفقه والتفسير ، ويكون قد قضى في الازهر نحواً من عشرين سنة ولم يفهم الدين ، فاذا كان التعليم محصوراً في الطريقة الازهرية فحق يتأني تعميمه بين المسلمين .

ترون في الجرائد أننا بعد أن أن خلقنا كثيراً قد دخلوا في الديانة الاسلامية وان سبب دخولهم فيها هو سهولتها وتعقل عقائدها وأحكامها وهو سبب متفق عليه بين الجرائد الاوربية والجرائد الاسلامية ، هذا وان الدين لم يبق على سذاجته ^(١) هذا حديث مطلق من حديثين أوردته في الدرس الذي ألقيته ارجحاً

كسائر الدروس والمحاضرات التي ألقيتها على الجماعات ، والشق الاول رواه الخطيب بهذا اللفظ من حديث جابر (رض) بلفظ « بعثت بالحنيفية السمحة » ومن خالف سئني فليس مني » وروي عن عائشة في حديث لعب الحبشة في المسجد بلفظ « اني بعثت وأرسلت » رواه أحمد عنها بسند حسن بلفظ « لتعلم اليهود ان في ديننا فسحة واني أرسلت بالحنيفية السمحة » ورواه الديلمي بلفظ « واني بعثت » الخ ومن تراجم البخاري في صحيحه « أحب الدين إلى الله الحنيفية السمحة » ورواه في الادب المفرد عن ابن عباس بلفظ قيل يا رسول الله أي الأديان أحب إلى الله؟ قال « الحنيفية السمحة » وأما وصفها بقوله « ليلها كنهارها » فقد ورد في حديث لابي الدرداء عند ابن ماجه

الاولى لان أحكامه امتزجت بمسائل الفنون الحادثة في الملة ووجدني كتيبه ما يتبرأ الدين منه ، فما بالك لو كان الدين وأهله في هذا الزمن الذي انصل به العالم بمضه ببعض على ما تعلم من حالها في النشأة الاولى ؟ اه المراد منه وقد بسطنا هذا المعنى بعد ذلك مراراً كثيرة

(١٧)

﴿ الاصلاح في مصر ، وشهادة كبار علماء الاقطار بفساد تعليم الازهر ﴾

(في ص ٣١ ٢٥٥) من مقالة في الفرصتين السامحتين للاصلاح في مصر والدولة العثمانية مانصه :

وأما انتهاز هذه الفرصة فبالاصلاح التعليم في الازهر الشريف وبالاجتهد بتعميم المدارس الاهلية على الوجه المرضي . ولا مجال هنا لبيان الاصلاح الازهري فان لجنة من اكابر علمائه تبحث في هذه الايام في طرق هذا الاصلاح فترجيبيء الكلام فيه إلى أن تفرغ من بحثها وتعلم ما تقرره فلما ثناء وتحييذاً ، وإما انتقاداً وتفتيداً .

وأظهر الدلائل على فساد طريقة التعليم المتبعة فيه من قبل أن الكثيرين أو الاكثرين من الذين يمتحنون للتدريس يجرحون فلا يمنحون درجة من درجات التدريس على ما في الامتحان من السهولة ، وما منهم إلا من يقضي خمس عشرة سنة في التعليم على الأقل . على ان الذين يمنحون شهادة العالمية ويؤذن لهم بالتدريس لا يوجد واحد في المائة منهم يحسن لغة الدين قولاً وكتابة بحيث يقدر على الكلام والخطابة باللغة العربية الصحيحة ويكتب بالاسلوب العربي البليغ . ولا يعقل ان أحداً يفهم القرآن والحديث الذين هما ينبوعا الدين من غير أن تكون ملكة اللغة راسخة في نفسه

ولذلك ماورد أحد من علماء المسلمين وغيرهم إلى هذه الدبار واختبر تعليم الازهر إلا وذهمه وقال إنه لا يرجي منه خير للمسلمين . فلاستاذ الشنقيطي من علماء المغرب ، والامستاذ الشيخ شبلي النعاني مدرّس العلوم العربية في كاية عليكمه

في الهند ، والاستاذ الشيخ احمد جان الغازاني مدرس العلوم العربية في مدرسة
عالمجان في بلاد قران الروسية اتفقت كلمتهم مع اختلاف أقطارهم على أن التعليم
الازهري لا يرجى منه خير للمسلمين اذا بقي على حاله ، وأمثالهم كثير ولا حاجة
الى الاستشهاد بكلام الافرنج لان قومنا لا يقيمون اسكلامهم وزناً ، ويرجعون من
يحبوا بكلامهم بأسوأ الضنون ، ولا ننكر أن تعليم الازهر على علاته وجوده خير
من عدمه بالكلية .

كيف وقد حفظ لنا بعض علومنا وآثار سلفنا حفظاً يحمد عليه وإن كان
ناقصاً لا يبعث على العمل الذي يحيا به الامة ؟ ولا يرجى أن تفيض الحياة المالية
على الامة إلا اذا صار المتخرجون منه متقنين لوظائفهم التي أنشئ الازهر ووقفت
عليه الاوقاف لأجلها وهي حفظ الدين ولغته بحيث يقدرون على القيام بمنصب
القضاء اشرعى على الوجه الصحيح العادل الذي لا يثل به شرف الملة والامة ، وعلى
إرشاد الخاصة والعامة والتعليم في المدارس النظامية ليبتثوا الدين في جميع طبقات
الامة ، ويخطبوا كل انسان على قدر عقله وعلمه ، ويدفعوا عنه الشبهات المصرية ، ولن
يقدرُوا على شيء من هذا إلا بتغيير أساليب التعليم ، وبالإطلاع على أحوال العصر
وفنونه المتداولة ولو في الجملة وسنفضل ذلك في وقته إن شاء الله تعالى

(١٨)

(علماء الازهر والوعظ والارشاد في المساجد سنة ١٣١٧)

(في آخر ص ٢٦٢٣) أن رئيس جمعية مكارم الاخلاق الخمس من شيخ الجامع
الازهر أن يختار أربعة من أفاضل العلماء للوعظ والارشاد في أربعة من مساجد
القاهرة على أن تدفع الجمعية لكل واحد منهم ثمانين قرشاً في الشهر ! فأجاب الشيخ
هلمسه ، وأثنينا على رئيس جمعية المكارم وهو مؤسسها المرحوم الشيخ زكي الدين
سند وعلقنا على الخبر بما نصه :

وهنا نذكر أننا كنا قد التمسنا في المنار من شيوخ الازهر أن يشغلوا بمثل

(١٧)

هذا الممل كل جوامع المدينة لأنه أهم وأفضل ما يطالب منهم في هذا الزمان الذي عم فيه الجهل فلم يجيب طلبنا أحد

ولما علمنا أنهم أجابوا الدعوة المقرونة بقليل من المال تذكرنا ما قاله لنا فيهم عقلاء المصريين غير صرة مما لا نذكره رعاية لحرماتهم ، ونعذر من يأخذ على عمله أجراً من جملة خيرية اذا كان محتاجاً اليه . ومع ذلك نقول أيضاً ان فيهم من يريد الآخرة كما ان فيهم من يريد الدنيا ، وإن النداء الاول ربما لم يبلغ مردي الآخرة ، وربما يكون قد لبى النداء بعضهم من حيث لا ندري ، وعسى أن ينهري من عساة يوجد فيهم من المخلصين الملتزمين بغيرة على الامة والدين فيزينون سائر المساجد بوعظهم وهداياهم صراعين ما تمس اليه الحاجة مقدمين الالهم على الهم والله الموفق اهـ

(١٩)

كنيسة الامام الشافعي - وبدع حفلتها

(في ص ٢٢٤ م ٧) مانصه :

احتفل العلماء في يوم الثلاثاء الاسبق بكنس ضريح الامام الشافعي رحمه الله تعالى ، وسيحفظون قريباً بمولده ، وقد كتبنا في العام الماضي بهذه المناسبة ندد بما في هذه الاحتفالات والموالد من البدع ، وذكرنا ترجمة الامام عليه الرضوان وما كان عليه من نصر السنة وخذل البدعة . وقد بلغنا يزيد السرور ان فضيلة مفتي الديار المصرية تواتر مع فضيلة شيخ الجامع على إزالة هذه البدع تدريجاً فأزالا في هذه السنة بدعة توزيع الكفاية على العلماء التي كانت تؤخذ للتبرك وبدعة نقل العامة التي توضع على القبر من رأس عالم إلى رأس آخر ، لان هذين العملين من عبادات الوثنيين في الهند « راجع ص ٢٤٥ م ٢ » فحمدنا لشيخين وشكراً ، ونسأل الله أن يوفق معلمي سائر الشيوخ لامانة للبدعة وإحياء السنة

(١) اني حضرت درس أحدكم لا اري ما يقرأ للعامة فاذا هو يقرأ ما ورد من الاحاديث في فضائل العلماء ومنها تشبيههم بالمصاييح وهل لفظ المصاييح مرادف للفظ السرج الذي هو جمع سراج كالكتب جمع كتاب أم هو نوع آخر من اللغات الخ

(٢٠)

مولد الامام الشافعي

وقد كتبنا في «ص ٦٩٤م ٣» عن بدعة الموالد بمناسبة الاحتفال بمولد الامام ،
مانذكره هنا - مقدما على محله في الشواهد - لمناسبته للشاهد السابق . وهذا نصه :
لما اخترع المسلمون مولد النبي ﷺ وصاروا يحتفلون له كبر ذلك على بعض
العلماء الذين كانوا على طريقة السلف ، وعدوه ابتداعا في الدين ، وشرعا لم يأذن به
الله ، ذاهبين إلى أن الله لو أراد أن يكرم نبيه بذلك لشرعه لنا ، ولو أن لأحد أن
يشرع مثل هذه الزيادة في الدين لفعلها الصعابة والتابعون والائمة المجتهدون عليهم
الرضوان ، لانهم أعلم بمقام النبوة وما ينبغي له ، فبال هذه العناية بتعظيمه لم تظهر
إلا بعد ضعف الدين ، وما بال أكثر المحتفلين بها من أهل البدع والمعاصي السرفين ،
لانهم لم يجدوا شيئا من هزئهم ولعيبهم يخذعون به أنفسهم ويسولون لها أنها على
شيء من الدين إلا هذا ، ومن أقام التكبير على هذه البدعة صاحب كتاب المدخل (رح)
وأضر البدع وأشدّها إغواء وضرراً ما يحضره صنف علماء الدين ، لان هذا يكون
غشاً للناس بجهلهم يعتقدون أن البدعة شريعة دينية ، ولهذا ضربنا صفحاً عن الموالد
الكثيرة التي عملت بعد المولد الحسيني كالببوي والرفاعي والعوفي والسيدة زينب ،
ونبينا بهذه الكلمات على مولد الشافعي ، لان هذه الموالد يحضرها بعض العلماء ، وأما
مولد الامام قم الذين يحتفلون به ، فيحتج الجهلاء بهم على إمانة السنة وإحياء البدعة ،
وهذا أسوأ ما كان يسوء الامام في دار الدنيا ، لانه (رض) لم يكن له من عمل
إلا إحياء السنة فإياك واقداتي الحق وأمسى في جواره ؟ ونحمد الله ان كثير من
سائر الاصناف تنبهوا لفساد هذه الاعمال ، وربما كانوا هم الذين يقومون العلماء اه

(٢١)

﴿ اقتراح على السادة العلماء ، في تقوم اعوجاج الوعاظ والخطباء ﴾

(في ص ٦٨٩م ٢) مقالة بهذا العنوان لصديقنا رفيق بك المظم (رح) في
الانتقاد على خطباء المساجد في حصرها في التزهيد في الدنيا والتخويف من الموت
وفضائل الشهور والمواسم ، وما يجب عليهم من بيان ما ينفع الناس في دينهم .

الشواهد من مجلد المنار الثالث

تابعة في العدد لما قبلها

(صدر الجزء الاول منه في غرة ذي القعدة سنة ١٣١٧ مارس سنة ١٩٠٠ م)

(٢٢)

(نجاح التعليم في الأزهر وفوز طلاب العلوم والفنون الجديدة)

(في ص ٣٥٧) بيان لنتيجة امتحان المكافأة لطلاب الأزهر وأنه تبين بالاحصاء الدقيق أن المشتغلين بالعلوم التي يسمونها الجديدة كالحساب العملي والجغرافية كان نجاحهم في العلوم الدينية كال تفسير ومصطلح الحديث والفقه وكذا العلوم العربية فوق نجاح المتعلمين لها الذين لا يتلقون هذه الفنون الجديدة

وانما ينشأ هذا لأن كبار العلماء الذين كانوا يذكرون ادخال هذه العلوم في الأزهر لم يكن لهم شبهة على إنكارهم إلا أن علوم الدين ووسائلها هي العلوم المقصودة بالذات من الأزهر، وأن الاشتغال بهذه الزيادة في دروسه تضعفها فيضعف الدين وكنت أرد عليهم في المنار وفي المؤيد وغيره ، ثم رجع الأزهر كله إلى رأينا

(٢٣)

(التعليم في الأزهر — والرد على عالم منه في مسألة العلوم الجديدة)

(في ص ٢٩٣ م) أن الشيخ محمد راضي البحر اوي من أشهر علماء الأزهر نشر مقالة في المؤيد يعترض فيها على ما نشر فيه (وفي المنار) في مسألة نجاح التعليم في الأزهر وأن المؤيد نشر بعد ذلك مقالة بامضاء (مجاور أزهرى) يرد فيها على ما كتبه الشيخ مع كمال الادب والاحترام ، وبلي هذا نص هذه المقالة. وقد كنت أنا الكاتب انلك المقالة وقد بينت فيها سبع حجج دينية لوجوب الاشتغال بعلوم الجغرافية على المسلمين ولا سيما الأزهريين منهم

ثم كتب عالم آخر منهم يؤيد ما كتبه الشيخ محمد راضي بامضاء (ثابت بن منصور) ورددت عليه في المؤيد أيضاً رداً طويلاً. ثم علمت أن هذين الشيخين الكبيرين وغيرها من كبار علماء الأزهر يعلمون أولادهم في مدارس الحكومة

جميع العلوم الدنيوية دون الدينية لأجل الدنيا لا لأجل الدين ، وكنت أرد عليهم ابتداء أو بالمناسبات كما ترى في الشاهد التالي

(٢٤)

﴿ تعليم العلماء أولادهم في المدارس لعلوم الدنيا التي يذمونها ﴾
(في ص ١٧٧ م ٣) عبارة في آخر المقالة الثالثة من مقالات عنوانها (الدين والدنيا والآخرة) ما نصه :

ومن غريب نقليات الزمان أن العلماء كانوا في العصور السالفة هم الذين يرغبون الناس في العلوم الدنيوية لملمهم أن الدنيا سياج الدين ومزرعة الآخرة ، وكانت العامة على خلاف رأيهم . وأما في هذا العصر فقد انحط العلم حتى صار العلماء هم الذين ينفرون وينفرون عن هذه العلوم والفنون ، وصار قسم كبير من العامة يرغبون فيها ويحملون أبنائهم على تعلمها . والسبب في هذا ظاهر فإن التطلمع إلى سعادة الدنيا هو مرمى أبصار جميع الناس والعلوم الدنيوية في القرون السالفة لم تكن من وسائل الترفي في الدنيا ، وإنما كان العلماء مسوقون إليها بإرشاد القرآن الطافح بالحث على النظر في ملكوت السموات والأرض وما خلق الله من شيء ، وكانوا مكنتين من الثمرة بقوة الإيمان ولذة العقل اللذين فيها ولم يكن للعامة حفظ من ذلك . أما العلم بالقرآن وما يرشد إليه من أنواع المعارف فقد ضعف في صنف العلماء وانحصرت فوائده هؤلاء الدنيوية في مناصبهم الدينية ، وأما العامة فانهم رأوا الفائدة فيها فأقبلوا عليها ، فكم من فقير حقير علم ولده فخرج موظفاً أو مهتدماً أو طبيباً فاستغنى بماله ، واعتز بجهاه ، وقد ساوى العلماء العامة في هذا الاقبال عملاً وإن كان منهم من يذمه قولاً

ودعوا لبنا الدنيا وهم يرضعونها أفأويق حتى ما تذر لها ثعل
كتب الشيخ محمد راضي البحر اوي أحد أساتذة العلم في الأزهر مقالات يذم فيها علم الحساب وتقويم البلدان ، وكتب غيره منهم يؤيد رأيه وزعم أن جميع شيوخ الأزهر على رأيهم في ذلك ، ولكنني علمت من بعض أهل الأزهر أن الشيخ محمد راضي هذا بل الأستاذ الأكبر أيضاً يعلم أن أولادها هذه العلوم

(٢٥)

المولد الحسيني والمنكرات والبدع والعلماء

(في ص ٢٧ م ٣) كلام في هذا الموضوع بدأناه بقولنا: قد احتفل بهذا المولد الاحتفال المعتاد فكان أكثر بدعاً ومنكرات مما سبقه ، على غير ما كنا نتوقع من سيادة علماء الدين إلى السعي في محو هذه الفصائح بالتدريج علماً بعد عام « وبعد وصف بعض هذه البدع والمنكرات ومنها بيع التماثيل السكرية من خصائص الموالد الموروثة من العبادات الوثنية ، وشعائر الكافرين مع الذكورات والاولياء مع الواليات في المسجد المستعدين والمستعديات لغضاء الحاجات ، قلت ماذنه : هذا وان المسجد كان كما نمهد في الموالد المولود بالاقذار كقشر الغول وغيره بحيث لا يمكن لأحد أن يصلي فيه إلا إذا كان معه سجادة بفرشها على تلك الاوساخ ، ومع هذا كله ترى ساداتنا وكبراءنا من العلماء الاعلام يغدون وبروحون هناك يعني بعضهم بعضاً بهذا المولد « الشريف » والموسم العظيم ، كما تهنتهم الجرائد بذلك : إسلامية ومسيحية . أليس الاجنبي معذوراً إذا اعتقد ان هذه الموالد من لباب دين الاسلام ومقت الدين لاجلها ؟

(٢٦)

الدعوة إلى الاسلام

اقترح على الازهر سنة ١٣١٨ هـ ١٩٠٠ م

نشرت في جزء المزار الذي صدر في غرة جمادى الآخرة من سنة ١٣١٨ هـ (ص ٤٨١) مقالة في الدعوة إلى الدين عنوانها (الدعوة وطريقها وآدابها) قفيت بها على مقالة قبلا عنوانها (الدعوة حياة الاديان) وقد بينت في المقالة الثانية ان هذه الدعوة شروط وآداب لانتم ويرجى نجاحها بدونها عدت منها ثمانية اولها معرفة لغات من توجه اليهم الدعوة ، وختمت المقالة بالاقتراح الآتي :

هذا ما نحن لنا الآن من مهمات شروط الدعوة وآدابها فاذا اقترحنا على فضيلة

شيخ الجامع الازهر أن ينتخب بمساعدة مجلس إدارته طائفة من نخباء المجاورين للاستعداد للدعوة والقيام بشروطها وآدابها هل ينظر في اقتراحنا ويحجب طلبنا ؟ أم يقول إن هذا ليس من وظيفة الازهر ؟ وإذا فرضنا أن شيخ الجامع الازهر لم يلتفت لهذا الطلب ولم يصغ لهذا الاقتراح وهو الملقب بشيخ الاسلام فهل نطلبه من المستر دنلوب سكرتير المعارف في مصر والقابض على أزمة المدارس ؟ أجيونا يا أولي الابواب ، ولستم الاجر والثواب ، وإلا قلنا يجب قبل كل شيء دعوة المسلمين إلى الاسلام ، حتى إذا قبلها الكثيرون يوجد من يقار على الدين ويقوم بحقوقه ، ويسمى في إعلاء كلمته ، وتعميم هدايته ، وهذه هي الدعوة التي لا يمكن شرحها في الجرائد وإنما توكل إلى عمل العاملين ، وسمي المصلحين ، والله ولي المتقين

فضل المنار على الازهر

بعد انقضاء ثلث قرن كامل بالحساب الشمسي وهي ٣٥ سنة بالحساب القمري على هذه الدعوة المنارية الموجهة إلى مشيخة الازهر سمعنا صوت الازهر في مثل ذلك الشهر الذي وجهناها فيه (وهو جمادى الآخرة سنة ١٣٥٣) منهكسا عن الصحف بالعزم على إرسال بعض المتخرجين فيه إلى بعض الاقطار النائية كالإيابان لأجل الدعوة إلى الاسلام ، وسمعنا أصوات الباحثين يتساءلون عن درجة استعداد الازهر بين هذه الدعوة ، فليرجع إلى مجلد المنار الثالث من شاء ليعرف فضله في إرشاد الازهر وغمط مشيخة الازهر الحاضرة لحقه في ذلك ، إذ لم يوجد شيخ الازهر غمط حق المنار كشيخه الاحمدي الظواهري الذي تنفذ على يده أو في عصره جميع إرشادات المنار السابقة لهذا المعهد القديم

(٢٧)

الموالد والمواسم : هل يمكن الانتفاع بها ؟

﴿ مصاب الاسلام برؤسائه ﴾

(في ص ٥٠١ و ٥٠٢ م ٣) بحث في هذه المسألة أثرنا فيها إلى تفنيد رأي الذين يقولون ان اجتماعات الموالد معارض عامة وأسواق للتجارة نافعة، بأن البلاد لا تربح فيها شيئاً من خارجها ، ومما قلناه : كيف يصح أن يقال ان هذه الموالد معارض عمومية ، وينابيع للثروة ، إذا كانت الفائدة المادية محصورة في البغايا والراقصات والمشعوذين وبائعي الخمر ؟ والفائدة الأدبية تزداد في كل مولد اضمحلالاً وتلاشيًا حتى كاد الدين والأدب يزولان بالمرّة . ثم ختمنا الكلام بما نصه :

«من يقول : إن اجتماعاً يضم الملايين والملايين من الناس في بلد واحد كولد السيد الكبير لا يمكن الانتفاع به لو وجد في الأمة رؤساء للدين والدنيا همهم القيام والسعي في المصلحة العامة التي ترقى الأمة حساً ومعنى ؟ ولكن هذه الأمة المسكينة التي لم يوجد دين اجتماعي كدينها ، ولا شريعة عمرانية كشرعهم ، بل يتبرؤساء فردانيين في الدنيا والدين عموا عن كل ما في القرآن من الأصول الاجتماعية حتى لا تنكاد تجد في كتب علمائهم — فضلاً عن كلامهم اللفظي — ذكراً للأمة ، كما لا تجد في أمرهم وملوكهم إلا المستقبل فيها بسلطنته الشخصية ، الهادم لقواعدها الدستورية الشورية ، على ما يذناه مفصلاً في المقالات التي نشرناها في السنة الأولى تحت عنوان قوله تعالى (ربنا إنا أطعنا سادتنا وكبراءنا فأضلونا السبيلاً)

فإذا كانت الصواعق التي تنقض على رؤوس الأمة ورءوسهم آتاً بعد أن قد أيقظت هؤلاء الرؤساء من نومهم المستغرق فلا شك أنهم يمكنهم تحويل مضار هذا الاجتماع إلى منافع مادية ودينية وأدبية ، وسنبين ذلك في جزء آخر » اهـ

ثم نشرت في ص ٥٢٥ منه بحثاً آخر في الانتفاع بالموالد أو منع مفاسدها وذكرت أن لذلك طريقتين أحدهما إصلاح الحكومة إن أرادت ، والثانية العلماء ومشيخة الطرق ، وأن بعض الناس يتهمون جماعة العلماء بأنها لا تريد هذا الإصلاح لأن

لها هوى ومنفعة من هذه الاختلافات !! ولم أوافق هؤلاء الناس في هذه التهمة على إطلاقها

وذكرت أنه كان من نتيجة مراجعتي لشيخ مشايخ الطرق بالإصلاح (وهو الرحوم الشيخ محمد توفيق البكري الأديب الوجيه الكبير) أن ارتأى تأليف كتابين في ذلك أحدهما يسمى (الشيخ) وهو في وظائف شيخ الطريقة وآدابه ، وثانيهما يسمى (المريد) في آداب المريد ووظائفه ، واقترح علي تأليف هذين الكتابين ، ففأت له أن تأليف الكتب في هذا ليس بالمسير ولكن المسير إلزام أولئك المشايخ الجهال العمل بما فيها ، وبينت وجوه عسره بل استحالة وطريق الإصلاح الوحيد إن وجد من يسلكه فليراجعه من شاء .

(٢٨)

﴿ الدعوة إلى الديانة البهائية في الازهر ﴾

(في ص ٥٤٧ م ٣) كلمة وجيزة عنوانها (الديانة البهائية ، وكتاب الدرر البهية) خلاصتها أن البهائية كانوا يدعون إلى دينهم سرّاً بل وسهام أنهم مسلمون يدعون إلى الإصلاح ، وأن كتاب (الدرر البهية) الذي صدر في تلك السنة قد أُلّف لنشر هذه الدعوة ، وأن ملتزم طبعه والتولي نشره طالب مجاور في الازهر (١) وأن حججته في الرواق العباسي فوق مجلس إدارة الازهر ، ومكان شيخه الأكبر ، وأن هذا الكتاب الذي هو أول كتاب طبع لهم في مصر لاجل الدعوة هو أضر من كتب دعاة النصرانية (المبشرين) وبينت وجه ذلك ، وأن بعض أهل الفجرة من العلماء علم بذلك فانتهر هذا المجاور وهدده بالطرد من الازهر وأرسل نسخة من الكتاب إلى فضيلة شيخ الازهر ونبيه لما فيه ليفعل مايجب عليه

وذكرت أيضاً أنني أشرت إلى هذه الدعوة وكتابها في المقالة التي نشرتها بمنوان (الدعوة حياة الأديان) بل أقول أنني كتبتها لارد عليه ولم أصرح باسمه لئلا تكون سبباً لاشتماره ، ورجوت شيخ الازهر أن يقوم بالواجب ويصطلم

(١) هو الشيخ فرج الكردي وقد اشتهر بعد ذلك

هذه الفتنة من الأزهر ويزيلها من فوق رأسه. وأما العالم الغيور الذي انتهر المجاور المداعية وهدده ونبه شيخ الأزهر فهو الأستاذ الامام رحمه الله تعالى وكنت أنا الذي أخبرته الخبر ، ولذلك لم يسمع شيخ الأزهر إلا أن يعاقب المجاور الملتزم لطبعه ونشره بقطع جرابته وراتبه من الأزهر مدة أربعة أشهر بناء على اعتذاره بأن مقدمة الكتاب نشرت باسمه من غير اذنه ، وأنه هو إلى الآن لم يعلم بما في الكتاب مما يخالف دين الاسلام ، وقد شكرت هذا لشيخ الأزهر في (ص ٥٧٤) وقلت فيها بعدها : إن من العارفين بناسخ هذا الكتاب من يمتدحون أنه دخل في الديانة البهائية وإن كان اعتذاره هذا يتضمن الطعن على دعائهم بالزور . وقد قاومت هذا الكتاب في مواضع أخرى وبينت ضرره وأخداع المسلمين به حتى قرظته جريدة اللواء الخ

ومن ذلك أنني اقترحت على شيخ الأزهر (في ص ٦٢٤) أن يطلب من الحكومة جمعه ومنع بيعه فلم يستجب

(٢٩)

تقاليد مشيخة الأزهر

نشرت في ص ٥٤٩ م وما بعدها تحت هذا العنوان ما نصه :

تصحيح العادات والتقاليد على صنف العلماء كما تحكم على سائر الاصناف ، ولكن حكمها على العلماء يتعدى ضرره إلى الامة كلها لما يكون له من الاثر في تأخير العلم والتهذيب للذين هما حياة الامة

وقد صار من العلوم لجميع النباه في القطر المصري وغيره أن طريقة التعليم في الأزهر معوجة ملتوية ، مشقة الاعلام ، طامسة الصوى والنار ، وانها اطولها وكثرة حزنونها لانكاد تؤدي إلى القاية حتى ان السنة تمضي ولا ينتج من ألوف الطلاب في الأزهر عدد يتجاوز مرتبة الاحاد . ولا خلاف بين العقلاء والفضلاء في وجوب اصلاح هذه الطريقة التي لاوجه لامتسكين بها إلا أن آباءهم الاقربين ومشايخهم المتأخرين كانوا عليها . ومن المصريين على وجوب البقاء عليها صاحب

الفضيلة شيخ الجامع الأزهر لهذا العهد فهو لا يلتفت إلى كثرة شكوى الشيوخ والعلماء الآخرين منها وطلبهم الإصلاح ولو تدريجاً . وفي هذا وقائع وحوادث كثيرة آخرها ما قرأناه اليوم في المؤيد الآخر من طالب شيخ الجامع الدسوقي من مشيخة الأزهر إصلاحاً في فرع من الفروع وهالك خلاصته

كتب شيخ الجامع الدسوقي إلى مشيخة الأزهر الكبرى ما ملخصه :

إن طائفة من طلبة الجامع الدسوقي لا يحضرون الدروس إلا في أيام المولد لأجل أن يقاسموا الطلاب ما يأخذونه من النذور التي جرت العادة بتوزيعها عليهم وهؤلاء الدخلاء منهم من يحضر كتب الدرجة الثانية بل وكتب الدرجة الثالثة لينالهم نصيبها وهم ليسوا بأهل لما قبلها . وبالجملة إن النذور على هذا تعطى لمن لم يستحقها ومنعها مستحقها أو ينقص نصيبه منها ثم قال « ولو بقي الحال على ما هو عليه الآن اضاعت الثمرة من العمل ولا يكون للجامع مستقبل حسن ، ولهذا نطلب مشيخة الجامع الدسوقي من مشيخة الجامع الأزهر الشريفة النظر في وضع قاعدة لذلك بكون أساسها امتحان من يريد الانتقال من درجة إلى درجة أدنى منها ، وثبوت استحقاقه نصيب الدرجة المرغوب النقل إليها » اهـ

فأجاب صاحب الفضيلة شيخ الجامع الأزهر عن هذا في ١٠ ربيع الثاني

سنة ١٣١٨ غرة ١٩ بما نصه :

« علماً ما ذكر نحوه بأفادة حضرته غرة ٢٤ الواردة في شأن طلبة العلم بدسوق الذين هم من أهلها ، وطلبتم النظر في شأنهم ووضع قاعدة تكون أساساً لامتحان كل من يريد الانتقال من درجة إلى ما فوقها ، وامتحان أرباب الدرجة الثانية وهلم جراً

والذي نفيدكم به أن طلبكم هذا لم نسمع له نظيراً في الجامع الأزهر الذي

هو أشهر مدرسة دينية في القطر ، والذي أنتم تابعون له ولا في مدرسة من المدارس الإسلامية

فمعجبنا من هذا الطلب وكنا نود أن لا يكتب من حضرتهكم المشيخة شي من ذلك فيه ، ولم نعلم ما الباعث لحضرتكم على هذا الأمر مع اشتباه أنه تكلم في هذا المعنى ، ثم ما كان بعد الاختيار ما كان عليه الأزهريون في العصر الحالية فانه الطريقة المثلى ورفض ذلك بإجماع الأزهريين ، وأخبرنا أن ذلك بلغكم فكيف تطلبونه بعد هذا مع علمكم بأن طالب العلم ربما يفتح عليه في حال حضوره الكتب الكبيرة بغير ما يفتح عليه في غيرها ، ولذا لزم تحريره لحضرتكم للمعلومية وعدم إجزاء مثل ذلك « اهـ

(المنار) هذا جواب رئيس العلماء وكبيرهم ولا بد أن يكون مدهشة لكل قاري في ألفاظه ومعناه ، وعبارته وقواه ، وللكلام مجال واسع فيه من وجوه كثيرة أهمها أمران :

(أحدهما) ادعاء إجماع أهل الأزهر على أن طريقتهم في التعليم هي الطريقة المثلى وأقرب الطرق للتحصيل (باطل) هذا الإجماع لا وجود له ، بل لم يجمع أهل الأزهر على شيء يمكن الخلاف فيه ، فقد كان يوكل اليهم انتخاب شيخ الجامع ولم يتفقوا مرة على انتخاب شيخ ، ووقف أحد الأغنياء وقفاً كبيراً واشترط أن يكون الناظر عليه أعلم أهل الأزهر وأصلحهم ، فعمد اليهم بانتخاب هذا الناظر فلم ينتخبوا أحداً لأن كل واحد يرى نفسه أحق بذلك ، وبالاتفاق بالراتب العظيم المخصص للناظر ، واننا نعرف أن من العلماء من يمت هذه الطريقة ويعرف عقمها ، وكيف ينكر ذلك من له حس وعقل ؟ واننا نسمع من اختيار الطلاب الذين قضوا السنين الطوال في الأزهر من الجهالة ما لا يسمع نظيره في المدارس الابتدائية — طلب

عن واحد منهم قضى ١٥ سنة فيه إعراب « والاسم منه معرب ومبني » فقال:
الاسم مبتدأ ومنه مبتدأ ثان !! ومثل هذا كثير لا محل لشرحه الآن
على أن إجماعهم — لو فرض حصوله — ليس بالإجماع الديني الذي يحتاج
به شرعاً كالتوهم الجاهل لأن الإجماع الشرعي اتفاق المجتهدين من الأمة وهم
قد جعلوا للاجتهاد باباً وأغلقوه ومنعوا الناس منه فلا يدعون له لأنفسهم، ومنهم
من يزعم استحالة وجوده في هذا العصر، وإنما يعرف حسن التعليم وقبحه من
ثمرته ونقيضه وهي في الأزهري كما تعلم

(الثالثة) قوله في تخطئة طالب امتحان من يراد نقله من درجة إلى ما فوقها
في التعليم « فكيف تطالبونه بعد هذا مع علمكم بأن طالب العلم ربما يفتح عليه في
حال حضوره الكتب الكبيرة بغير ما يفتح عليه في غيرها » يعني به أن الجاهل إذا
ابتدأ طلب العلم بحضور حاشية الصبان وحاشية التجريد وجم الجوامع فربما يفتح
عليه بما لم يفتح عليه بمثله لو حضر الكتب الصغيرة الابتدائية، وإلا لم يصح أن
يكون حجة له، ويشبه هذا قول الشيخ راضي البحراوي والشيخ ثابت بن منصور (١)
إنه لا حاجة في الحرب والجهاد إلى معرفة البلاد ولا غيرها من الفنون العسكرية
« لأن النصر بيد الله يؤتاه من يشاء » كلمة حق أريد بها باطل فالله هو الناصر
والفائز، ولكنه جعل لكل شيء سبباً، وسنة تعرف بالاختبار « ولن نجد
لسنة الله تبدلاً »

(١) الشيخ محمد البحراوي والشيخ ثابت بن منصور هما اللذان كتباً في
المؤيد ما حاولا به إثبات ضرر العلوم التي زادها في الأزهري الإمام الشيخ محمد عبده
كالجغرافية والحساب والهندسة ورددت عليهما بمقالات نشرتها في المؤيد بأعضاء
(مجاور أزهري) كما تقدم

(٣٠)

(ما يطلبه المنار من التربية وإصلاح التعليم في الأزهر)
(لتخريج المرشدين والوعاظ ومعلمي الدين والآداب)

(في ص ٥٥٥ م ٣) من مقالة عنوانها « العلم والجهل » مطبوعة لمشيخة الأزهر
ونظارة المعارف ونظار المدارس الأهلية بالإصلاح، وهذا نص ما يخص الأزهر منها:
نطلب من مشيخة الأزهر إصلاح طريقة التعليم ليقرب التحصيل على الطلاب
فيخرج لنا في كل سنة من المجاورين المعدودين بالآلاف مئات أو عشرات من
المرشدين والوعاظ والمعلمين للدين والآداب، ونطالب أيضا بملاحظة التربية
مع التعليم فإن علماء الاجتماع عامة وعلماء البيداغوجيا « التربية والتعليم » خاصة
مجمعون على أن التربية هي أقوى الركيز، وأنفع المنصرين، وإن السمادة قد
تقال بتربية من غير تعليم — غير ما تستلزمه هي — ولكن التعليم وحده لا يفي
غناها، ولا يسد مسدها، ولا توجد في الدنيا مدرسة ملئة من الملل لا يوجد فيها
للتربية اسم ولا مسمى كدروس الأزهر، وعذر مشيخة الأزهر في هذا أن إلزام
طلاب العلم بالنظافة والآداب والنظام في المعيشة، والسيطرة عليهم في سيرتهم
الشخصية، أمر لم يجز عليه الشيوخ السابقون، ونحكم في حريتهم بغير مسوغ شرعي
والجواب عنه أنه من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر الواجبين بنص الكتاب
العزیز، وإن المعلم قيم شرعي كالوالدين فيطالب منه من التربية ما يطلب من الوالدين
واننا نرى كثيرين من الشيوخ المدرسين يشتمون المجاورين ويهينونهم لأمر
ليست بذات بال، ويتسنى لهم إرشادهم للآداب والفضائل باللين والهداية من
غير تحكم يسبي.

على أن هذه الحرية المطلقة هي التي جعلت الأزهر عبءا للمعتبرين واستعبارا
للمستعبرين (كما استعبر تلك الكوننة الروسية التي جاءت من بلادروسية إلى
مصر لتشهد عز الإسلام وأعظم مدارسه العالية « الأزهر » فلما دخلت هذه

المدرسة الطائفة الصيت لم تلك عبرتها أن تسيل على خدودها حتى خرجت أسفة حزينة) ونطالب أمرا ثالثا مهماً وهو أن يكون الطلاب المعلم في الازهر بالمقام بمبادي العلوم التي عليها مدار المدنية الحاضرة والسعادة الدنيوية ، فان الاسلام ما جاء إلا ليهب الناس السعادات ، والتميز بالحسين ، وذلك كعلم الاجتماع وعلم حفظ الصحة ومبادي التاريخ الطبيعي وغير ذلك من الفنون المتداولة بين الناس في هذا العصر وبذلك يستعدون للدعوة الى الدين وحفظه ، ومخاطبة الناس على قار عقولهم كما يجب على ورثة الانبياء

(٣١)

﴿ بكاء خواص مسلمي الآفاق من رؤية الازهر وسوء حاله ﴾

﴿ دمعة صحفى هندي على الازهر ﴾

(في ص ٦١١ م ٣) خير زيارة الاستاذ «مولوي محبوب عالم» صاحب جريدة [بيده أخبار] الهندية لمصر ، وجريدته أوسع جرائد المسلمين انتشارا يصدر منها نسختان نسخة يومية ونسخة أسبوعية ، وفيه انه قال لنا ان اخواننا في الهند يظنون ان النهضة الاسلامية في مصر والاستانة أرقى منها في الهند وانه تبين له من زيارتهما ان الامر بالمعكس ، وفيه انه زار في مصر أعظم معاهدها وآثارها ومدارسها ، وقلنا في الازهر [ص ٦١٤] «وأما مدرسة الازهر فانها كانت موضع رجائه ، ومخطط رجال آماله :

حتى إذا قابلها استعبر لا تلك ذمعة المين من حيث تجري وقال : انني لا أتصور كيف يرجي الخير للمسلمين إذا كان منبت علمائهم ومرشديهم ومربهم بهذه الدركة من الوساخة والمهانة وخشونة العيش ، وقد النظام ، وأنه وقف بالاجمال على سمي بعض أهل الفيرة الدينية في إصلاح هذا المكان

وعلى معارضة المعارضين في ذلك ، ولا نظيل في هذا فقراء مجلنتنا أعلم منه به
ومن المعلوم أنني عنيت ببعض أهل الغيرة : الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده
رحمه الله تعالى وكان هذا معروفا عندهم حتى قال هو : إن سبب اعتقاد مسلمي الهند
أن مسلمي مصر أرقى منهم هو ما يقرءونه في المنار من مقالات الاصلاح العالية
المحصنة وفي المؤيد أحيانا - وسيرة الشيخ محمد عبده

(ما كتبه مولوي محبوب عالم في جريدته عن الازهر)

بعد أن عاد هذا الصحفي إلى الهند كتب في جريدته مقالة ضافية عن زيارته
للأزهر فملخصنا من كلامه في الجامع الأزهر ما يأتي (ص ٧٤٣ - ٧٤٥ م ٣)
« وأنا أبدي رأيي في الأزهر وإن تألم له كل مسلم يراه وهو أن معرفتي بهذا
المكان الذي هو دار العلوم الاسلامية الكبرى ما أورتني إلا الأسف ، فلما يخرج
من هذه المدرسة عالم ينفع الأمة والأمة وإن المتخرج فيها يأخذ عمامة الفضيلة (يريد
درجة التدريس) بعد دراسة ١٢ سنة إلى ٢٤ سنة

« أصحاب الجرائد الاسلامية يدحون طريقة إصلاح التعلم الجديدة في الأزهر
ويذهبون الى أنها ضرورية لا بد منها ولكن علماء الأزهر [أي بعضهم] يقولون
أنها بدعة وإن الطريقة القديمة خير منها

« سألت لطيف باشا سليم عن علماء الأزهر النابضين فأجابني بما رجعت معه
يائساً وهو أن قال : أنه لم يتخرج في الأزهر عالم يستحق أن يخرج اسمه من
مصر ويطوف البلاد الاخرى (١)

توبة عالم أفغاني زاهد من دخول الأزهر

ثم ذكرت في ترجمة العلامة الولي الصالح الشيخ عبد الباقي الافغاني (ص ٨٧٩ م ٨)
أنه دخل الأزهر مرة واحدة ثم تاب الى الله من الدخول فيه لما رأى فيه من
القدارة وأكل البصل والفجل ومخالفة الشريعة في صلاة الجماعة وغيرها

(١) ولكن الاستاذ الامام محمد عبده طاف اسمه مشارق الارض ومغاربها

استدراك

سقط من الصفحة السابقة عقب السطر ١٨ ما نصه:

يريد علماء المسلمين أن يكونوا كأنبياء بني إسرائيل ولسكن هؤلاء العلماء لم يصلوا في الحقيقة الى مرتبة العلماء فكيف يرجون الى أفق الانبياء ؟ نرى من العلماء من يأمر بالمعروف ولا يأتمر ، وينهي عن المنكر ولا ينتهي »

وهذا ذكر الكاتب يبين من الشعر الفارسي معناها ان الخطيب على المنبر يقرع الاسماع بزواج الوعظ في الجلوة ويعمل بخلاف ذلك في الخلوة : يأمرون الناس بالتوبة ولكنهم هم لا يتوبون فهلا وعظوهم بأفعالهم ، كما يعظونهم بأقوالهم فان العمل أقوى تأثيراً ؟ اه المراد منه

نم خُصت من عدد آخر ما نشره عن مطابع مصر وصحفها ورجالها ومنها قوله في صاحب المنار « وكتابتني في المسائل الاسلامية في الدرجة العليا وهو يحاول الرجوع بالمسلمين في دينهم الى سيرة الصحابة الكرام عليهم الرضوان » اه الاستدراك

﴿ دمعة أخرى على الازهر لكونة روسية مسلمة ﴾

أشرت في مكان آخر من المنار [والشيء بالشيء يذكر] ان نبيلة من الامة الروسية بلغ بها البحث في الاديان وتاريخها إلى الاهتداء بالدين الاسلامي على علم وبصيرة وان أهلها وأصدقائها بذلوا جهدهم لصدها عنه بأساليب الطعن عليه وعلى شعوبه فلم يقدروا على إغوائها ، فلما أكثروا عليها قالت لا بد لي أن أسافر إلى بلاد الاسلام فأرى من حسن أهلها فيها ما أحج بها هؤلاء العاذلين ، فجاءت مصر وكان أول ما يهيمها أن تراه فيها الجامع الازهر أشهر معاهد العلم الاسلامي في الارض حتى إذا ما دخلته ورأت جموع المجاورين فيه بعضهم يأكلون ما يأكلون من الفجل والبصل والفول ، وبعضهم يطالعون وبعضهم في دروسهم على تلك البواري المقطعة - غلبها على أمرها البكاء حتى كان نشيجاً ، وكاد يكون زفيراً وشهيقاً

(٣٢)

الاحاديث الموضوعة في العلم والعلماء

لما كان العلماء الرسميون المبرورون بألقابهم وأزيائهم يفرون الناس بما ورد في مدح العلم والعلماء في الاحاديث ويحفظون بعض الموضوعات التي اختلفوا لها أمثالهم من الوضائع - أفردت في مقالات المنار التي نشرت في الاحاديث الموضوعة مقالين في الاحاديث الموضوعة في العلم والعلماء نشرت أولها في ص ٦٥٧ م ٣ والثانية في ص ٦٩٨ [وطبع الرقم ٦٦٨ خطأ]

(٣٣)

التقليد ومقالات المصلح والمقلد

سبق أن قلت ان أشد ما ساء علماء الأزهر من خطة المنار هو ذم التقليد في الدين والعلم ، والدعوة الى الاستقلال في الفهم والحكم ، وهذا أهم ما أسست له المنار من الاصلاح ، وكنت أثبت هذه الدعوة في غضون المقالات وتضاعيف المباحث ، ثم شرعت في هذه السنة بتجميع الموضوع بالحجج والدلائل ، ورد الشبهات الرائجة في الأزهر وغيره ، ورأيت أن أحسن الاساليب في هذا أسلوب المناظرة فأنشأت مقالات « المحاورات بين المصلح والمقلد » فنشرت منها في هذا المجلد من المنار [الثالث] أربعاً في ص ٦٦٥ و ٧٠٥ و ٧٤٥ و ٨٢٥ وباقية في الرابع وهي في ٩ من الاجزاء الاولى متتابعة فكان لها تأثير عظيم وعجز العلماء عن الرد عليها لانها لم تدع لهم شبهة الا وبينتها بما لا يستطيع أحد منهم أن يزيد عليه بلسان (المقلد) الذي كان يدافع عنها - ثم طبعت في جزء مستقل مرة بعد أخرى

(٣٤)

درسنا الاصلاح في المسجد الحسيني وما كان له من التأثير أو الثورة ذكرت في الشاهد (٦) من شواهد المجلد الثاني ما كان من سبب هذا الدرس ثم إنني كتبت في مواضع من هذا المجلد (الثالث) إنكاراً على ما يقع في المسجد الحسيني من البدع وان شرها وأضرها ما يلقيه الوعاظ في رمضان من الخرافات والبدع والاحاديث الموضوعة ، وأشرت في بعضها إلى الدرس الذي ألقيته فيه ، ثم فصلت هذا بعض التفصيل في المقال الذي نشرته في ص ٧٨٩ منه

بمعنوان (وعظ رمضان والمسجد الحسينى) من باب (البدع والخرافات والتقاليد والمعادنات) ورأيت أن أنشره بنصه في هذا الكتاب وهو اقترحنا في الجزء الذي صدر في غرة رمضان (سنة ١٣١٧) على الاستاذين الكبيرين شيخ الازهر وشيخ الجامع الحسينى منع الوعاظ الجهلاء من التصدي لتعليم الناس فلم يلتفتا إلى الاقتراح وكان المسجد كمادته كما أومأنا إلى ذلك في الجزء الماضى .

ومن الناس من يظن أن الاستاذ السيد الشيخ علي البيلوي ترضيه التعاليم الخرافية لان العوام اذا تنبهوا وعرفوا الحق يمتنعون عن تقديم الذنور والهدايا لصندوق المقام الحسينى الذي هو أمينه، وللشيوخ والخدم فيه الذين يتقاسمون ذلك معه، ولكننا نقول إنما ذاكرناه في عام مضى بوجوب تعظيم هذا المكان الشريف المعظم من البدع والخرافات التي أقبحها تعظيم عمود الرخام تعظيماً ديدناً فوجدنا بذلك، وأثبتنا عليه لهذا الوعد في منار السنة الماضية وراجعناه الكلام في ذلك، ولكنه اعتذر عن المبادرة إلى العمل بقوله : اذا قيل ل هؤلاء العوام إن تعظيم الاحجار والطواف بالقبور ونحو ذلك ليس من الدين يخشى أن يتخذ اعتقادهم بأصل الدين، لأن هذا عندهم من أهم مهماته فلا بد من التدرج. وقد قبلنا في أول الامر هذا الاعتذار (١)

ثم أردنا أن نخبر ذلك بنفسنا ونقينه بالتجربة فتصدى هذا الفقير في العام الماضي وفي هذا العام للوعظ والتعليم في المسجد الحسينى وغيره فرأيت عامة المصريين أكثر الناس قبولاً للإرشاد الصحيح وأشدّهم استعداداً لقبول الحق، ولقد كان إقبال الناس على مجلسي عظيم حتى كانوا ينصرفون عن سائر الوعاظ إلى، وما ألفت اليهم مشكلة إلا وتقبلوها يقبول حسن

ولكن هذا المدرس ساء الذين يمس التعليم الصحيح شيئاً من رزقهم الذي ينالهم بإذاعة الخرافات وبيع «النفقات» فحبلوا بعض ذوبهم على أن يشيعوا بين الناس الذين لم يسمعوها درسي أنني أنكرت الأولياء وكراماتهم، وأنكرت الشفاعة وقلت إن سيدنا الحسين رضي الله تعالى عنه كالصنم كبرت كلمة تخرج من

أفراهم إن يقولون إلا كذبا » وغير ذلك من الاشاعات التي أسمع في كل يوم من الناس منها ما لم يخطر على بالي في يوم من أيام حياتي ، وكان حظهم من النجاح في هذا الفساد أن التواء العام على درسي وقول الناس « ياليت لنا مثله كذا وكذا عدداً ... » وأمثال ذلك قد صار مشوباً بالانكار ، وأنه لا بد أن يتغلب القول القبيح وإن كان باطلاً على الحسن وإن كان حقاً ، وفاتهم أن خرافاتهم كانت مقبولة عند البسطاء نائمة في قلوب السذج ، فاستيقظت بحركتهم هذه ، وكل من يتكلم بالانكار لا بد أن يجد ممن عرف الحق من يرشده اليهود بعد حين ، وبذلك تتلاشى بدعهم وخرافاتهم ، وينسد عليهم باب الأكل بالدين كالذين قال الله تعالى فيهم (اشترؤا بأيات الله ثمناً قليلاً ففسدوا عن سبيله انهم ساء ما كانوا يعملون)

أما هذا الفقير فلا يسره من كلام المادحين إلا أن الحق مقبول ، ولا يسيئه من تقول القادحين إلا أن الحق عندهم مخذول ، ولا يبالي فيما وراء ذلك بمدح ولا ذم ، لأنه لا يطالب على الاول من أربابه أجراً ، ولا يخاف من الآخرين ضرراً ، واست أهلي من رماني بريئة إذا كنت عند الله غير مرئيب

ولو كنت أرجو من الناس شيئاً لانبعت أهواءهم ، وأشرفت عليهم من مواقع رغباتهم ، بتسهيل سبل الشهوات واللذات ، وتلقين ألفاظ لا تضر معها الفواحش والمنكرات ، وترويج هذا البهتان باسم الدين ، كما يفعل سائر الدجالين ، ولو كنت أخافهم لما فاجأهم في أكبر مجتمعاتهم وأجمع مساجدهم بانكار ما شاع فيهم من المنكرات ، وتزييف ما ألصقوه بالدين من البدع والخرافات - كالاعتقاد بأن عمود الرخام في المسجد الحسيني يضر وينفع وأنه يتبرك به ، وكذلك باب المتولي عند جامع المؤيد ، والشجرة التي أمام جامع السلطان الحنفي وغير ذلك من الاضاليل ان معلمي الفتنة سهلوا على الجهلاء تعظيم هذه الحوادث تعظيماً دينياً (وذلك عين العبادة) بأكاذيب نسبوها إلى النبي ﷺ زوراً وبهتاناً كقولهم « لو اعتقد أحدكم في حجر لفته » وقد هالهم أنني صرحت بأنه لم يقل أحد من العلماء إن هذا حديث ، على ان معناه فاسد لان ظاهره أن الاحجار تضر وتنفع بسلطة غيبية ، وأسرار وراء الاسباب الطبيعية ، وان هذا النفع يلتمس منها وهذه هي حجة عباد الاصنام ، بل ان من هؤلاء من حكى الله تعالى عنهم أنهم كانوا

يحملونها قربة ووسيلة تشفع لهم عند الله تعالى، كالذين عبدوا الانبياء والملائكة بهذه الشبهة، قال تعالى (ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) الآية. وهذا التقرير هو الذي حرقوه وزعموا أنني قلت أن سيدنا الحسين ضمه أو كالحصن، حاشا الله كذب الذاعون وضلوا ضلالاً بعيداً بعد كتابة ما تقدم سمعت من بعض الناس أن مما أذاعه المرجفون زعمهم أنني قلت «إن قبر سيدنا الحسين كقبر النصراني - وفي رواية - كقبر بطرس» فدلني هذا على أن قول بعض علماء الاخلاق والاجتماع (١) في المصربين «إن كذبهم محصور في التحريف والزيادة والنقص وايسوا بارعين في الاختلاق» قول لا يخلو من حسن الظن، أو أنهم ارتقوا في هذه الايام إلى عالم يعهد بهم من قبل، ولا أراه إلا سير جمع عن ذلك القول فيهم كارجع عن قول آخر لا اختلاف حله عن الوقت الذي قاله فيه ذلك أنه كان قال «إن مصر ستبقى المصربين لأنهم لا يفتنون يتناصون وإن تحسبكم فيهم الاستبداد، واستحوذ عليهم الذل والاضطهاد، وبلادهم الزراعية لا تنتج إلا بعملم، ولا مندوحة لمن يملكها عن استعمالهم فيها لأنهم يرضون من الاجر القليل مالا يرضاه غيرهم، فالبلاد لا تستغنى عنهم، والذي يحكمهم من غير جنسهم إما أن يضطر إلى تركهم وشأنهم، وإما يتجنس بجنسيتهم ويكون منهم» ثم بعد أن فشا السكر والزنا في كل بلدة من بلادهم، وكل قرية من قرأهم، وأقبل وجهاؤهم على التفرنج القبيح، رجع عن قوله وقال إن هذه السموم الكحولية التي يشربونها من غير عقل مع فشو الداء الزهري بانتشار الفاحشة لا بد أن تكون من أقوى عوامل تقابل النسل وذهاب المواليد كما هو الشأن في فرنسا التي راعي أهلها في هاتين الآفتين (السكر والزنا) قواعد الطب في الجملة، ولا يعرف المصربون شيئاً من ذلك. ثم إن التفرنج عليهم الترف والتنعيم حتى أنك ترى في القرى الصغيرة والمزارع من الاسراف نحو ما تراه في المدن العظيمة، ونتيجة هذا كله أنهم إذا لم يتداركوا هذه الآفات قبل نهميمها فلا يبعد أن ينقرضوا كما

(١) هو الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده قال هذه الحكمة والحكمة التي نلبها وعمل الاولى بقوله انهم فاقدون للملكة الاختراع والابتكار

انقرض هنود أمريكا ، وإن بقيت لهم بقية فانهم قد غم في الامة المتغلبة عليهم
وتتجنس بجنسيتهم . اهـ

هذا قول عالم حكيم ولكن هذه الامة منيت برؤساء من الطامعين الجاهلين
الذين ينالون المال والجاه بجهل الامة ، ولذلك ينفرونها من كل مرشد ناصح ،
يحملها على العمل النافع الصالح ، وهي تسمع لهم لأنهم يحملونها على ما تألف من
الجهالات ، ونحسين الخرافات

وانني أقول لمن لا يفهم البرهان ، ويقدم قول الدجالين على السنة والقرآن ،
إذا أردت أن تعرف أنني ناصح لك ، وعحق في نهيك عن التمسح والتبرك بأعمدة
الرخام ، وبالأبواب والافتقاص ، وبالأبار والاشجار ، والتماس الخير من ذلك ،
فانظر إلى أكابر العلماء كشيخ الجامع الأزهر ومفتي الديار المصرية والاستاذين
الشيخ عبد الرحمن الشرايبي والشيخ محمد بن حنيت والشيخ محمد أبي خطوه واضرابهم
أو من هم دونهم في العلم كشيخ الجامع الحسيني نفسه هل تجد واحداً منهم فعل
ذلك ؟ أليس لك عقل يدلك على أن هذا لو كان من الدين أو كان فيه نفع في
الدنيا أو الآخرة لسبقوك اليه لأنه سهل لا كلفة فيه عليهم ، فان زرت القبور
فزرها كما يزورون يكن لك عذر ، لأن العلم بالدين والعمل به مرتبتين : العلم بالدلائل
والبرهان ، وتقليد العلماء الموثوق بهم لمن يعجز عن فهم دينه بالدليل ، وكل ما أنكرناه
فانما يقلد فيه جهلاء العامة بعضهم بعضاً ، فحسبنا الله ونعم الوكيل اهـ

(استدراك) هذا ما كتبت في إثبات الثورة علي في شهر رمضان سنة ١٣١٨ و تصدى
بعض جهال القموريين من المغاربة لقتلي ، وهو لا يحل من خطأ وضعف ، وإن أعجب الناس
بشجاعتهم وعدم مبالاة في الثورة علي في ذلك الوقت ، ومن ذلك ما قلته في كبار العلماء الذين
ذكرتهم فإن أكثرهم كانوا يقرون تلك المنكرات فلا ينهون عنها ولا يفعلونها ، إلا الاستاذ
الامام رحمه الله تعالى ، ويوجد كثير من هؤلاء الذين يلبسون لباس العلماء من
نصب نفسه قدوة للعوام بذلك ، ومنهم شيخ الأزهر في هذا الوقت الشيخ محمد
الظواهري . فلا منقذ لهم منها الا العلم الصحيح بالدين الذي كان عليه السلف
وإن ياتقنوا انه لا عذر لهم بتقليد أحد من هؤلاء المشايخ بفعله

شواهد المجلد الرابع من المنار

تابعة في العدد لما قبلها

(صدر الجزء الاول منه في غرة ذي القعدة سنة ١٣١٨ هـ — فبراير سنة ١٩٠١ م)

(٣٥)

(تقريظ المنار الانور واقترح اصلاحي لطلاب الازهر)

(في ص ٦٥٤) كتاب تحت هذا العنوان يقرظ صاحبه المنار بعبارة أدبية قرسلية ويقترح فيه ما يأتي في قوله :

« فان كان المنار ، قد حمل إلى الاقطار ، نفحة سارت بها الرياح ، وطلع على أهلها طلوع الصباح ، فلينهج لاهل الازهر منهاجا في الادب يسلكونه ، وليضع لهم مثالا في الاصلاح يحذون به ، حتى يكون تصوير الشعور عندنا من الشعائر ، وتقدير على وصف جليات الظواهر ، وخفيات الضائر ، فنكون من حملة الاقلام وتؤدي بدايتنا إلى الغاية المطلوبة والسلام (محمد سعيد الراجحي)

﴿ ما وضعه المنار لطلاب الازهر من منهاج وموضوعات الانشاء ﴾

قلت في الجواب :

أما المنهاج الذي أفرجه فأحيله واخوانه من المشتغلين بالادب على قراءة خطبة أساس البلاغة المنشورة في هذا الجزء وأتباع ما ترشد إليه ، وأزيدهم الحث على مطالعة كتاب الاغانى وكتاب نهج البلاغة والجزء الثالث من إحياء علوم الدين إن لم يطالعوا الكتاب كله ، ثم العمل بكتابة المقالات في الموضوعات المختلفة وتعمير بعضها للانتقاد فن لا ينتقد ولا ينتقد ، ولا يناظر الفضلاء ، ويساجل الادباء ، لا يسلم من الخطأ والغلط ، ولا يقنعه لتجنب الزيف والزلل ، وإن شئت فقل لا يكمل له علم ولا عمل ، وإننا نقترح عليهم أن يناظروا في الموضوعات الآتية (١) هل غاية طالب العلم تحصيل ملكة الفهم ، أم تحصيل ملكة العلم ؟ (٢) فوائد قراءة الحواشي

ومضارها (٣) هل يطلب من علماء ندين معرفة علوم الكون ولو إماماً أم لا ؟
 (٤) هل يجب على علماء الكلام استبدال الرد على فلاسفة هذا العصر ومبتدعته
 بالرد على قدماء الفلاسفة والمبتدعة الذين انقضوا أم لا ؟ (٥) هل انتشر الدين
 الاسلامي بكونه حقاً يلائم حال البشر ثم بالقوة والسيوف ؟ (٦) هل أفادت الجرائد
 البلاد العربية أم أضرت بها ؟ (٧) هل نفع الشرقيين دخول الاجانب بلاد الشرق
 أم أضر بهم ؟ فهذه سبعة مباحث متى رأينا أفلامهم نهول فيها نقترح عليهم
 غيرها . والناظر مستعد لنشر مناظراتهم بشرط الاختصار في النبد وإن تعددت
 في موضوع واحد ، والزاهرة التامة في التخاطب اهـ

(٣٦)

﴿ حديث لنا مع شيخ الأزهر في التعليم الديني والدنيوي ﴾

(والجمعيات الدينية في فرنسا)

بدأت هذا الحديث في ص ١٥٧ م ٤ بما نصه :

اتفق لي أنني عند مازرت في العيد صاحب الفضيلة الاستاذ شيخ الجامع الأزهر
 المعظم حدثته بالجمعيات الدينية الاوربية لا سيما الفرنسية كالجزويت والفريرة
 وذكرت له أولاً ما كان من معاداة رجال الدين المسيحي للعلم في العصور التي
 يسمونها المظلمة ، وكيف انقلب الحال بعد ما ظفر رجال العلم وسابت السلطة السياسية
 من البابا ، فصارت أزمة العلوم بأيدي الجمعيات الدينية حتى إن الجزويت الذين
 هم أشد الفرق تعصباً للدين هم الذين غيروا نظام التعليم في أوروبا فارتقى بسميهم إلى
 الدرجة التي هو فيها ، وذكرت لفضيلته ثروة جمعية الجزويت ومساكنها في
 التعليم الديني والدنيوي ، وأن غايتها هي وأمثالها إرجاع السلطة السياسية لرجال
 الدين كما كانت ، وأنها تعلم كما يعلم كل بصير بأحوال الكون أنه لا يمكن أن يكون
 مثل هذا الانقلاب إلا بالعلوم المصرية والثروة المادية التي هي حليقة العلم .
 وانتقلت من هذا إلى بيان كون الديانة المسيحية ليست ديانة سلطة بخلاف

الديانة الاسلامية التي يجب فيها أن يكون الخليفة فن دونه من الحكام عاين
بالدين — في كلام ضويل نتيجه أن حفظ الدين الاسلامي وحفظ كرامة أهله
وإعادة سلطته يحتاج فيه إلى العلوم الكونية والجمعيات المالية وأن هذا ما يدعو إليه المنار
« لم أعض على حديثنا أيام حتى جاءتنا البرقيات ثم الجرائد بخبر معارضة الحكومة
الفرنسية للجمعيات الدينية ورجال الدين عامة واتهامها بإهم بالسياسة وعداوة
الحكومة الجمهورية والسعي التمهيدي شي نكت فتلها وحل عراها . وقد اقترحت
الحكومة على مجلس البرلمان أن يصدق على قانون قدمته له ملخصه على ما في رسالة
في المؤيد الاغر ... »

(ثم قلت بعد نشر ملخص الموضوع مانعه)

« وقد تقرر الآن أن تعليم جميع الجمعيات الدينية لا بد أن يكون تحت مراقبة
الحكومة ، ولا شك أن خوف الحكومة في محله ، وإن هذه الجمعيات تنوي الانقلاب
الذي حذرته الحكومة وهي سائرة إليه من طريقته لنثلي وهي طريقة التربية والتعليم ،
لمعتبر رجال الشرق عامة وعلماء المسلمين خاصة الذين فقدوا كل شيء وما بقي
عندهم إلا حثالة ما آف من قباهم من الكتب يتلمهون أو يتميشون بالبحث في
أساليبها وترديد ألفاظها ، ولا يخطر على بالهم السعي في دوامها وحفظ كرامة أهلها ،
فضلا عن السعي للارتقاء وإعادة أحكام الدين ومجده السالف ، ومن ينهم على
ذلك يتخذونه عدواً ويضعفون لحمه بالغيبة ، ويسلطون عليه عقارب السماية ، وإنما
يبحثون عن حتمهم بظلمتهم ، فحسبنا الله ونعم الوكيل

(٣٧)

﴿ الواسطة بين الخلق والخالق والرد على بعض العلماء فيها ﴾

(في ص ٣١٨ و ٥٣٣ م ٤) مقالان طويلان في موضوع الواسطة بين الخلق
والخالق الذي غلا فيه المبتدعة بما جعلوه من الشرك الصريح واتخاذ الانداد لله
تعالى ، فألف شيخ الاسلام احمد بن تيمية رحمه الله تعالى فيه رسالة بهذا الاسم

فقد فيها شبهاتهم، وطبعت في ذلك العهد فكان لها تأثير عظيم عند الناس لأنها
صدقتهم ببيان ضلالة فاشية ، وحماية عقيدة التوحيد التي هي أساس دين الله على
أسننة جميع أنبيائه ، سر بها علماء التوحيد وأتباع الكتاب والسنة ، وأنزعج منها
المتدعة ، من عبدة القبور والاضرحة

فتصدى أحد العلماء للرد عليها فجمع رسائل لبعض المبتين الخرافيين في
المسألة وفروعا من زيارة القبور وبدعها ، وكتب لها مقدمة في تأييد تلك البدع
الكثيرة بنظريات متناقضة متعارضة ، فكتبنا تلك المقالتين في الرد عليه ، وهذه
أول مرة تصدى فيها عالم مشهور من علماء الأزهر في عهدنا للكتابة والنشر في
تأييد العقائد الوثنية والبدع الخرافية ، بنظريات وأقوال مخالفة للكتاب العزيز
والسنة السنية ، وسيرة السلف الصالح ونصوص الائمة المجتهدين ، وقد بدأ هذا
آثم البيان ، وكان عهدنا بهذا الرجل غير هذا

(٣٨)

﴿ علماء الدين وصاحب السجادة والفضيلة شيخ الاسلام ومفتي الديار المصرية ﴾

في ص ٤٠١ - ٤١١ م مقال بهذا العنوان نشرنا فيه حديثا دار في دار
الشيخية الاسلامية في الاسنانة بين شيخ الاسلام جمال الدين افندي والاستاذ
الامام الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية في أثناء زيارته له اتفق فيه الشيخان
على أن علماء المسلمين في هذا العصر تاركون لما يحب عليهم لدينهم وشرعهم ،
وسبب لما يشكون ويشكو منه العامة والخاصة من ضياع الدين وأعمال الشريعة
بعدم تطبيقها على مصالح الناس في كل زمان بما يناسبه ، بل اتفقا على أن تسمية
أمثال هؤلاء بالعلماء خطأ

أرسل خلاصة حديث الشيخين الشيخ علي يوسف (رحمهم الله) إلى جريدته
(المؤيد) فنشرته فنشر المقطع في اليوم التالي « أن العلماء في مصر عموما وعلماء
الأزهر خصوصا قد استأوا منه ووقع عليهم كالصاعقة ، فنشر المؤيد في اليوم الثالث

مقالة لبعض العلماء يقيم الحجة فيها على المقطم بأنه ليس من المقول أن يعلم باستياء العلماء في مصر كلهم في صبيحة يوم واحد فينشر الخبر في مسائه !! فنشر المقطم بعد يومين آخرين عبارة سخيطة لأحد من يحملون لقب عالم زعم أنه بين فيها «سبب استياء العلماء من حديث الشيخين كأنه حقيقة واقعة» وقد أبدت في المنار حديث الشيخين بأدلة الكتاب والسنة وسيرة سلف الأمة ، وفندت في آخره ما نشر في المقطم لأحد المممين السخفاء ، ثم ذكرت في باب الاخبار (ص ٤٣٦ منه) أن الجواسيس أعداء الدولة قد كتبوا بمناسبة ما ذكره المقطم من استياء العلماء من الحديث تقارير برقية وبريدية مزورة على العلماء ، ومن الناس من يقول إن بعض المممين المغرورين وافقهم عليها ورفعوها إلى الآستانة ...

(٣٩)

﴿وظائف علماء الدين﴾

واهمال علماء العصر لها بأوضاع الاسلام واستعباد المسلمين للأفرنج

في ص ٤٤١ — ٤٤٨ مقالته بهذا العنوان أقت بها الحجج الدينية والعقلية التي يؤيدها الواقع على أن جل نعمة ضياع الدين ودنيا المسلمين في أثرها على هؤلاء العلماء ، وقد افتتحت هذه المقالة بذكر التهمة التي اتهم بها المنار منذ السنة الأولى له ، ولا يزال الناس يقولونها وهي أنه هو الذي جراً الجماهير على الطعن في العلماء الرسميين الخ قلت :

« إذا طالب عقلاء المسلمين وفضلاؤهم العلماء بالعمل وخدمة الأمة التي أشرفت على الانحلال بتوانيتهم وإهمالهم وعكوفهم على ما يرون فيه منفعتهم الشخصية ينبري علماء السوء الذين سماهم الله تعالى ظالمين أنفسهم (١) للطعن في المطالب قائلين إنه أهان العلماء وحاول إزالة سلطانهم ونفوذهم من نفوس العامة ، كأنهم يرون أن غاية العلم وفائدته تعظيم المامة لهم وإكرامهم بالمال وغيره ، ولكن الله ورسوله يشهدان على من يطالب العلم لهذه الغاية أنه عدو لله مستحق لمقتله وغضبه » الخ

(١) أعني في قوله تعالى (فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات) الآية ، وقد ذكرت الآية وتفسيرها في مقالة الشاهد السابق (علماء الدين)

٢٤٤ أسئلة الشيخ محمد الأنبي . دفعنا عن شيخ الأزهر وعلماؤه ومحاوريه

ثم بينت وظائف العلماء العامة والخاصة في الإسلام وأن من يسمونهم العلماء اليوم غير قائمين بشيء منها حتى أخصها بهم باعترافهم، وهي أحياء علوم الدين وافتت ودعوته والدفاع عنه ، دع العامة التي عبرت عنها بقولي « ومن وظائفهم القيام بجميع مصالح الأمة حتى السياسية والحربية لأن الإسلام دين جامع لكل ما يحتاج إليه البشر ، فإذا كانوا سلبوا هذه الرئاسة لتقصيرهم فينبغي لهم أن يستمدوا لها الخ

(٤٠)

﴿ أسئلة الشيخ محمد أحمد الأنبي ثار أجوبتها ﴾

كان في بلدة طوخ القراموص بالشرقية شيخ أزهر يقرأ المنار ويتعامل مما يراه فيها . الدعوة إلى الاستقلال في العلم الد . وغيره وبطلان التقليد ووجوب الاهتمام بالكتاب والسنة وسيرة السلف . صالح ، وبيان البدع والخرافات الخاصة بأهل الطرائق ، وعبدية القبور والمشاهد ، ومحتفلي الواسم والوالد ، وكان لا يجد في نفسه . علمية على الرد على شيء من ذلك فسلك في الاعتراض عليهم سبيل السؤال والاستفتاء ، فما زال يسأل ونجيب ، ويستفتي ونفتي ، حتى آل أمره إلى معرفة الحق والافتناع به ، وصار من أنصاره وفي مجلدات المنار كثير من هذه الأسئلة وأجوبتها الإصلاحية

(٤١)

﴿ دفاع المنار عن شيخ الأزهر وعلماؤه ﴾

(في ص ٥١٦ م ٤) أن جريدة أسبوعية (١) نشرت مقالة تذكر شيخ الأزهر بأن وظيفته لا تنحصر في إدارة الأزهر بل توجب عليه وعلى علماء الأزهر أموراً أخرى وذكرت بعضها وطعن في سيرة الأزهريين طعناً مطلقاً ، وزعمت أن بعض طلاب الأزهر « يراهم الانساق في الجهات المستردة الموقوتة يتعاطون

(١) أتذكر أن هذه الجريدة هي التي كانت تسمى الكمال وكان صاحبها معلماً كبيراً... يدافع عن شيخ الأزهر للاقتناع منه

المسكرات ، ويصبون على المسلمين بأزيائهم قبيح اللعنات » ثم ذكرت أنها طالما دافعت عن مركز الشيخ وامكنها لا يمكنها الصبر على ما شاهدت من طلبة الازهر وعلمائه ومستخدميه (قالت) وقد صبرت مدة طويلة أملا في أن فضيلتكم تأمرون بإزالة المنكرات الخائفة حول الدين الاسلامي « الخ

وقد أنكرت على صاحب هذه الجريدة في التعليق على تلخيص كلامها في موضوعه وفي موضعه . أما موضعه فهو نشره في جريدته و كان ينبغي أن يرسله إلى فضيلة الاستاذ في كتاب خاص أو يلقي إليه النصيحة مشافهة ، وأما موضوعه وهو اتهام مجاوري الازهر وعلمائه بالاختلاف إلى حانات الخمر ومواخير الفحش بما يوم أنها محشوة بهم فهو لا يصدق فيه (قلنا) وحاش لله أن يكون هذا صحيحاً نعم ان صاحب تلك الجريدة أعلم منا بذلك لان عبارته تدل على أنه رأى بعينه ، ونحن لانعرف تلك المواضع النجسة ولا نراها ، ولكننا سمعنا أن شيخاً واحداً من علماء الازهر يختلف إليها ، وأنه مع ذلك لا يأتي فاحشة إلا بتأويل وتحليل ومن ذلك أنه يمدد نكاحه على بعض البنات بشهادة بعض القوادين وهذا الشذوذ من واحد لا يصح أن يحمل على اطلاق القول في الطعن بالعلماء ورميهم بما رمتهم به الجريدة

وأما المجاورون فلا شك أن من لم يترب منهم تربية اسلامية فان الازهر لا يفيد في التربية شيئاً في أول الامر لأنه ليس فيه إلا قراءة هذه الكتب المعروفة في النحو والفقه وغيرها ، ودون ملاحظة الاخلاق والآداب ، ولا الحمل على العمل بالعلم ، ومع هذا ترى طلاب الازهر أبعد أصناف الناس الذين يقيمون في هذه المدينة الفاسقة عن السكر والفحش الخ (١)

(١) سبب هذا ان اكثرهم من الفقراء الذين لم يقتنوا بالتفريق الذي فتحت ابوابه لهم يجعله جامعة مدنية يتولى إدارة التعليم فيها متخرجو المدارس الأميرية والأوربية ويرى القارئ ما يخشى من عاقبة ذلك في هذا الكتاب

(٤٢)

﴿عقاب شيخ الازهر لمجاور على مقالة إصلاحية﴾

(في ص ٤٥١٩) أنه نشر في المؤيد مقالة في موضوع الناشئة الإسلامية للشيخ عبد المجيد صالح العدوي من نبيهاء مجاوري الازهر من أحسن ما نشره المؤيد في هذا الباب عبارة ومعنى كان يظن أنه يكافأ عليها ، ولكن مولانا شيخ الازهر أحضره وكلفه قراءتها وهو في ملأ من الشيوخ ، وطلق يناقش فيها بنفسه ، وبما أنكره عليه أنه وصف المسلمين بالتأخر والضعف ، فقال مولانا الشيخ في تفنيده: كيف يكون الاسلام متأخراً وهؤلاء المسلمون يؤذون على المنارات جهراً ولا يرميهم أحد بالحجارة ؟ ونحن نصوم ونصلي ولا يمارضنا أحد ؟

وقد أولنا هذه الحجة للشيخ بأنه لا بد أن يكون مراده اختبار الشيخ عبد المجيد صالح وسد غوره في فهم ما نسب إليه

وقالوا إنه أنكر عليه الكلام في السياسة وحاجة دولة مراکش إلى الدولة العثمانية تساعد على اصلاح شئونها ، وأنه قطع جرائته ولم يرض بردها إليه إلا بمد أن أخذ عليه المبد كتابة بأن لا يعود إلى مثل هذه الكتابة في الجرائد وقلت: وغاية هذا التضييق أن لا يخرج من الازهر من يحسن الكتابة . نعم هذا الذي كان يريد الشيخ ، وهذا منتهى ما كان يصل إليه عقله وفهمه فيما ينبغي لعلماء الازهر أو علماء الدين !! فأين رأيه وعقله وفهمه مما كان يريد الاستاذ الامام للازهر وللإسلام وعلمائه ، وبما كان يحثهم عليه المنار

ثم ذكرت في ص ٥٤٩ و ٥٥٠ منه أنني قابلت شيخ الازهر بمد كتابة ما تقدم في مسألة الشيخ عبد المجيد صالح ووافقني على أن ما كتبته في المنار من إنكاره عليه ووصفه الامة الإسلامية بالضعف والتأخر ومن إرادته بذلك امتحانه صحيح وأنه ظهر له بالامتحان أنه لم يحسن قراءة المقالة ولا فهمها

على ان ما كنت كتبت في المسألة كان طويلاً ذكرت فيه كل ما بلغني من مناقشة الشيخ له وإنكاره عليه فاختصرتها ، ومنها مسائل تأولتها للاستاذ الأكبر قلما

كان يمدحه فيها أحدها ومنها إنكاره عليه نقله عن الفياضوف رنان مدح الاسلام وقوله له أما وجدت علما مسلما تنقل عنه ؟ وهلا نقلت عن الامام الفزالي ؟

﴿ مصادفة غريبة تذكرها هنا للمبرة وتميدا للشاهد ٤٤ ﴾

بعد أن نشرنا ماتقدم من قول الاستاذ الاكبر للشيخ عبد المجيد صالح إن المسلمين يؤذنون على المنارات جهراً ولا يرميهم أحد بالحجارة ، اتفق أن مؤذنة كان يؤذن على منارة مسجد قنطرة الدكة فأخل عليه رجل نساوي من منطرة في بيته وأمره بالسكوت ، فلم يسمع له المؤذن ومضى في أذنه ، فطفق النساوي يرميه بالحجارة ويهدده بالقتل بالرمي بالرصاصة اذا هولم يكف عن إتمام الاذان !! تخاف المؤذن ونزل قبل إتمام الاذان وبلغ الشرطة ما وقع ، ونشرت الجرائد الخبر فاستاء المسلمون وخرج بعضهم إلى فضيلة شيخ الازهر ورغبوا إليه أن يكتب إلى الحكومة بذلك ففعل ، وكان للحادثة ذيول

(٤٣)

﴿ كتاب شيخ الازهر إلى وكيل الداخلية وانتقادنا له ﴾

(في ص ٥٥١ م) نشرت في هذا المكان صورة كتاب فضيلة شيخ الازهر إلى وكيل نظارة الداخلية بنصه ، فأما الكتاب فقد كان واجبا أداء الاستاذ الاكبر رحمه الله تعالى ، ولكن كثيراً من أهل العلم والادب انتقدوا عليه نشره في المقطع دون المؤيد وغيره ، وانتقدوا عبارته وغير ذلك ، وقد نشرت كل ماسمعت من ذلك وما شاركت المنتقدين فيه وما تأولته لبعض العبارات المنتقدة فيه (ص ٥٥٢ — ٥٥٥ م) وكان لي في نشر الانتقاد والتأول له مقاصد ربما كان من أهمها أنني خشيت أن يسبقتني إلى ذلك مثل الشيخ ابراهيم اليازجي الذي كان قلما يرى بعض العلماء المشهورين هفوة لغوية إلا وينتقدها في مجلته ، ومنها إقامة الحجج على ما انتقده دائماً من ضعف التعليم في الازهر ، وإني على حسن نيتي في النشر والنفذ شعرت بأنه كان غير لائق بذلك الحال وذلك الوقت ، فزرت الاستاذ الاكبر واعتذرت له

(٤٤)

﴿ زيارتي لشيخ الأزهر عقب ما تقدم وعلاقتي الشخصية به ﴾

(١٣٦٦ م) نشرت في هذا المكان من المنار ما كتبت في شأن زيارتي له عقب نقد كتابه واتفاقي معه على أن أعرض عليه ما أريد كتابته في شأن الإصلاح في الأزهر وأقف على رأيه فيه وأعمل به وهذا نص ما كتبت به :

من فضل الله تعالى علينا أننا لا نكتب شيئاً في المنار إلا لخدمة العلم والدين ومصلحة الأمة العامة ، وما أبرئ نفسي من الخطأ والسهو ، ولكن أشهد الله على حسن قصدي وإخلاصي بحسب مبلغ علمي بالمصالح والمنافع التي أبحث عليها ، والمضار والمقاسد التي أنفر عنها . وقد توهم بعض الناس أن نشر الانتقاد على عبارة المكتوب الذي أرسل من قبل الخبر الأعظم شيخ الجامع الأزهر الشريف إلى وكيل الداخلية بمنعني من التشرف بزيارة الشيخ بعدها ، ولذلك أوتت بعض الجرائد زيارتي الأخيرة له بحسب ما وصل إليه النظر السكيل أو القصد السيئ ، وزعمت أنني رأيت أكثر الناس غير راضين عن ذلك الانتقاد فحاولت تلافي ذلك ، ومالي ولأهل التأويل والتحايل . زرت مولانا الشيخ لأنني أحترمه منذ عرفته ولم يتغير ما في نفسي من سبب احترامه بل زاد بالمنصب الذي ارتقى إليه ، ولا أنكر أنني ألفيته مستاء من نشر النقد وغير راض بالتأويل ، بل قال إن البلاغة هي مطابقة الكلام لمقتضى الحال ، وأن ما كتب هو المطابق لحال أهل الدواوين وأنه إذا كتب إليهم كلام يبلغ لا يفهمونه ، ولما قلت له إن صاحب السعادة وكيل الداخلية من أهل العلم والفهم أجاز ذلك وقال إن المكتوب قد يقع في يد غيره من الكتبة والموظفين فينبغي أن يكون بحيث يفهمه الجميع . . . ولا حاجة لذكر ما دار بيننا من الكلام في هذا الموضوع ، ولكن لا بد لي أيضاً أن أبين أن السبب في ترك البسملة والحدلة في أول المكتوب وسائر ما يكتب من الشيخة هو تكريم أسماء الله تعالى واسم نبيه لما يتوقع من رمي الأوراق وإهانتها ، كذا قال الاستاذ لي وأذن بأن ينشر وصرح لي بأنه نهى عن الرد على المنار

ذكرت لمولانا الشيخ من دليل حسن قصدي في كل ما كتبت وأكتب في
الازهر وفي العلماء والتعليم أنني عرضت عليه مرتين أن أذكره في كل ما أريد كتابته
في شأن الازهر ، وأكتب ما يجيزه مما عرضة عليه لأكون أنا والمنار مشمولين
دائما برضاه ، وأنتي كنت فهمت منه أنه لم يحمل بذلك ، فأكد لي أنني فهمت
خلاف الواقع ، وأنه قبل ما عرضت عليه من قبل وقبله الآن ، فنلتقت كلام
فضيلته بالقبول ، وسأعرض عليه بعد اليوم ما أعزم على كتابته في شأن الازهر
إن شاء الله تعالى وهو الموفق للصواب اهـ

هذا وأنتي بعد أن اتفقت والامتاز العلامة الشيخ سليم البشري رحمه الله
على مذاكرتي له فيما أرى من مسائل الإصلاح والاتفاق معه على ما ينشر فيه لم
أنشر شيئاً في باقي المجلد الرابع ولا في المجلد الخامس من الانتقاد على مشيخة
الازهر خاصة ، على حين كانت مباحث الإصلاح العامة تعدو في طريقها خبياً أو عنفاً
نم عزل الخديو الشيخ سليماً من مشيخة الازهر في آخر سنة ١٣٢٠ التي
صدر فيها مجلد المنار الخامس وولى المشيخة السيد عليا البيلوي وذكرنا هذا
الخبر في ص ٥٥٩ من ج ٢١ منه الذي صدر في سبتمبر ذي الحجة سنة ١٣٢٠ وكان
الاستاذ السيد البيلوي فوق ما كنا نظن فيه فضلاً ورأياً وحياً في الإصلاح ، فكان
مع الشيخ محمد عبده على أتم الاتفاق والتعاون على إصلاح الازهر ، ولم يكن
للمناس أدنى تأثير في الإيقاع بينهما ، فسبى الأمير بأمرهما وضاق بهما ذرعاً ،
وكان من خبر إسقاط هذه المشيخة وتقويض نظام الإصلاح للازهر من أساسه
ما بسطته في تاريخ الاستاذ الامام نوكان الشيخ الظواهري من معاول هذا الهدم له ،
وفي تلك الفترة ظهرت ذبذبة أول مرة (ص ٥٠٠ و ٥٠٢ و ٥٢٠ و ٥٥٢ منه)
وقد جاهدت مع الاستاذ الامام في إصلاح الازهر وغيره حتى قضى في سبيل
الله ، ولم أترك الجهاد من بعده ، ولما اضطرت الحكومة إلى إعادة تنظيم الازهر ،
وكلفت أحمد فتحي باشا زخول وضع قانون لذلك كان يستشيرني في بعض مواده ،
وبعد الفراغ منه انتقدته بأنه خالف خطة الاستاذ الامام بوضعه تحت سيطرة الحكومة
ولم أنوك خدمة الازهر في طور من الاطوار ، والشواهد على ذلك تطول

خلاصة هذه الشواهد

(وما تضمنته من أصول الإصلاح والمقاصد)

هذه شواهد من مجلدات المنار في سبيل الاربع الاولى على خطة صاحبه في خدمة الازهر والسعي لاصلاحه ، وكما انما اشترت اليه في بيان مقصدي وغرضي من إنشائه في فاتحة السنة الاولى ، قبل أن أحضر شيئاً من دروس الاستاذ الامام ، وهي تعينني عما كنت عازماً عليه من مراجعة سائر المجلدات واستخراج الشواهد منها ، فانما تتضمن أصول الإصلاح العشرة الآتية المفصلة فيما بعدها ، من تلك المجلدات وهي :

(١)

استقلال الفكر وحرية العقل في العلم واجتناب تقليد العلماء والكتبة فيه ، وهذا أول ما عارضنا علماء الازهر فيه منذ سنة المنار الاولى كما تقدم إلى هذا العهد في مجلة الازهر (نور الاسلام) وحثهم انه فتح لياح الاجتهاد الذي أغلقه أمثالهم منذ قرون على أنفسهم ثم عادوا إلى رأينا فيه الآن

(٢)

إبطال البدع والخرافات والتقاليد والمعادن ، التي أفسدت العقائد والاخلاق والامال ، وروجت في المسلمين أسواق الدجل والخرافات ، وما تبعها من الفواحش والمنكرات ، ولا سيما بدع الموالد ، وعبادة القبور والمشاهد ، وأكبر مفايدها اشتراك علماء الازهر فيها ، وسكوت غير المشتركين فيها عن إنكارها ، فكانوا بذلك قدوة سيئة للعوام ، وفتنة منفرة للمتململين عن الاسلام ، وحجة للكافرين على المسلمين

(٣)

الرجوع إلى هداية القرآن العليا ، وهدى السنة النبوية المثلى ، في تصحيح العقائد ، وتركبة الانفس ، وتهذيب الاخلاق ، والاتباع المحض في المبادئ ، على منهاج السلف الصالح ، وهو يتوقف على احياء علوم التفسير والسنة وآثار السلف

(٤)

إصلاح نظام التربية والتعليم والتصنيف بالاساليب العصرية التي كان بها هذا النظام فناً بل فنوناً مبنية على سنن الله تعالى في الفطرة واستعداد العقول والمدارك ، وما ثبت بالاختبار والتجارب

(٥)

إدخال جميع علوم العمران البشري في الجامع الأزهر ومعاهد التعليم التابعة له وسائر المدارس الإسلامية في أمصار المسلمين كما فعل المسلمون في أيام حضارتهم العباسية في الشرق والاموية في الاندلس ، وكما يفعل الافرنج في كلياتهم وجامعاتهم الدينية في عصرنا هذا ، وقد خصمنا في هذا بعض علماء الأزهر جهراً كما تقدم ، وغرضنا منه إعدادهم لما يمدح مما فيه أحياء للإسلام وأهله ، وتمظيم لقدر علمائهم

(٦)

اتباع سنة التخصص (أو الاختصاص) في العلوم والفنون ليتقن كل علم منها أفراد منتهى الاتقان حتى يرجع إليهم في دقائقه ومشكلاته ، وخصصت منها التعليم القضائي من أول المهد بالتفصيل فيها بإشارة من استاذنا

(٧)

إعادة ثقة الأمة بالعلماء إلى ماكانت عليه في عصور الإسلام الحية باستعدادهم لتربية نسلها وتعليمه جميع العلوم والفنون التي تحتاج إليها في دينها ودنياها ، والقيام بتجميع مصالحها العامة في حكومتها ومجالسها النيابية من شرعية وسياسية واجتماعية ، وطالما أئذرتهم سوء عاقبة ما هم عليه في أنفسهم وأمتهم ، وهو الذي أطمع دعاة الكفر بزد أكثر المسلمين عن دينهم

﴿ ٨ ﴾

الدفاع عن الإسلام بالرد على الملاحدة ودعاة النصرانية ودحض شبهاتهم وإبطال اعتراضاتهم على بعض الآيات المنزلة والأحاديث المروية بالدلائل المقولة، وتحقيق ما يصحح من الروايات وما لا يصح منها من موضوع ورواه ومنكر أو ما فيه علة من الملل الخفية في سنده أو مثله مما صحح بعض مخرجيه سنده، وقد سننا لهم السنة لذلك بالعمل في التفسير والفتوى والفتاوى والتصانيف التي ترجم بعضها بعدة لغات

﴿ ٩ ﴾

الوعظ والإرشاد العام للمسلمين في مساجدهم ومجامعهم، وقرآنهم ومزارعهم، وبدوهم وحضرهم، بالخطب والدروس العامة، وتصنيف الرسائل والكتب السهلة المبارة في العقائد والعبادات والأخلاق والآداب الدينية، وما تحتاج إليه العامة من حسن المعاملات والمعاملة وحفظ الصحة بالطريقة الدينية، فلم نلّا توجد أمة محرومة من هذا الإرشاد العام إلا الأمة الإسلامية

﴿ ١٠ ﴾

الدخول إلى الإسلام في الشرق والغرب بعد الاستعداد لها، ومنه تعلم لغات الأقوام التي يراد تبليغها ودعوتها، وتربية طائفة كبيرة من المعلمين وإعدادهم لذلك، وقد مهدنا لهم طريقها بالقول والفعل

فهذه عشرة أبواب من أوسع أبواب الإصلاح التي خدمنا بها الأزهري بالمنارة وقد اقتنعت كتابات الأزهري الآن بأكثرها، وستأخذ بها كلها، وأكبر ذنبنا فيها عند الشيخ الظواهري اتباع السنة وهدم البدعة ومحاربة الخرافات

مدرسة الدعوة والارشاد

لما كان الاصلان الاخيران من هذه المشرة أهم مقاصد الاسلام وهما التكافل لنشر هدايته ، وتعميم دعوته ، وإعادة مجده وسلطانه ، ورأيت شيخنا الاستاذ الامام قد وفق بعد يأسه من اصلاح الازهر لإقناع الحكومة المصرية بإنشاء مدرسة خاصة للقضاء الشرعي الذي هو أحد المقاصد الخاصة للعلماء نصبت من بمدونات ، لتأسيس جمعية لمذهب المقصدين الأهلين وإنشاء مدرسة طهارة وبتبنيها بالضرورة ما ذكر قبلهما ، ووقت لذلك فكان من أمر (مدرسة الدعوة والارشاد) ما كان ، وقد كان أول خاطر كتبت به في أمر هذا المشروع في مذكرة صغيرة لي ما خلاصته ان جماعات علماء الدين الاسلامي التي اعرضت لها في الازهر وغيره من الامصار الاسلامية غير صالحة لبيان حقيقة الاسلام ونشر هدايته ودعوته والدفع عنه ، وهي سائرة في طريق الزوال والانقراض لادم شعور الامة بالحاجة اليها ، واستغناء حكوماتها عنها فيجب السعي العاجل لاجتماع جماعة أخرى خير منها لتحل محلها ...

ثم انني أردت تنفيذ مشروع الدعوة والارشاد في دار السلطنة العثمانية بكفالة حكومتها ليسهل تمهيمه في العالم الاسلامي بدون صنف أجنبي ، فحلت إلى الاستانة وعرضه على كبار رجال الدولة فأجمعوا على استحسانه ولا سيما شيخ الاسلام ومشايع الفتوى ، وأسست الجمعية باسم (العلم والارشاد) رسمياً ، وتقرر جعل نفقات مدرستها في ميزانية وزارة الاوقاف . ولكن حزب الملاحدة في جمعية الاتحاد والترقي عاق التنفيذ بدسائسه ، فمدت إلى مصر واعدت بأن أعود إلى الاستانة عند التنفيذ ، فطلبني سمو الامير (عباس حلمي) بعد ذلك الجلاء المشهور الذي دام تسع سنين وأقنني بتنفيذ المشروع في مصر بمساعدته ففعلت ، فكان عملاً مجتمعا عليه من العلماء والعقلاء في مصر ثم في سائر الاقطار ، وهذا أمر مشهور وإنما غرضي من ذكره هنا أن أقول إن تلك الكلمة التي أجالتها في هذه الاسطر الاربعة لا تزال حقيقة ماثلة قائمة ، وإن الازهر لم يكن العالم الاسلامي عن مدرسة الدعوة والارشاد ، وإن ظهر أخيراً انه تنفيذ ما اقترحت عليه قبل تأسيسها

تأثير المنار في العالم الاسلامي

لقد شهد أهل البصرة من الافرنج كما شهد خواص المسلمين بما كان للمنار من التأثير الاصلاحى والاثقال العظيم في العالم الاسلامي ودونوها في بعض صحفهم وتصانيفهم ونشير الى ذلك بعد مقدمة وجيزة فنقول :

لرجال الانقلاب العام وسيلتان : إما الثورة التي تصخ بصيحتها المسامع ، وتهيج الساكن الوادع ، فتكون كالريح العاصف العانية ، لا تخفى من أمر داعيتها خافية ، وهي خطة حكيمنا الاول السيد جمال الدين ، وإما الدعوة الهادئة ، بالحجج الناهضة ، وهي ألج في المسامع ، وأجول في الجماجم ، ولسكنها بطيئة السير ، خفية التأثير في أول الامر ، وهي خطة حكيمنا الثاني الشيخ محمد عبده ، التي جرينا عليها في المنار ، وقد شرحت كلا منهما في سيرة الحكيمين من (تاريخ الاستاذ الامام) والامة لا تأخذ من الخطتين إلا بقدر استمدادها الخلق والمقلد والاجتماعي ، وقد جمع القرآن الحكيم والرسول الكريم بينهما ، بما أعد الله به الامة امرية للثورة ، وسائر الامم لقبول الدعوة ، كما فصلت ذلك في كتاب (الوحي المحمدي)

الثورة أسرع تأثيراً وأظهر ، وقد يكون أمها العاجل ، أكبر من نفعها الآجل ، إذا كانت الامة غير مستعدة للبناء عقب الهدم ، والدعوة الالهية أسلم عاقبة وقد يخفى أمر دعائها وتأثيرها ، حتى على الذين ينتفعون بدعوتهم ويعملون بها ، ولا سيما الذين يتلقونها عن تلاميذهم الذين لا يروونها عنهم ، ومن أشرمتها قلوبهم بانتشارها واشتارها والافتناع بها ، مع عدم الشعور بمصدرها

قد استفاد من دروس حكيمنا المصلحين ومجاهديها خلق كثير ، واقتبسوا من حكمتها ما يزينون به خطبهم وكتبهم ، ويقل منهم من يروي ذلك عنهم ، أو يهزو فمناه اليهم ، كدأب كثير من المستفيين مع من قبلها ، ولما صاحب المنار فانه يروي كل ما سمعه بلفظه أو بمعناه وكذا ما فهمه واستنبطه منه ، ولذلك يقول الكثيرون وكتب بعضهم في الصحف انه لولا صاحب المنار انضاع أكثر علم الشيخ محمد عبده وحكمته ، وجهل إصلاحه وتأثيره

ووقع لنا مثل هذا بيمينه مع الذين استفادوا من النار وتفسيره ما انفرد به من رواية ورأي ، وما حققه من حكمة وحكم ، ومنهم كثيرون من علماء الأزهر الذين يعتمدون على تفسيره في دروسهم ومحاضراتهم ورسائلهم ومقالاتهم في المجالات ، بل منهم من ينقل منه الباحث الطويلة بلفظها ولا يعزوها اليه ، وقد اعتذر عن بعض فضلائهم من يحسنون الظن بهم ، بأنهم يخافون انتقام الشيخ الفلأهري رئيسهم إذا عرفوا عنده بذلك

بيد أن ما يخفى على دهاء الشعوب لا يخفى على زعمائها ، وما يسكت عنه الوطني ، قد ينطق به الأجنبي ، فقد علمت من بعض رجال هولندة من تأثير النار في جزائر الهند الشرقية الخاضعة لدوائه ما لم أسمع من أحد من مسلمي تلك البلاد الأندونيسيين الأصليين ولا العرب المستوطنين لها ، وقد رأينا عدة كتب الأفرنج في ذلك وقرأت في هذه الأيام في كتاب (وجهة الاسلام) الذي كتبه جماعة من مستشرق الدول المستعمرة شهادات لهم في تأثير كثير من رجال الاسلام في امتهم تأثيرا مختلفا في النفع والضرر كحكيمينا وغيرهم (ومنقرظه في النار) ومن ذلك تأثير النار في العالم الاسلامي كله وفي بلاد شمالي أفريقية الفرنسية واندونيسية منها قول كاتب هولندي ما نص ترجمته العربية :

شهادة مستشرق هولندي بتأثير النار

« ولم يشرق (منار) القاهرة على المصريين وحدهم ولكنها أشرق على العرب في بلادهم وفي خارجها وعلى مسلمي أرخبيل الملايو الذين درسوا في الجامعة الأزهرية أو في مكة وعلى الأندونيسيين المنزول الذي ظل محافظا على علاقاته بقلب العالم الاسلامي بعد عودته لبلاده الثانية على حدود دار الاسلام : هؤلاء جميعا رأوا الاسلام على نور جديد لم يروا فيه مثالا للتشدد والجود ، ورأوه لا يزال الدين المختار بين الأديان ، وحامل المثل العليا لكل زمان مضى ، والمثل الجديدة لكل زمان آت ، وهو شاب متجدد الشباب حامل لواء كل تقدم ، شديد في تسامح ورفق ، وأصبح الذين اقتبسوا من نور (المنار) في مصر « منارات » صغرى في أندونيسية بعد أن عادوا اليها » اهـ من الترجمة العربية للاستاذ محمد عبد الهادي أبو رييدة

تأثير المنار في القطر المصري والازهر

(ودسائس الشيخ الظواهري في الصد عنه)

أول من أنبأني بما لم أكن أعلم من تأثير المنار في القطر المصري كله منذ عشرين سنة وثلاثين سنة بعض أصدقائي من مفتشي المدارس الاميرية ومساعدتهم من قبل وزارة المعارف كالمرحومين الشيخ محمد المهدي وأخيه لأمة الشيخ علي حسين وغيرهما ، كل هؤلاء الاذكياء يقولون إننا نجد ما يبثه المنار من الانكار على (البدع والخرافات والتقاليد والعادات) وقد انتشر في جميع البلاد ، وهو يزداد عاما بعد عام ، وما كان متهمكرا مكروها ، صار معروفا مقبولا ، وكان لهذه المباحث باب مفتوح دائم في المنار)

وأما أصدقاء المنار الاحرار الذين لا يخافون في الله لومة لائم فانهم يصرون دائما بالدفاع عنه ، وبدعوة اخوانهم وتلاميذهم إلى قراءته ، ومطالعة تفسيره ، ومن الشكر الواجب أن اعترف بالفضل في هذه الدعوة لزعيم هؤلاء الدعاة في علماء الازهر وهو الاستاذ الكاتب الخطيب الشجاع الشيخ علي مرور الزنكلوني ، وبليبه الاستاذ الواعظ المصنف الشيخ محمد أحمد المدوي ، وقد انتقم منهما ومن أشهر اخوانهما وخلانهما الشيخ الظواهري عقب ابتلاء الله الازهر بشيخته فكانوا في طائفة العلماء السكرام الذين فصلهم من التدريس في الازهر ، وسبقتهم الله منه (والله عزيز ذو انتقام)

وهؤلاء الوعاظ الازهريون المنتشرون في القطر ما بين الرجال الى الرجال أكثرهم على مشرب المنار ومن قراء تفسيره وإنني أعرف خيارهم ، ولا غرو فقد كان المنار أول من اقترح على الازهر إنشاء هذه الطائفة المباركة ، وإن الشيخ الظواهري يتوخى أن يكونوا قبوريين خرافيين ينادون المنار وبصدون عن دعوته ، وكلما امتحن أحدا يراد تعيينه منهم أو ممن يراد إرسالهم الى الاقطار الخارجية كان جل عنايته في امتحانه أن يقف على اعتقاده في التوحيد السلفي ، والابتداع

القبوري، والهك لذلك عنده أن يسأله عن رأيه في المنار وتفسيره وصاحبه، وقد يزيد على ذلك سؤاله المفاضلة بينه وبين الخصم الذي نصبه للطن عليه وعلى مجلته، وتشويه دعوته إلى الكتاب والسنة واتباع السلف، وقد اشتهر في الازهر هوام في ذلك، وصار الممنعون يتقون سخطه بقدر ما يستبحون من التقية، حتى إذا خانت أحدهم المارضى، وأهياه الوقوف بين الطمن البواح والتمريض، فقال: كل من زيد وعمرو عالم بخدم الدين، وكل منهما بخطي، ويصيب، سقط عند الظواهري بهذا الجواب. إذ لا يرضيه من يدعو إلى الاسلام ورشد أهله إلا أن يفترى ويذهن له، ويقول غير ما يستفد مكشوفاً لا ستر عليه

بقابل هذه السريرة التي يحسن الظواهري عن إظهارها لغير طلبة الازهر المستضعفين بذل رياسته، ويهدم دساتره ما يقوله ويحمر به من لاساطان للشيخ الظواهري عليهم، ولا يجرأ على ممارضتهم، وفي مقدمتهم الاستاذ الاكبر بالحق والعلم والخلق الشيخ محمد مصطفى الراقي، ومنه ما أجاب به أحد أهل العلم والرأي من مسلمي الهند، وهو مولانا مشير حسين قدوائى الذي زار مصر في صيف هذا العام إذ قال للاستاذ: إنك من أئمة العلم والرأي فترجو أن تبذل لنا خير نصيحة تخدم بها الاسلام في بلادنا، فقال له الاستاذ: خير نصيحة أنصح لكم بها نشر هداية القرآن الجامعة لكل ما يحيا به الاسلام، بالتفسير الذي يفسره به السيد رشيد صاحب المنار. وقد سمع هذه الاستشارة من الزعيم الهندي، والنصيحة من الامام المصري، جماعة من كبار الفضلاء منهم سعادة الاستاذ العالم المرشد الشيخ محمد صادق المجددي الوزير المفوض لدولة أفغانستان عصره، وسعادة الشيخ فوزان السابق مضمند الدولة العربية السعودية فيها، والمرحوم أحمد زكي باشا شيخ العروبة الشهير وغيرهم ومن كبار العلماء الاعلام الذين يشهدون بالحق المنار وتفسيره الاستاذ العلامة الشيخ عبد المجيد سليم مفتي الديار المصرية والاستاذ العلامة الشيخ أحمد ابراهيم مدرس الشريعة في كاية الحقوق أكثر الله من أمثالهم، وقد نشرنا في المنار تقارير طائفة منهم

عاقبة الازهر ومستقبله

هاتين أولاء قد أجملنا مقاصد المنار الإصلاحية العشر التي أنشأ يدعو اليها منها طفولته الصحفية ، ثم شب واكله وشاخ وهو مستقيم عليها ، فما ازداد فيها إلا قوة ورسوخا ، وهاتين أولاء ترى الزمان قد اضطر الازهر إلى قبولها كلها ، واستخدام مدونها وتسخيره لتنفيذها ، إلا التصريح في مناهج كلياته بما يجب من إنكار البدع وإبطال منكراتها بالتفصيل ، وسيصرح بهذا بعد انقضاء الله تعالى له من هذه الرئاسة المارضة التي يأبأها مزاجه في هذا الطور الاستقلالي الذي دخل فيه ، فهو الآن في موقف انقلاب بين التفرجح الاتحادي (وقاه الله منه) والإصلاح الاسلامي الذي بث المنار دعوة الائمة المصلحين له منذ ثلاث قرن ونصف ، وإن يكون لشيخ محمد الاحدي القواهري رأي ديني ولا علمي بحفظه له الازهر في عصره الجديد ، وإنما يكون له صفحة سوداء في تاريخه ، ولكن تفسير المنار الذي يصد هو الازهر عنه بنفوذه المارض ، بما كشفنا عنه طرف الستار من الدسائس ، سيقرر فيه ويكون المول عليه ، وعلى مختصره الذي منشر فيه قريباً ان شاء الله ، إن هذا لكائن لامندوحة الازهر عنه ، ولا عن الرجوع إلى نظام مدرسة الدعوة والارشاد المطبوع والنقح ، ولا عن سائر مآثر حنائه من الاعمال الضرورية للإصلاح الاسلامي في المنار مقصلاً في بضع وثلاثين سنة ، ومنها الانجائي والسائي ، ومن الثاني إلغاء تدريس علم الكلام القديم ، من مناهج علوم الدين ، وحصره في علم تاريخ الفلسفة الاسلامية والفرق الدينية وتاريخ التصوف الذي يوضع في منهاج التخصص ، كما أشرت اليه في المنهاج الذي كتبت له لكتبة أصول الدين باقتراح شيخها الفاضل ، وسأشرح هذا في فصل خاص أو فصول عن هذا الطور الجديد للازهر وانظر عليه فيه ، وما يجب لثلافيه ، عوداً على ما بدأت في المقالات التي نشرتها بالمقطم في صيف سنة ١٩٣٣

وانما الاعمال بالخطوات ، والعاقبة لا يتقين ، والحمد لله رب العالمين

(تم القسم الثاني من كتاب المنار والازهر ووليته العبرة به)

علاوة الكتاب

العظة والعبرة بماقبة الطواهري

في مشيخة الازهر

(فاعتبروا يا أولي الابصار * ولا تتركبوا الى الدين ظلوا
فتمسكم النار)

انني أجهت في مقدمة هذا الكتاب تاريخ الازهر ماضيه وحاضره إلى أن
رزى ، بمشيخته الشيخ محمد الطواهري وما يخشى منها على مستقبله ، وبنيت فيها
أنه قذف الرعب في قلوب أهل الازهر من أول عهده لاختصاصهم لرياسته ، فعلموا
أنه مستبد في الازهر ومما حده بقوة الحكومة الاماعيلية ومشمول برضوان صاحب
الجلالة الملك فوق ذلك ، وأنه أقامها بأنها لا تجد غير من يحجبها بكل ما تريد فعل محله ،
فقوضت اليه أمر الازهر والمآهد الدينية يتصرف في الظاهر ، كما يتصرف الاقطاب في
الباطن ، وكان هذا سبب الشكوى العامة من سيرته ، والقشعر بأعماله وإدارته في
الصحف ، وعدم وجود أحد من الازهريين ولا من غيرهم يدافع عن شيء من
مساويه ، ولو جمعت المطاعن التي سددت سهامها اليه وإلى الازهر في عهده
لبانت سقرًا كبيرًا ، وهي لا تزال تزداد وتكرر على الأيام ومن تسببها تحريك الجمع
بين إرضاء الطرفين والمتفرجين ، وأكثرها يرجع إلى السياسة الحزبية والاهواء
الحكومية ، التي مداخلت في عمل إلا أفسدته وفاقا للمثل المأثور عن الاستاذ الامام
ثم تلخصت أنواع المطاعن التي سددت اليه في الصحف في اثني عشر نوعا
وختمت المقدمة بهذه الجملة :

(وأنه ليؤلمني ألذع الألم أن تضطر الأمة الإسلامية وصحفها إلى هذا التشهير
بسيره الرئيس لأكثر مصلحة اسلامية في مصر ، ونحن نرى اجلال جميع الطوائف

لرؤسائها الدينيين، وسأبين رأيي في المخرج منه، وفيما يجب أن تكون عليه الرئاسة الإسلامية من النظام، وما يجب لها من الاحترام، وهو ما أوجه اليه الانظار، وأدعو لاسمي له حزب التجديد والاصلاح، والعاقبة للمتقين ﴿

كتبت هذه المقدمة في أول شهر ربيع الاول سنة ١٣٥٢ (٢٤ يونيو سنة ١٩٣٣) ونشرتها في الجزء الرابع من المجلد ٣٣ الذي صدر في ذلك الشهر، وكان ما يؤلمني من طعن الناس على شيخ الازهر الذي يلقب بشيخ الاسلام، مما يزداد ويتضاعف بسوء سيرة الشيخ الفلواهري، وكان ما يسمع منها في المجالس الخاصة، ألدع وأحز مما ينشر في الصحف العامة، لشدة ضغط الحكومة على الصحف، وألف الشيخ الفلواهري الطعن وما هو شرم منه فما كان ليمتبر ويتوب، لأن لذة الاستبداد وعظمة القهر لرجال العلم والدين، أرحح عنده من ألم الدم والمقت من جماعة المسلمين، فاشتدت ضرأوته باستبداده، واتخذ الوزارة القاهرة للامة قدوة له، وآثر رضاها ورضا البلاط الملكي على رضى الله ورضى الامة فكان هذا مما زاد الناس مقاما له، وضرأوته بالاطمن عليه، فلم يكن من المستطاع كشف الناس عن اهائنه، ولا بيان ما وعدنا به من المخرج من اهانة الناس لرؤساء الدين الاسلامي والتزام احترامهم كرؤساء مآثر المال، لأن هذا لا يفيد إلا اذا كان نظاما متبعا بحول دون اغرائهم الناس باهائهم، بل لا يدع لهم سبيلا عليهم لامن سيرتهم ولا من غيرها (ومن يرد الله فتنته فلن يملك له من الله شيئا) ومن حكمة الشعر قول بعضهم:

من حمل الناس على ذمه ذموه بالحق وبالباطل
دع قول الآخر :

اذا ما أهانت امرؤ نفسه فلا أكرم الله من بكرمه

ولا تنس قول بعضهم في نظم الحكمة المأثورة

ولو ان أهل العلم صانوه صانهم ولو عظموه في القوس اعظما

ولكن أهانوه فهانوا ودفنوا محبسا بالاطاع حتى تحبها

ولا نظم بعضهم لقاعدة علم الاصول الفقهية :

قالوا فلان عالم فاضل فاكرموه مثل ما يقتضي

فقلت لما لم يكن عاملاً تعارض المانع والمقتضي

تمادى الشيخ في غيه، واستمر أصرعى بغيه، وتمادى الناس في إهانتته بالقول والفعل، والنظم والنثر، حتى أن كان لا يدخل بعض الجامعات فلا يقوم له الناس، وكان يخشى على حياته منهم كما قلنا في المقدمة، قبل يجوز أو يحل بقاء هذا شيخ الأزهر، إنما أشرت الى اثني عشر من سيئاته فيها إشارة وجيزة لأجل العبارة التاريخية وقد أمسكت عن بسطها وعن ذكر غيرها مما هو شر منها كراهة للتشهير به، واحتراما لمنصبه، ولأنني كنت أظن أن جلالة الملك الذي وضع قانون الأزهر والدستور الجديد وشنون المعاهد الدينية ورياستها في يده الكريمة لا يلبث أن يطلم على الحقائق فيظهر سخطه على الشيخ الظواهري فيضطر الى الاستقالة من رياسته أو يؤمر بها، ثم ظهر لي وأخبرني أن رجال البلاط الذين يلقبون اليوم بغير المسؤولين كانوا يكتفون عن جلالاته ما لا يرضيه من سوء إدارة شيخ الأزهر وتصرفه، أو يلبسون فيها الحق بالباطل، ويصورون الضار بصورة النافع، بل كان للظالمون على الحقائق ولا سيما أصحاب الجرائد يعملون هذا ولم يكونوا يستطيعون نشره لشدة ضغط السلطة الشخصية (الدكتاتورية) عليهم

على أن منهم من كان يوميء اليها بما يذشرون في الجرائد ثم يفسرونها في أحاديث السمار والمحاسن، وكان بعضهم ذكره في مذكرات كتبها لنا

من ذلك مقال لبعضهم نشر في جريدة مصر في ٢٦ يناير سنة ١٩٣٢ موضوعه «استغلال دعوى الاخلاص للذات الملكية الكريمة، واحتكار هذا الاخلاص للوصول من ورائه الى المآرب والافراض والشهوات»

ومنه ما نشر في جريدة السياسة (في ٢ مارس) من تلك السنة وفي جريدة كوكب الشرق (٢٨ منه) في موضوع «هرب شيخ الأزهر من المسؤولية في أعماله ومحاولته إلقاء تبعثها على القصر الملكي بادعائه أن للقصر جاسوسا عليه»

يعني أن كل أعماله في الأزهر هي تنفيذ للأرادة الملكية السنية تحت مراقبة سرية لا يمكنه التحول عن شيء منها قيد شمرة، وإن كل من عارضه فيها فهو عرضة للانتقام، والذي صوب سوطه على سبعين من علمائه الكرام، بنيسة من فقه،

وجرة من قلعه، وما طردوا وحرموا الرزق إلا لشهادته عليهم بأنهم مخالفون في عقيدتهم وآرائهم للرضاء العالي

ثم نشرت في هذا العام من تونز غير بعيد مقالة طويلة في هذا الموضوع لبعض العلماء المنصوبين ظن القارئون لها أن كاتبها يتوخى بهذا أن يحال على القضاء لانجائها فيشرح في الحكومة ما يستتبع شرحه في الجريدة

وشر من ذلك أن يشمل هذا التعليل أو الاعتذار ما أنكره المسلمون على الشيخ الظواهري من امتناعه ومنعه من مشاركة علماء الدين ومما هداهم فيما من اخوانهم من ظلم الدول المستعمرة في فلسطين وسورية وطرابلس برقة وتونس والجزائر ، ومن إكراه طلبة الازهر على الاحتفال بملك إيطاليا ، في الشوارع بما ازدراءهم الناس به فهو عمل موجب لم يعهد مثله من الازهر وقد عهد مثل السالب الذي ذكر قبله منهم وشهر من هذا أن يسلك فيه ما فعله من التصدي لأجباط عمل جمعية الدفاع عن الاسلام وكبح جماح دعاة النصرانية (المبشرين) عن ضراوتهم في إهانة الاسلام بمحاولة تنصير التلاميذ والتلميذات بالوسائل المنكرة التي هاجت مسلمي مصر ومسلمي غيرها ، فلما نهضوا المناهضة وألغوا جمعية الدفاع عن الاسلام واختاروا الشيخ المراغي رئيساً لها منحت للشيخ الظواهري الفرصة لاظهار الفيرة على الاسلام من العدوان الاجنبي أول مرة ، وسل سيف نفوذه الازهري لاحتكار هذا الدفاع ومنع غير الازهرين أن يقوموا بهذا الواجب إذ رأى الحكومة تريد أن تستعمله في هذا المظهر

وقد علم جميع أهل الرأي والعارفين بسيرة الشيخ الظواهري أن غرضه الباطن إضفاف نفوذ الاستاذ الراغي ، وغرضه الظاهر مرضاة الحكومة المقنونة فيما تبغيه من مرضاة الدولة الانكليزية إذ راعها عمل مسلمي مصر ، وصاحت جريدة التيمس وغيرها من الجرائد الاجنبية بالشكوى من نقطة التعصب الاسلامي في مصر ، وكشرت دار الندوب السامي للحكومة المصرية عن أنيابها ، فلم نجد الحكومة وسيلة لاتقاء غضبها مع اتقاء تهمة الامة لها بنصر النصرانية على الاسلام إلا مشيخة الازهر ، والمشهور عن المشيخة أنها لا تقدم على أمثال هذه الاعمال

من خدمة الحكومة إلا اذا علمت أنها ترمي فيها عن قوس عقيدة البلاط بوحى خاص ،
ولقد كان يتعذر على العارفين بهذا أن يطمئنا على المشيخة أن ألقت لجنة من
هيئة كبار العلماء بعنوان ظاهره مقاومة دعاة النصرانية وكشفهم عن تنصير المسلمين
وإغناء مرضى الفقراء عن مستشفياتهم ، وأن يكتبوا في الجريدة أن هذا سمي
غير معقول ، ولا يرجى لهم فيه نجاح ، ولكن كانوا يقولونه في المجالس وأثرت
اليه في المنازعات فيه بعض الادباء :

دع الشرع في مصر فإن حماه تواروا فرارا من تعلق المظاهر
وان رمتهم بالحق خلوا من الطلال فلا تحتكم في أمرهم للظواهر (ي)
الزاني للولك خيانة لهم وجناية على الامم

إن شر الدواب عند الله ، وأضلهم عن سبيل الله ، وأضرهم لعماد الله ، أناس
يتخذون الزاني عند الملوك وسيلة الى البغي على الناس والفساد في الارض ، وما
كان المسخط لربه والمؤذي لأئمة أن يكون مخلصاً للملك وأمرها ، بل آخر
بهؤلاء ، أن يكونوا أشد خيانة للملوك والسلطين من يحاربونهم بالسلاح ، لأنهم
يفشونهم ويخدعونهم ، بايهاهم أنهم يخدمونهم ، ويطلبون القلوب على حبهم
والخضوع لهم ، وما هو في الحقيقة الا اتخذ الملوك آلهة لافهمهم ، وما يقعون من الجاه
والعظمة في قومهم

وقد ثبت بالتجارب المطردة أن عاقبة هذه الطائفة الخبيثة وآثارها كانت
شر الآثار والمواقب ، ونحن أدر كنا منهم عصر السلطان عبد الحميد وما كان
له في قصر يلدز من المقرين الرسميين وغير الرسميين ، ومن حملة العائم المنافقين ،
الذين لقبهم ابراهيم بك المويلحي بمحطة عرش الخلافة . فلقد بغضوه الى الامة
وما حببوه ، وخفضوا من قدره عندها وما رفعوه ، على ما كان لسكل منهم من
عشائر وفصائل في أنسابهم ، وأرضائهم وأشباعهم ومعروفهم ، شئ من لفضيلة
له في خدمة الامة تعلية ، ولا فضيلة له تؤويه ، ولا ضيعة له ترضيه ، ولا زعامة
في دنيا تتعلق بإسائه اذا تكلم ، ولا امامة في علم أو دين يتبع فيها اذا أفق أو

علم ، بيد أنه تهوؤك في التجربة ، ما اقتحم العقبة ، فظهر أنه دون العقبة ، وقد انتهك الستر ، وانكشف السر وظهر للناس كافة ، ما كان لا يدريه إلا بعض الخاصة ، وهو أن الشيخ الظواهرى من صنائع محمد زكي باشا الابراشي الذي كان تصرفه في البلاط الملكي بما هو خارج من حدود وظيفته من أفعال الاسباب في قلب نظام الحكومة الشخصية الذي أسسه اسماعيل صدقي باشا ، ولا يعلم غير الله إلى أين يصل هذا الانقلاب وإنما كان الظواهرى ناصراً وخداماً له لا لملك البلاد ، فهو الذي يزكيه ، ويخفي مخازيه ، لما رب له فيه

بل أقول : وعزة الحق أنه ما كان ناصراً بل خادماً ، وما كان خدلاً له إلا لنفسه ، ومن خدلاً له إجماع طلاب الازهر وسائر المعاهد الدينية وشيوخها على مقتضى حتى الفتنة الباقية من الجامدين على البدع والخرافات ، السكارهين المجددين من حزب الاصلاح ، ألم تر اليه كيف هاجته الفتنة التي دبرها فولى مدبراً (ولم يكن له من فئة ينصرونه من دون الله وما كان منتصراً) ؟

المبرة للظواهرى وبه في سيرة الاستاذ الامام

لقد كان له أن يستمر بسيرة الاستاذ الامام التي شهد بدايتها ونهايتها ، إذ شمر عن ساعده لنصره بكتاب (العلم والعلماء) ثم انقلب لنضاله عند ما أراد الخديو تقويض ما شاهده للازهر من الاصلاح ، ورأى كيف نصرت له الامة الاسلامية في جميع الاقطار على الامير وجمهور علماء الازهر الخاضعين له ، وكيف تزداد امامته بعد موته أتباعاً وأنصاراً ؟ وما لذلك من سبب إلا إخلاصه في عمله لله تعالى ، وابتعاؤه اعلاء كلمته ، وتجديد هداية كتابه وسنة رسوله صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله وصحبه ، بما يعيد مجد الاسلام ، ويرفع علمه فوق الاعلام ؟

المبرة بالظواهرى في مهاجمة المنار

ألا انه نظر بعيني عقاب ولكنه لم يبصر ، واسترق السمع بأذني فرس ولكنه لم يسمع ، فهاجم اصالح المنار باسم الازهر الشريف ومجلة المشيخة لسان المعاهد الدينية الصوري لا الحقيقي ، فانقلب على عقبيه ، وأظهر الله المنار عليه ، وكان

من أنصار المنار عليه السنة من الازهر خاطبة، وأقلام كاتبة، ومشاعر سليمة، وعقول مدركة، وقلوب مخلصه، ولم يكن له في الازهر وهو رئيسه من ولي ولا نصير، غير موظف عاجز أجبر، كذاب جاهل بعلوم السنة والتفسير (بجادل في الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير)

خذلان الظواهري في المؤتمر الاسلامي

والكيد لابن سعود

قد كان الظواهري يبغى من وراء الرد على المنار القضاء على سلطان السنة وهدي السلف الصالح، بالطمع على سيفهم المسلول الامام عبد العزيز الفيصل بن السعود، إذ جعل قدح مجلة الازهر في صاحب المنار على خدمته للسنة مقترنا بالقدح في الوهابية واغراء المسلمين بمشافتهم، يقصد بهذا إتمام الخدمة التي توصل بها إلى مشيخة الازهر بندها به إلى مكة المكرمة لتفت مم الشقاق في المؤتمر الاسلامي الذي عقده فيها ابن السعود في موسم الحج سنة ١٣٤٤ فكان وجوده في المؤتمر فضيحة وأي فضيحة له وفوزا لنا، إذ عرضنا فيه أن يخرج المؤتمر على فصل منطقة العقبة ومعان من مملكة الحجاز وهي أعظم ثغوره وأمنعها وإلحاقها بإمارة شرقي الاردن التي أسستها الدولة البريطانية ووضعتها تحت سيطرتها بالتبع للسيطرة على فلسطين بما يسمونه الانتداب.

عرض هذا الاقتراح صاحب المنار، فتلقاه المؤتمر بالقبول والارتياح، لاعلم بأن بقاء هذا الثغر تحت سيطرة الانكليز أعظم خطر حربي على الحرمين الشريفين وسبب لسكنى الاجانب وغير المسلمين في أرض الحجاز، وقد أوصى النبي ﷺ في مرض موته باخراج اليهود والنصارى من جزيرة العرب كلها، وبأن لا يبقى فيها دينان. ولكن الشيخ محمداً الاحمدي الظواهري امتنع من قبول هذا الاقتراح، الذي هو أعظم خدمة للاسلام في هذا المقام، وما منه أن يقبله الا أنه يتضمن الخدمة

الملك الحجاز وحامي الحرمين الشريفين ورافع لواء الأمن فيها بما لا يمهده نظير في التاريخ إلا في صدر الإسلام، حيث لم يكن عليهم ما خطر من أجنبي قط، ولقد خذل الله الظواهري في هذه كما خذله في غيرها فإكان إلا مخذولا

نصر ابن سمود دين الله فنصره الله، وخذل كل من ناهضه وعاداه، وأظهر حكم الله فأظهره الله في العالم كله، ومحا بحسن سيرته كل ما افتراه أهل البدع على قومه من قبله (إن ينصركم الله فلا غالب لكم، وإن يخذلكم فبن ذا الذي ينصركم من بعده، وعلى الله فليتوكل المؤمنون)

أول موعظة قلتها لأبن سمود وجوابه

قلت لأبن سمود في أول مجلس جلسته إليه عقب وصولي إلى مكة المكرمة :
لقد أوديتكم من قبل ومن بعد فصبرتم فنصركم الله كما وعد الصابرين فحق لقومك أن يتمثلوا ويعتبروا بما حكاه الله تعالى عن بني إسرائيل مع موسى عليه السلام بقوله (٧ : ١٢٨) قالوا أودينا من قبل أن تأتينا ومن بعد ما جئتنا ، قال عسى ربكم أن يهلك عدوكم ويستخلفكم في الأرض فينظر كيف تعملون) فعليكم أن تحسنوا عملكم بشكر هذه النعمة الجديدة ، فإن الله تعالى ينظر إليكم كيف تعملون فيجزىكم به .
فأجاني قائلا : أننا والله لا نخاف إلا من القرآن ! افتأملوا هذا الجواب ، يا أولي الألباب ، ألم يكن مثل الشيخ محمد الظواهري جديراً بأن يخاف من القرآن ، وأن يعتبر بمواعظ القرآن ، ويتدبر مثل قوله تعالى (ولا تركزوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار ، وما لكم من دون الله من أولياء ثم لا تنصرون) ؟

فإن لم يعتبر بالوعد والوعيد فيه لأنه يرى أن الإهداء به خاص بالمجتهدين ، كما يزعم هو وأمثاله من المقلدين الجامدين ، أفلا يعتبر بما قاله في الآية المفسرون من أتباع المذاهب المقلدة كلها ومنحتم هذه العبر بشيء منها ؟

خلاصة القول في مشيخة الظواهرى

الخلاصة ان الشيخ الظواهرى كان يعشق المشيخة من أول نشأته ، وأنه توسل اليها بكل ما اعتقد أنه يرضى أولي الامر في الظاهر ، وبكل ما اعتقد أنه يرضى أولياء الامر في الباطن ، وهم المتصرفون في الكون كله بزعم أهل الخرافات ، وأصحاب الديوان الذي ترأسه أم العواجز في بعض الاوقات ، وقد جمع بين إرضاء أهل الظاهر وأهل الباطن على تعارض الوسائل اليهما والجمع بينهما ففعلها

ولكنه لم يضم اليهما ما يرضى الله تعالى بامانة الابتداع في دينه ، وإحياء هداية كتابه وصحة رسوله ﷺ والرحمة والعدل في ادارته ، ولم يرض علماء الازهر المحافظين المقلدين بل أسخطهم بجعل أزمة التعليم في قبضة المتخرجين في مدارس الحكومة حتى ادارة مجلة المشيخة ورياسة تحريرها ، ولم يرض علماء المجددين المستقلين ، بل كان أول ما أظهره من سطوة رياسته عزل جمهور من النابضين فيهم ، وتهديد الباقين في رزقهم ثم إنه أساء الى الجميع بما اختزله من ألوف الجنيئات من ميزانية الازهر والمآهد الدينية وأرجعها الى الحكومة المسرفة في أموال الامة من طرق كثيرة غير مشروعة كنافع الاجانب حتى في بذلها الالوف لمؤلفيهم ومعلميهم من حيث يستخدم هو متخرجي الازهر بما لا يكفي لمعيشة الكفاف

ثم ظهر عجزه في الادارة بما حاج طلبة الازهر في قسم التخصص والكليات حتى جعلهم على الاضراب عن الدروس ، وأغرى بعض الاغرار منهم بتقليد بعض الصائين لسعيير الظلم الوطنى ، في الانتحاء الى الشكوى للاجنبي ، لاجل غيظ المشيخة والسيطرين عليها . ومن هنا تنقل الكلام من دار النار ، الى دور جرائد الاخبار ، فنخلص منها خلاصة ما فعل الازهر وما أعلنه من رأيه وشهوره في الظواهرى

عاقبة الشيخ الظواهري في الازهر

والثورة على مشيخته والصراخ باسقاطه

كانت إدارة الظواهري كآتون نار صبر على حر سميره الشايخ المهددون بقطع رزقهم، وطردهم من مأوى شرفهم، فلما وصل حره الى الشبان من حملة الشهادة العالمية للظالمين خانهم الصبر، فأظهروا الشكوى فأندروا بالطرد، فنغخوا روح الاعتصاب في أمثالهم، وطفقوا يتركون الدروس في كلياتهم، ويقيمهم اخوانهم في الازهر وسائر المعاهد، حتى اذا ماسقطت حكومة النظام الاستبدادي وولي رئاسة الوزارة رجل الاستقلال والنزاهة والعدل محمد توفيق نسيم باشا، ثار أهل الازهر فسائر المعاهد الدينية ثورة عامة، وأظهروا شعورهم ورأيهم للحكومة الجديدة والأمة. وهالك ملخص خبر مظاهرتهم وأسبابها ومطالبهم بها نقلا عن جريدة الاهرام التي هي أدنى الصحف الى العطف على الشيخ الظواهري ومدحه، وأبعدهن عن اظهار مساريه التي أجمت عليه جرائد جميع الاحزاب المصرية: جاء في عدد الاهرام الذي صدر في صباح ١٠ شعبان (١٨ نوفمبر) مانصه:

في الجامعة الازهرية

إضراب عام في الجامعة الازهرية - تنظيم مظاهرة كبرى - الهجوم على إدارة المعاهد الدينية - الهتاف بعودة الشيخ المراغي وسقوط الشيخ الاحدي الظواهري - اقتحام غرفة شيخ الازهر وتحطيم المكتب والآثاث - فرار كبار الموظفين من وجوه المتظاهرين - إبلاغ الامر إلى الجهات المختصة

أخذ الطلاب الازهريون في الايام الاخيرة يمددون الاجتماعات المتتابعة، ويبحثون موقف مشيخة الازهر حيال مسائلهم المتعددة كتحديد عدد الطلاب المستجدين في السنة الاولى من الكليات الثلاث مع ما في هذا التحديد من ضياع لمستقبل المئات من حملة الشهادة الثانوية، وكفصل الطلاب من الدراسة في مختلف السنين الدراسية كلما قالوا قولاً أو طابوا بطلب، وحرمان طلاب التخصص الجدي من

المكافأة المالية التي كانت - وما تزال - مقررة لزملائهم طلاب التخصص على النظام القديم وقد استقر قرارهم عقب أن استعرضوا تلك الحوادث والوقائع على الاضراب العام احتجاجا لدى الرأي العام ولدى الحكومة على انتهاج مثل هذه السياسة ، وقد مضى طلاب التخصص وطلاب الكليات الثلاث ينفذون هذا القرار ، فأضربوا منذ يومين عن تلقى الدروس وأرسلوا إلى ولاية الامور ما يفيد انهم ماضون في الاضراب حتى ترفع تلك القيود الثقيلة التي فرضت عليهم في الايام الاخيرة

وحدث أمس أن أضرب طلاب المعهد الازهري جميعاً وطلاب الكليات الثلاث وطلاب التخصص الجديد والقديم وطلاب القسم العالي في الازهر ، وقد خرجوا بالقوة من دور الدراسة وألقوا مظاهرة كبيرة سار فيها نحو أربعة آلاف طالب ازهري من مختلف السنين والاقسام ، وقد قصد الطلاب المتظاهرون أولاً إلى دار حضرة صاحب الدولة محمد توفيق نسيم باشا رئيس الوزراء فهتفوا طويلاً بحياة دولته وحياة زملائه الوزراء وحياة الوفد المصري وسقوط شيخ الجامع الازهر ، وبعدئذ انجهوا إلى ميدان عابدين صفوفاً ومواكب متلاصقة ، وكان هتافهم الوحيد : فليجئ الشيخ المراغي شيخ الازهر الجديد ، ولما قاربوا إدارة المعاهد الدينية في شارع نوبار (الدواوين سابقاً) تبدل هتافهم وصاروا يهتفون بحياة وزير الاوقاف الجديد وسقوط شيخ الازهر وطلب إقالته

وقد إبتوا على هذه الحال حتى وصلوا إلى إدارة المعاهد الدينية فاقترحوا أبوابها وأخذوا أولاً ينادون بأصوات مرتفعة بأن يعلن الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر (١) عليهم بصوت عال انه قد استقال من منصبه أو أنه سيستقيل ، وقالوا اننا نرى حباً في الوثام والسلام أن نعمل فضيلته (١) إلى غداً يقدم هذه الاستقالة

ولما لم يجهم بحجب ، أو يستمع اليهم سامع ، صعدوا إلى الطابق الاعلى وهم جموع حاشدة زاهرة وطالبوا الحجاب والسماة بأن يعمدوا لهم مقابلة الشيخ وليكنهم

(١) يعلم القارئ أن جريدة الاهرام تلزم ذكر لقب الشيخ العربي فضيلة (الاستاذ الأكبر) حتى في الحسكية عن لم يلقبه به وهو أدب محمد عليه ولا يغد خطأ أن كانت الحسكية بالمعنى لا بالحرف

أخبرهم بأن فضيلته قد غادر إدارة المعاهد الدينية وذهب إلى وزارة الاوقاف
لتهنئة سعادة وزيرها الجديد، فصاحوا : كيف هذا ؟ ثم هجموا على الباب فكسروه
ودخلوا إلى غرفة الشيخ الاكبر فلم يجدوه فيها ولكنهم نزلوا بالمرأوت والعصي فوق
المكتب وآلات التليفون حتى تهشمت وعلى الثريات الكهربية الكبيرة المعلقة في
الغرفة فطعموها من آخرها كما حطموا كل ما في الغرفة من أثاث وأدوات . وبعدئذ
أخذوا يهتفون بسقوط الشيخ الاكبر (١) وحياة فضيلة الأستاذ الجليل الشيخ المراغي
الذي كانوا يلقبونه بشيخ الازهر الجديد

وقد انهجوا إلى غرفة الأستاذ الشيخ محمد عبداللطيف النعمان وكيل الازهر
والمعاهد الدينية ولكن أذيع ان فضيلته قد خرج وأنه لم يحضر اليوم إلى الادارة العامة
وانصرف كبار الموظفين في إدارة المعاهد الدينية من وجه المتظاهرين ونزل بعضهم
إلى الطابق الادلى وغادر بعضهم الادارة وتوجهت جموع الطلاب إلى دور الوزارات
حيث هنأوا حضرات الوزراء الجدد ، ثم ساروا ثانية إلى دار حضرة صاحب الدولة
توفيق نسيم باشا رئيس الوزراء وأخذوا يهتفون حتى أطل عليهم دولته من شرفة
الدار وقال لهم ما يفيد ان الوزارة ستنتظر في مسألتهم في ضوء الخير والمصلحة العامة
وطلب اليهم أن يخلدوا إلى السكينة والهدوء ، حتى يتمكن وزملأؤه من بحث كل ظلامة
وشكوى وتحري كل مسألة من المسائل التي وقعت على الافراد والجماعات والهيئات
بما فيه الصالح العام

وقد أبلغ هذا الحادث إلى فضيلة الأستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر في
منزله كما أبلغ إلى قسم عابدين فحضر حضرة الضابط أمين جمبصة أفندي
ضابط المباحث في هذا القسم وعين غرفة شيخ الازهر والادوات المحطمة فيها
ونظرا لنداحة موقع اتصال حضرة تهمامور القسم وأبلغه ما شاهد وطلب إلى موظفي
إدارة المعاهد الدينية وإلى الحجاب والسعاة أن يملقوا هذه الغرفة حتى ينتهي التحقيق

هذا وقد اجتمع الطلاب بمدينة في الجامع الأزهر وبحسوا موقفهم ومسألتهم ثم أبلغونا مساء أمس انهم « أقسموا بكل محرقة من الإيمان على أن لا يمدوا إلى دروسهم حتى تجاب مطالبهم » وإنهم أصدروا قرارات أهمها (١) طلب اسناد رئاسة الأزهر إلى المصلح الكبير صاحب لفضيلة الشيخ المراغي (٢) المطالبة بإلغاء قانون تحديد الطلاب في دخول الكليات والقسم الابتدائي وإعادة الطلاب المنصولين وفي مقدمتهم طالب التخصص الفصول (٣) إلغاء القانون القاضي بإعادة الامتحان في جميع المواد لمن رسب في مادة واحدة (٤) رفع الوصمة التي لحقت بمجيبين علماء الأزهر المنصولين ورفع مرتبات المدرسين الجدد أسوة باخوانهم (٥) منح طلبة التخصص الجديد المكافأة المالية التي كانت مقررة - وما تزال - مقررة لزملائهم طلبة التخصص القديم

ولقد أذاعوا بياناً ضافياً بشرحون فيه وجهة نظرهم في الاضراب ، وهي لا تخرج هانشرناه في هذا المقام وقالوا في ختامه: اننا نلجأ إلى جلالة الملك كما نلجأ إلى الراي العام راجين إنهاء هذه السياسة الشاذة التي ينتهجها ولاة الامور في الأزهر وان لنا في عدالة قضيتنا وإيماننا بوجاهة مطالبنا ما يجعلنا نحضي في سبيلنا واتقن من النصر ، مستهينين بالظلم ، وقد آن لنا أن نودعه إلى غير رجعة ، مستقبليين مع الامة الكريمة بهذا جديداً يسود فيه العدل والحق والنظام

وقد اتخذوا قراراً يقضي بأن يجتمع كل طالب أزهرى في الساعة السابعة والنصف من صباح اليوم لاتخاذ ما يرويه من القرارات

ومن ناحية أخرى فقد حضر فضيلة الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الأزهر في الساعة العاشرة من صباح أمس إلى إدارة المعاهد الدينية وقضى بعض الوقت في غرفة الاستاذ الشيخ محمد عبداللطيف الفحام وكيل الجامع الأزهر والمعاهد الدينية ثم انتقل إلى غرفته واستدعى اليه أحد موظفي الادارة العامة وطلب اليه أن يبحث

الاوراق الموجودة في حقيقته على أن يخرج منها الاوراق المتعلقة بإدارة المعاهد الدينية ويقي الاوراق الخاصة بفضيلته وقد قام الموظف بما نيظبه ، وبعد ذلك أخذ فضيلة الاستاذ الاكبر هذه الاوراق الخاصة وغادر إدارة المعاهد الدينية قبل الموعد الرسمي بساعة ونصف ساعة ، وقد أشيع في إدارة المعاهد على اثر هذا ان فضيلته قد قدم استقالته ، فسأل مندوب «الاهرام» في الدوائر الازهرية عن نصيب هذه الاشاعة من الصحة واتصل بمختلف المصادر فعلم أن فضيلة الشيخ الاكبر قد اتصل ببعض الدوائر العليا وعرض عليها كل المسألة ولا يزال ينتظر الفصل في الموضوع اه (وبلى هذه المقالة مقالة مراسلها عن معهد الاسكندرية)

في معهد الاسكندرية

الاسكندرية في ١٧ نوفمبر لمراسل الاهرام الخاص — تجري في محيط طلبة معهد العلم بالاسكندرية الآن حركة غير عادية آتية من ناحية الجامعة الازهرية ويراد منها السعي لاعادة فضيلة الشيخ المراغي إلى مشيخة الازهر ولقد اجتمعت لجنة جمعية الطلبة هنا اليوم وقررت مشاركة الساعين في القاهرة في هذا السبيل ، ووضعت المطالب الآتية لتعرض على حضرة صاحب الدولة رئيس الوزراء وهي :

أولاً - ان الطلبة يرفعون التهنئة الخاصة إلى دولة توفيق نسيم باشا ثانياً - يرجون من دولته وهو الرجل العادل النزيه أن يضع حداً لهذه الفوضى الشاملة التي جرت في الازهر نتيجة حتمية لسوء الادارة وضعفها ، ويرفعون إلى دولته شكواهم من الظلم الذي انصب على رؤسهم في الايام الاخيرة مما سبب هذه الاضطرابات المتوالية التي مستفوت عليهم من غير شك كثيراً من الفوائد ثالثاً - يأملون اختيار المصلحين الذين يمكنهم أن يقودوا الازهر قيادة صحيحة ويقوموا برسالتهم خير قيام

رابعاً - يؤيدون إخوانهم طلبة الكليات المضربين في مطالبتهم ورغباتهم التي يعصدها جميع الطلبة إلى أن تتحقق

﴿ مقالة الاهرام في ١١ شعبان ١٩ نوفمبر ﴾

استمرار الطلاب في الاضراب ، اجتماع الطلبة وقراراتهم

لا يزال الطلاب الازهريون مضربين عن الدراسة وقد صدرت الأوامر الى الاساتذة والمدرسين في أن يجلس كل واحد من حضراتهم في الفصل المخطط به التدريس فيه في خلال المدة المقررة للوحصة

وقد حضر فضيلة الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر في صباح أمس إلى إدارة المعاهد الدينية ونظرا إلى أن المكتب الذي يجلس اليه ما يزال محطما فقد قصد إلى غرفة الوكيل فضيلة الاستاذ الشيخ محمد عبد اللطيف الفحام وقضى معه زهاء الساعة ثم غادر الإدارة وقصد الى دور الوزارات حيث هنا بعض الوزراء الذين لم يكن قد تمكن من تهنيتهم وعاد بعدئذ الى الإدارة قبيل انصراف الموظفين وقضى فيها بضع دقائق وانصرف عائدا الى منزله

وقد حضرت أمس قوة كبيرة من رجال البوالمس مؤلفة من نحو أربعين جنديا ورابطت في داخل إدارة المعاهد الدينية

وقد تلقت إدارة المعاهد الدينية في صباح أمس ما يفيد ان الطلاب في المعهد الازهري ومعهد أسبوط والاسكندرية والزقازيق وطنطا وفي السكيات الازهرية الثلاث وفي القسم العام بالجامع الازهر ما يزالون مضربين عن الدراسة

هذا وقد اجتمع الطلبة في صباح أمس في الجامع الازهر وأخذ خطاباؤهم وشمراؤهم يلقون السكيات والقصائد الحماسية التي تقوم على تعداد ما للازهر والازهرين من مواقف وطنية رائدة في تاريخ النهضة الحديثة . وقد تقدم بعضهم باقتراح يقول بوجود تأليف مظاهرة كبرى تمشي هاتفة في الشوارع وتطوف على المصالح والوزارات ، ولكن بعض الطلبة قد نصحوا بالتزام السكنية والهدوء مع استمرار الاضراب العام حتى يحاج مطلبهم الخاص بتغيير رئاسة مشيخة الازهر وذلك انصياحا للنصيحة التي أدلى بها دولة نعيم باشا رئيس الوزراء لوفود الطلبة الازهرين فوافقوا على هذا الرأي ثم أصدروا القرارات الآتية :

أولا — موالاة الاضراب العام حتى يمزل شيخ الازهر الحالي ويماد فضيلة الشيخ المراغي شيخا الازهر

ثانيا — جمع الاكتابات من بينهم لارسال الرسائل البرقية الى مقام حضرة صاحب الجلالة الملك ودولة رئيس الوزراء والوزراء

ثالثا — الاجتماع في كل صباح بالجامع الازهر للتداول فيما يجب أن يعمل لتحقيق مطالبهم رابعا — التزام الهدوء والسكينة في هذا الاضراب وعدم القيام بمظاهرات وقد ارفض الاجتماع بعد ذلك ولكن حدث أن اجتمع طلبة القسم الثانوي بالمعهد الازهري وأنقوا من بينهم لجنة خاصة بهم أقسم أعضاؤها على « المصحف الشريف » أن يكونوا واخوانهم طلبة الاقسام الاخرى بدءا واحدة حتى يجاب مطالب الجميع هذا وقد أرسل الطلبة الازهريون تلغرافا إلى أصحاب الدولة والسمادة رئيس الديوان الملكي ورئيس مجلس الوزراء والوزراء تتضمن رجاء مصرعة البت في مطالبهم

﴿ معهد الاسكندرية الديني ﴾

الاسكندرية في ١٩ نوفمبر — لمراسل الاهرام الخاص — جاءنا من جمعية طلبة معهد الاسكندرية اليوم ان لجنتم الادارية اجتمعت بعد انصالتها بالمعاهد الدينية والجامعة الازهرية وقررت ما يأتي

أولا — رفع عريضة الى حضرة صاحب الدولة رئيس الديوان الملكي ليتفضل بعرضها على جلالة الملك المعظم

ثانيا — استمرار اضراب طلبة المعهد مع طلبة الازهر أسبوعا قبالا لتجديد ثالثا — التماس تعيين فضيلة الشيخ محمد مصطفى المراغي رئاسة الجامع الازهر . ومطالب الطلبة المتشعبة تلتقي جميعا عند هذه الغاية رابعا — شكر الصحافة الحرة على حسن خدمتها للحقيقة

وقد اطلعنا على العريضة التي رفعها مندوبو الطلبة اليوم صباحا الى دولة رئيس الديوان الملكي في قصر رأس التين فاذا هم يرفعون فيها اخلاصهم لصاحب الجلالة الملك ويلتمسون التفضل باستاد رئاسة الازهر الى الاستاذ الاكبر الشيخ المراغي اه

نموذج من مقالات العلماء والكتاب

(في مشيخة الظواهري)

كان أكثر الناس يظنون أن الشيخ الظواهري يبادر إلى الاستقالة من منصبه عقب اهانة طلاب الأزهر وهجوم أربعة آلاف منهم على مكتبه لا كراهه عليها وفعل ما فعلوا ، بل كانوا يتحدثون بهذا منذ اشتد الاضراب في كليات الأزهر ، وكانت أعرف الناس بأخلاقه يقول إنه يتعمل كل وزر ويتجرع مرارة كل اهانة دون البقاء في منصبه إلا أن يأمره بالاستقالة وليه ونصيره محمد زكي باشا الأبراشي ، ثم صرحت الجرائد وفي مقدمتها الأهرام عن لسانه بما يؤيد هذا الرأي الثاني فيه ، وبأنه عقد في داره مجلس تحت رئاسة الأبراشي للتشاور في الكيد للانقلاب الجديد ، فاندفع العلماء وكبار الكتاب ينشرون آراءهم في الشيخ والباشا ، وإنما يميننا منها الأول فنشتر بعض الشواهد المؤيدة برأينا في الإصلاح الإسلامي ، وحفظ كرامة الأزهر التي هي في نظرنا أقيس وأضر من كل ما يتحدث الناس وينشر في الصحف من استبداد الأبراشي ومضار تصرفه في الأمة والحكومة

(مقالات جريدة السياسة في ١٤ شعبان)

(١)

فليحي النفاق

﴿ بقلم حفني بك محمود رئيس تحرير السياسة وشقيق صاحب الدولة محمد محمود باشا رئيس حزب الأحرار الدستوريين ﴾

موظف عالي المقام نال على حساب النفاق أسمى المناصب ، ونخطى زملاءه وفق أقرانه . كان كلما عقد له النفاق ألوية الظفر وقذف به من درجة إلى درجة هزه الطرب وأخذته نشوة النصر فيصيح « ليحي النفاق »

ولماذا لا يحيا النفاق مادام هو شفيع الرقي ووسيلة النجاح في عهد رثت فيه عرى الاخلاق واسترخت أعنة الكرامة وأصبحت الفضيلة ذنباً يستحق العقاب كما أصبح واجبا أن ينزل الرجل عن رجولته وكرامته وأن يعلن ذلك على الناس من غير حياء ، فان هو اكتفى ببيع خلقه وكرامته في السر وخانه حياؤه فلم يعلن ذلك — على طريقة هذا الموظف الكبير — أصبح غير جدير بالصدارة في عهد يريد الرذيلة على المكشوف .

وامل صاحب « فليحي النفاق » أكثر صراحة من غيره — من زعماء العهد الماضي — ممن كانوا يرون تزكية نفاقهم بالاعمال الشريرة من غير أن يكلفوا أنفسهم مؤونة الاعلان امل ذلك يجزل لهم الاجر والثواب ... فلما لم الاقليم الذي حدثته نفسه بهلم دار عبد الجليل بك أبو سمرة انما أراد أن يقيم دليلا ماديا على مبلغ ما انطوت عليه نفسه من الشر ابتغاء الزلفى ممن ظنوا أن الشر هو خير الوسائل لا حراز رضاهم والتمتع بثقتهم ، فهو يوم استقرت نفسه على هذا الشر وهده فكره إلى هذا الطريق قد التقى مع ذلك الموظف الكبير عند ذلك الفرض الذي وضعه العهد الماضي أمام عيونهم فهتف — كصاحبه — فليحي النفاق

ولم يهتف بحياة الشر لان الشر في عمله وسيلة ، أما الغاية فهي مجرد الزلفى التي استحل في سبيلها الشرور والآثام

هذا شيخ الازهر لم ير عاراً عليه أن يرجع السبعين عالما الذين فصلهم بحجة قلم ولم يرع في ذلك حرمة الحق والمعدل ، ذلك لأنه لم يفصلهم لأنه اقتنع بينه وبين ضميره بما يوجب فصلهم ، وانما رأى العمليات في سوق الزلفى رائجة والسوق يدعو أهل التجارة ويعد بالمكاسب العظيمة

أفيلق أن يقف الشيخ مكتوف اليدين ؟ إذن فلينزل السوق وليختار أغلى البضائع وأكثرها رواجاً ، ولم يكذب يأخذ مكانه بين التجار حتى رأى اقبالا على بضاعته فاستخار الله وأتمم عملية البيع وخلص من السبعين عالما ، ثم هتف بذلك الهئاف المحبوب ... ومن أجل ذلك نراه لا يمارض اليوم في استرداد تلك البضاعة مادام السوق قد تغير وتحول من البيع إلى الشراء ، فان ضمن في صفقة الشراء

ماضين في صفقة البيع من زاني قبلها هنيئاً مريئاً وهتف ذلك الهتاف المحبوب .
 لقد طغى النفاق على كل شيء . في العهد الماضي ولم يقف عند هبات دون
 أخرى ، بل لقد انتظم جميع بيناته على السواء ، فلم يكن زعماؤه من السياسيين
 أقل إيماناً فيه من زعمائه من جماعة الموظفين . ففي اليوم الذي استفحل فيه أمر
 الازمة السياسية وعرف الوزراء أن استقالتهم أمر محتوم أخذ بعضهم يتردد كل
 يوم على مكتب زميل كان المظنون أنه سيرجع إلى الحكم لأن أسهمه في بعض
 الدوائر كانت تحمل على هذا الاعتقاد كما كانت تغري بأن شفاعته مقبولة . فهذا
 الوزير الذي كان يتردد في كل يوم على مكتب زميل لم يكن يتردد عليه من قبل
 إنما كان يقوم بنفس العملية التي تؤدي إلى ذلك الهتاف المحبوب هـ

(وبعد إيراد الكتاب شواهد أخرى على النفاق من وزارة عهد الفتح
 يحيى التي استقال رئيسها منها ومن رئاسة حزب الشعب ختم مقالته بالعبارة العامة منها وهي)
 « من المستحيل أن تعيش الوطنية الحقة في قلوب عاش فيها النفاق ، كما أنه من
 المستحيل أن يثبت جيش المنافقين فهو يخذل زعماءه وقادته عند أول صدمة .
 فمن قصر النظر ومن الإساءة للوطن بناية مثل هؤلاء الناس أو الاعتماد عليهم .
 وإن مصر لتأمل حياة جديدة تقضي على كل ما أفسد النفاق من ضائر وأهدر
 من كرامات هـ اهـ

﴿ ٢ ﴾

﴿ هل هناك يد خفية في الازهر ﴾

(اطالبة كلية الشريعة في الازهر في براءتهم من إشاعة)

أول بعض الناس حركة الاضراب في الازهر بأنها نتيجة يد خفية تعمل
 على خلق المشاكل للوزارة القائمة بإيعازها إلى الطلبة باستمرار الاضراب في الازهر
 والمجاهد الدينية بل ذهبت في ذلك إلى مدي بعيد فادعت أن تلك اليد تمد الطلاب
 بالمال وأنها تنفق عليهم بسخاء

ولما كان في هذا وأمثاله تشويه لحركتنا البريئة أردنا أن نبين للرأي العام

حقيقة موقفنا إزاء هذه الاشاعات حتى يكون على بصيرة من أمرنا
أضرب طلاب التخصص والكلية والمعاهد الدينية نظراً لإهمال مطالبهم
من ناحية وقوضى الإدارة في عهد الشيخ الحالي من ناحية أخرى، هذا هو الذي
دفعنا إلى الاضراب وهذا هو الذي حرك شعورنا وهذا هو الذي جعلنا نستمر
فيه ، فأين هذه اليد الخفية التي تحركنا لتصدع رقعة الوزارة الجديدة ؟
لقد أضربنا قبل أن تتولى الوزارة دست الحكم في البلاد بأسبوعين فهل كشف
لتلك اليد الخفية عن ستار الغيب فرأت الوزارة متربعة على كرسي الحكم فأعدت
عدتها وحرضت الطلبة على الاضراب ؟

وهل تلك اليد الخفية لها من السلطة والسلطان على نفوس الطلبة الازهرين
مايدفعهم جميعاً عن بكرة أبيهم إلى الاضراب ، ثم ماهي تلك اليد الخفية التي لها
تلك القوة المعنوية في الازهر ياترى ؟

هل هي شيخ الازهر الحالي وأعوانه ومن يجدون له في طلب البقاء ! وحررنا
أساسها المطالبة بإبعاده ؟ أم هي فضيلة الشيخ المراغي ! وهو معروف للأخص
والعام بعلو نفسه عن الدنيا والدسائس ؟ بل أين كانت تلك القوة في الطلبة يوم
أن قدم استقالته .

ثم الاعجب من هذا أن يقال إن حركة الاضراب مقصود بها المتسولين
على الوزارة مع أن أساس الحركة هو إبعاد شيخ الازهر الحالي وهو من أعداء
الامة ومن أنصار صدقي باشا ودستوره والمستولين وغير المتسولين ، ثم أين
النقود التي تبذل لنا بسخاء ونحن نعاني في جمع النقود لارسال البرقيات إلى الجهات
المختصة صمماً بجهة — أين هي فليبدلونا عليها إن كانوا صادقين ؟

هذه حقيقة أمرنا ، أما تلك الاشاعات فهي نخرصات باطلة لا أساس لها كما قدمنا وما
كننا في يوم من الايام أداة للمبث والفساد أو غير فاقهين — لما يراد بناو بأخلاقنا — كما

يقولون فأننا لسنا أطفالا أو بلهى أو حمقى حتى يكون ذلك من بحر كنا فنصاع له
من ذلك يعلم أن اضرابنا لا يبراد به إلا نيل حقوقنا المهضومة والقضاء على
الغوضى في إدارة الأزهر، ويكفي للدلالة على حسن نيتنا التزامنا للهدوء والسكينة،
أما العودة إلى الدروس فلا سبيل إليها مادام شيخ الأزهر موجوداً بعد ما أظهرنا
له شعورنا نحوه، ورجاؤنا إلى الذين يختلفون هذه الاشاعات أن يتحروا الصواب
فيا يقولون، والله نسأل أن يوفق ولاية الأمور إلى ما فيه النفع والخير العام
طلبة كلية الشريعة

(٣)

﴿ خطاب مفتوح ﴾

(بقلم حضرة صاحب الامضاء)

إلى فضيلة الاستاذ الأكبر :

أثارت مسألة الاهرام اهتمام الرأي العام بمد أن تطورت إلى هذا الموقف
الخطير ، ولا شك موقف فضيلتكم لم يكن مشرفا لك ولا للمسلمين عامة ، فقد
جرتك السياسة الطائشة إلى سلسلة من التصرفات المعبية، إذ بدأت بأشهار العداء
نحو خيرة ما في الأزهر من كبار العلماء مدفوعا في ذلك بعوامل الحقد والحسد ،
وألقيت بنفسك في السياسة حتى كنت آخر من وقف للدفاع عن النظام البائد،
وختمتها بموقفك إزاء مطالب الطلبة العادلة حتى انتهت المأساة باقتحام غرفتك
وتحطيم مكتبك.. ولعلك تعلم أن هذه الحادثة نقطة سوداء في صفحات التاريخ الاسلامي
لو أنصفت أيها الاستاذ الكبير لعملت على حفظ كرامتك الشخصية وكرامة
الاسلام الذي تزرعه، ولما تمسكت بأهداب المنصب مضجعا بهذه الكرامات جميعا
ناسيا أن كل إساءة تلحقك إنما تصيب الاسلام في الصميم ، فرقا أيها الاستاذ
بنفسك وبالمسلمين ، واختم حياتك في الأزهر باستقالة مشرفة ، فالكرامة أعز
من أن تداس بالقدم ، والمنصب زائل وصفحات التاريخ باقية على مر الزمن...
فاختر لنفسك ما يحلو والسلام
حسن سعداوي المحامي

﴿ ٤ ﴾

امل الازهر

﴿ بين يدي دولة نسي باشا ﴾

(بقلم حضرة صاحب الامضاء في جريدة السياسة)

كف الازهريون عن التظاهر واطمأنوا الى وعد دولة الرئيس الكريم
 فسيم باشا وما كان لهم بعد أن أظهروا شعورهم وأبافوا عن ظلامتهم إلا أن يتركوا
 قضيتهم في خير يد وثقت بها الامة وتترقب منها الخير الجزيل ، ولا شك أن
 صاحب الدولة سيعني كل العناية بأمر الازهر وأبنائه لعله أن هذا المهد التاريخي
 الجليل فضلاً عما نصر به من الاعتزاز والكرامة بين أمة الاسلام فهو بمثابة وصلة
 روحية تربط المسلمين في بقاع الارض برباط واحد يرسلون اليه أبناءهم يفترون
 من علومه ويتقنون بثقافته ثم يعودون إلى بلادهم يعلمون أبناءها وفق ما عرفوه
 من الازهر ، فمهد هذا شأنه يجب أن يتولى رياسته رجل عظيم يجمع إلى رجاحة
 العقل حزمة الرأي ، وإلى طهارة القلب الانصراف عن مطامع الحياة المادية ،
 ليكون بهذا قديراً على حل المشكلات ، سباقاً إلى الخيرات ، يحترمه مرءوسه
 احتراماً روحياً ، لا احتراماً رسمياً ، ويتقيه أبناءه لمبراته اليهم لا لمدواته عليهم .
 وقد تفضل دولة رئيس الوزراء ووعد خيراً وما نظن إلا أنه حفظه الله سيحقق
 الامل في وقت قريب ، فالطلبة يقولون ان الشيخة الحالية أذات العلماء وأرهقتهم ،
 وصدت الكثير منهم عن طلب العلم عما لم يسبق له مثيل في تاريخ الازهر ، وعمدت
 جهازاً الى ذوي القربى والمحاسيب توليهم المناصب ، وتفقد عليهم الرواتب ، في
 الوقت الذي توظف فيه خريجي التخصص بثلاثة جنهات ، وتقطع الاعانة المالية
 عن طلبة التخصص ، وتندثر من رفع صوته منهم بالشكوى بسوء المقلب . ثم لم
 تبال حرمة مقامها في نظر المسلمين ، وبعد أن كان المفروض أن تكون بمثابة أب
 رحيم للجميع بلا تفرق ، زجت بنفسها في تيار السياسة ومنازع الشهوات ، وتعرضت

لزمها بمختلف النعوت المزرية بمقامها المضمقة من هيبتها . وقد برهنت الحوادث على أن هذه المشيخة لم يكن لها في كثير من الامور حل ولا عقد ، وكانت آلة مسخرة لبعض الافراد مما يقتضى وما يجب على العلماء من الصدق والصراحة وحرية الضمير ، وبالنسبة لكل هذه الاخطاء زالت هيبتها من النفوس ، وحتى انقطعت المصلة النفسية بين الرئيس والمرعوس ، والاستاذ والطالب ، كان من الخير أن يصلح أمرها بالتفريق بينهما ، ويقولون إن هذه المشيخة نفسها ارتكبت مع بعض الافراد مالا يحله الشرع ولا يرضاه القانون ولا تقره المصلحة العامة

من ذلك أنها وظفت رجلا في التدريس براتب ١٧ جنبها مع أنه لم ينجح في شهادة التخصص إلا بطريق الجبر وتركت رجلا يفوقه ترتيباً ويفضله من نواح عدة ولا ذنب له إلا أنه لم يكن من المقربين ، ولم يحسن الامايب التي تطلبها الرئاسة من الموظفين في هذا العهد العجيب ! ويقولون إن الازهر صار في هذا العهد أيضاً عوج فيه طغيان من الكذب وخلف الوعد ، ونفق فيه سوق الدس والوقعة مما لم يسبق له مثيل في هذا الجامع الكبير - إلى غير ذلك مما يطول شرحه ويتحدث به في كل مكان

ويعيننا أن الوزارة الحاضرة ستقوم في أقرب وقت بعمل ما يعيد للازهر كرامته ، وللدین سطوته ، وللاصلاح قاداته ، وما ذلك على وزارة دولة
 حسين باشا بهرير
 محمد أمين هلال

دكتوراه من الجامعة الازهرية

(٥)

رفقا بشباب الازهر يا شيخ الازهر

(بقلم حضرة صاحب الامضاء من علماء الازهر : في السياسة بتاريخ ١٧ شعبان)
 نطلع علينا الصحف كل يوم نفيض أنهارها بالحديث عن الازهر والازهرين ، وما كان الازهر بالشئ الهين حتى لا يهتم به الرأي العام ، ولكن ما كان لحركة الازهرين وثورتهم على الظلم والتصف الذي لحقهم وكنم أنفاسهم أربع سنوات

(٢١)

مطالبات ، تحملوا فيها من ثورات أنفسهم الداخلية ما تحملوا ، ومن حبس حديثهم وإكبات شعورهم ماضوا بها ذروا ، وهي حركة حق لنا أن نصفها بأنها حركة مباركة ، لأنها أذكت نار الوطنية في الشباب الازهري ، وأذرت الرماد الذي تراكم على جمر الفضيخسة عشر عاما ، وأعني به حماس الازهريين ضد المعتدي على كرامة البلاد سواء أكان منها أو خارجا عنها

نعم ما كان لهذه الحركة أن تأخذ شكلها الحالي لو أن شيخ الازهر - وقد فقد ثقة مرءوسيه وانعدمت بينه وبين الطلبة والمدرسين روح التعاون التي يجب أن تسود وعلى الاخص في بيئات التعليم - استقال من منصبه وتركه لرجل أقدر منه على الإصلاح ، وأبعد منه عما ورط نفسه فيه من مناصرة الظلم ومناداة الامة بالعداء جهرة ووقوفه إلى اللحظة الاخيرة بشد أزرن النظام المتداعي وفي صفوف الذين ضيقوا على الامة الخناق ، وساموها الخسف ، وحملوها من ضروب الارهاق ، وصنوف الاذى ، أكثر مما يحتمل وفوق ما يطاق ، واعتدى على كرامتها المرات التي لا تعد في أشخاص زعمائها المحترمين ، وقادة الفكر فيها ، بله الطبقة للتوسعة من الامة

وكان الاجدر برئيس الازهر وشيخ الاسلام و(بابا) المسلمين إن صرح هذا التعبير - كان الاجدر به وبكرامته ألا ينزل إلى ميدان السياسة على هذه الصفة ، ويعلم الله ويعلم جميع الناس أنه ليس منه في كثير ولا قليل ، وكان الاجدر به أن يثبت للناس أنه مستنداً من الدين فيلزم جانب الصمت ، وينكر ذلك الاعتداء الصارخ بقلبه ، ويعمل بالاثار الواردة «من رأى منكم منكراً فليغيره بيده» فإن لم يستطع فبأسانه فإن لم يستطع فبقلمه وذلك أضعف الايمان» لكنه أتى عليه تورطه إلا أن يناصر الظلمة إلى أبعد حد ، وبشايع أعداء الامة إلى أقصى غاية ، فطاع على الامة بببائنه المشوه لوجه الحقيقة ، والذي أصبح وصمة عار بمد يده كل أزهرى إلى جبينه خشية أن تكون قد لحقت به وخيل إليه أن نداه وصل إلى أعماق القلوب ، وتغلغل في صميم الافئدة ، وما درى أن للامة قلوبا تنفقه الحق ، وعقولا تميز الصحيح من الزيف ، وأنها لا تتخدع بالباطيل المموهة ، وإن لبست ثيابها المستهارة ، ولا تطمئن إلى الكيد وان طبع بطابع الدين ، فأعارتته آذاناً صما ، وعقولا غير واعية ، وضحككت منه ضحكة الساخر ،

الشديد الايمان بمبادئه ، واستمرت في جهادها غير ناظرة اليه ، لا يثنيها عن مطالبتها
 الأسمى عسف المتصنفين ، ولا يردّها عن مثلها الأعلى نداء المأجورين ، حتى انتصرت
 قضيتها أخيراً رغم أنصار الباطل ودعاة الرجعية بفضل ثباتها وحسن قيادة زعمائها
 ولم يكن بدعاً وقد عاد جو الحرية الهادى ، ورد الله عن كنانته كيد الكائدين
 وسهام الخارجين عليها لم ولن ينالوا منها نيلاً - لم يكن بدعاً ان يتنفس الأزهريون
 الصمداء ، وأن يطالبوا بأقالة شيخ الأزهر مادام أبى عليه حبه المنصب إلا أن يجمله
 يتمسك بعدم الاستقالة مسجلاً في تاريخه نقطة أخرى سوداء سيحفظها له التاريخ
 في صفحاته المملوءة بأشباها ، ألا وهي تلك الفوضى التي يتخبط فيها الشباب الأزهرى
 وتمطيل الدروس الذي ستكون نتيجته سيئة في هذا العام

وليعلم شيخ الأزهر ان الأمة التي رآته يتحدى أبا الهول في صمته يوم شمع
 بمسحطى طرابلس وأعدم عمر المختار ، ويقف خطيباً مفوها يوم أن اعتدى صدقي باشا
 على أمة عزلاء إلا من الحق ، وعلى دستورها الذي نالته بدناء أبنائها وفي طليعهم
 الأزهريون ، ليعلم شيخ الأزهر أن هذه الأمة لن تغفر له هذه الزلات ، وأنها
 تشجع الأزهريين في طلب اقالته

بأي حق يا صاحب الفضيلة تحرم سبعين عالماً من صفوة العلماء ومن خيرة
 الشباب الأزهرى الناهض كان النشء في حاجة ماسة اليهم ، يقومون عرجهم ويربونه
 تربية صحيحة ، ليخرجوا منه للأمة شباباً لا يعرف غير الحق ، ولا يستكين لنير
 القل والاستبعاد ، ويحتج بأصوات تزعزع قوة الباطل ، وتذهب صولة الظلم إذا
 ما أريق دم بريء كدم عمر المختار

اللهم انك تعلم أنه لاحق هناك ولا شبه حق ، ولكنها الأهواء والحزبية وحب
 المال ، وفقاً بشباب الأزهر يا شيخ الأزهر ، واتفق الله في وقته الثمين فهو آمن
 عليه من أن يضيئه في طلب اقالته ، واترك الأمر لمن هو أقدر منك وأولى ،
 وأمامك الاستقالة يمكنك أن تبرهن بها على اهتمامك بشؤون الأزهر ولو قليلاً

أحمد محمود سلامة الباصوني

من علماء الأزهر

﴿٦﴾

﴿العبرة في حوادث الازهر﴾

(بقلم حضرة صاحب الامضاء من علماء الازهر ، في السيامسة بتاريخ ١٨ شعبان)
وهكذا تقوم الساعة بفتة ويخذل الله أعداءه ، ويتكشف الرعب عن الازهرين
جميعا فيتظاهرون منادين بضرورة تغيير الشيخ الطواهرى الذي أكبر ظنه أنه من
الحالدين . بل يجاوز هذا بعض جهوعهم الى الهجوم عليه وهو في حماه بين أنصاره
وأعوانه فيدمرون مكتبته تدميراً وذلك ما لم نسمع به من قبل في تاريخ شيوخ الازهر .
ما أعظمها عبرة لطلاب المناصب الذين يشتررون الحياة الدنيا بالآخرة ! شيخ
بلغ من قوته وجبروته بالامس أن عصاف بحيرة من قلعه بحياة سبعين امرأة من
العلماء دون أن يدور بخلفه أن سيوجد يوماً من يناقشه الحساب ، ويبلغ به الضعف
اليوم أن يهاجم في معقله بين موظفيه وجنوده من الطلاب الذين كانوا حريين أن
ينصروه لو راعى الله فيهم وفي الامة التي جعلت أمر دينها اليه
علم الله اني لا أريد التشفي منه ، واني أعوذ به أن سد الطريق على من أخذته
الصيحة ويحاول أن يجد منها مفرّاً ، ولكنني أريد أن أظهر الخطر لمن ينام ملء
جفنيه آمناً مكر الله بعد أن نكل بمن استرعاه الله أمرهم تنكيلاً
لقد فصل عن الازهر خيرة مدرسيه ، وقرب إخوانه وأولادهم ومحسوبيه ،
وأكثر من الجواميس ، وبث الميون حتى لا يقرب عنه هاجس من هاجس أي
أزهري ، ونكل بخريجى التخصص فحال بين أكفائهم وبين التدريس حين
رقت نفوسهم الالية الهون بالتماون معه ، واستقل الحاجة في بعضهم فلم يفرض
لهم من المرتبات الا دون ما يأخذونه الملاحظ أو الفراش ، بل إنه يرى أن الثلاثة
جنبيات التي جعلها أجراً لواحد منهم في الشهر — بعد أن صرفوا شبابهم في
التعليم — فضلاً ونعمة يجب أن يشكروه عليها ، وهيبات في رأيه أن يقوموا بشكرها
هاهو (ذا) قد خسر منصبه أو يكادو كان عدل روجه ، ومن قبل خسر حجب
الازهرين وتقدير الامة جميعاً جزاء ما قدم من سيئ الاعمال

يرى بعينه ويسمع بأذنيه أفاعيل إيطاليا المنكرة ياخواننا مسلمي طرابلس
 فيهرز كنفه كأن الامر لا يمينه ، ويضن على المسلمين حتى بالاحتجاج
 وتغافب الايام ، وتحدث أحداث من المبشرين فاذا الامة تقوم قومة رجل
 واحد للذود عن دينها ، وتؤلف جماعة الدفاع عن الاسلام برياسة فضيلة الاستاذ
 الأكبر الشيخ المراغي وقصم خيرة رجال الامة فيقنأ المبشرون بأن أمرهم مسيحين
 حينه اذا قدر لهذه الجماعة النجاح . يرى الشيخ الظواهري هذا فيسلم نفسه أداة
 ذلول لمناواة الجماعة والحيلولة بينها وبين مقاصدها بتأليف ماسماه جمعية الدعوة الى
 سبيل الله ، ويقيننا أنه قد تلج صدره حين خفت صوت جماعة الدفاع عن الاسلام
 ووجد أن جمعيته التي أنفها قد أدت ما طالب منها فنامت وأطالت النوم ، وبذلك
 خسرت الامة ما كانت ترجوه من جهود الشيخ المراغي وصحبه المخلصين
 والآن يرى الامة ناقصة على النظام الماضي ومستبشرة بزوال عهده الاسود ،
 فينسى وقار رجال الدين ، ويخف الاجتماع مع قلول ذلك العهد البقير يريدون
 أن يحولوا بين الامة وبين ما تتمناه من زوال عهد الظالم والفوضى
 ثم ماذا بعد ذلك ؟ لاشي . إلا ما هو مخز ومخجل من أعمال الشيخ الظواهري
 الذي يذهب غير مأسوف عليه من أحد من الامة ، ويستقبل الازهريون عهد
 اصلاح جديد يقول رعايته المصلح الكبير الشيخ المراغي إن شاء الله تعالى
 محمد يوسف موسى

خريج تخصص الازهر ومحام شرعي
 حسبنا هذه المقالات الست من ثلاثة أعداد من جريدة واحدة نموذجاً مما
 تشمره الجرائد الوطنية في هذه الايام من مساوي الشيخ الظواهري ومظالمه
 وقسوته ومشايسته للظالمين ، فانها كلها من جنس واحد وأن كان بعضها أشد من
 بعض ، وقد ذاق منهم بعض ما أعد الله لهم من النكال ، وما كان ليحجب دعوة
 الازهر والامة الى الاستقالة من رياسة من عتقون رياسته قبل أن يخرج منها مذموماً
 مدحوراً ، فإن كان قد نسي وعيد الله للظالمين ، ومقاله فيهم أشهر المفسرين ،
 فنحن نذكرك به تذكيراً

خاتمة الكتاب

في نموذج من أقوال المفسرين في الظالمين وأعدائهم في تفسير قوله تعالى
(ولا تركنوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار)

الروايات المأثورة والمعتمدون عليها

(١) روى الامام ابن جرير المتوفى سنة ٣١٠ عن ابن عباس (رض) أنه فسر الآية بالركون إلى الشرك (وهو أقوى ما روي فيها) وروى عنه تفسيره بالميل وأنه قال لا عملوا إلى الذين ظلموا. وروى عنه ابن المنذر وابن أبي حاتم (ولا تركنوا) لا تذهبوا، وهو ليس تفسيراً بالمعنى اللغوي ولا يظهر المراد الشرعي منه إلا بقراءة ما قبله إن جمع بينهما بارادة المشركين الظالمين للمؤمنين، وروى عن عكرمة أنه فسر الركون بالطاعة أو المودة أو الاصطفاء، وعن أبي العالبي قال: لا ترضوا أعمالهم (وهو تفسير بأحد الوازمين البعيدة) وعن الحسن قال: خصلمان إذا صلحتا للعبد صلح ما سواهما من أمره: الطقيان في النعمة والركون إلى الظلم، ثم تلا الآية، وهذا من فقه الأئمة لا تفسير لها. وعن قتادة قال: يعني لا تلحقوا بالشرك وهو الذي خرجتم منه. وأخذ ابن جرير خلاصة هذه الروايات فقال في تفسير الآية: ولا عملوا أيها الناس إلى قول هؤلاء الذين كفروا بالله فقبلوا منهم وترضوا عن أعمالهم فتمسكم النار. فعليك الخ

أقوال مفسري المذاهب المنتهية

(٢) قال أبو بكر الجصاص الحنفي المتوفى سنة ٣٧٠ في تفسيره (أحكام القرآن) والركون إلى الشيء هو السكون اليه والمحبة فاقضى ذلك النهي عن محاسبة الظالمين ومؤانستهم والانصات إليهم، وهو مثل قوله تعالى (فلا تقعد بعد الذكري مع القوم الظالمين) اهـ

(٣) وقال محمود الزمخشري المعتزلي المتوفى سنة ٥٢٨ في كشفه بعد ذكر القراءات في الآية والنهي متناول للأخطاط في هواهم، والانتفاع إليهم، ومصاحبته

ومجاسنتهم ، وزيارتهم ومداهنتهم والرضا بأعمالهم ، والتشبه بهم والتمزيق بزيهم ، ومد العين إلى زهرتهم ، وذكرهم بما فيه تعظيم لهم ، وتأمل قوله (ولا تركنوا) فإن الركون هو الميل البسير ، وقوله (إلى الذين ظلموا) أي إلى الذين وجد منهم الظلم ، ولم يقل إلى الظالمين . الخ

(٤) وقال القاضي أبو بكر بن العربي المالكي المتوفى سنة ٥٤٣ هـ في أحكام القرآن : في الآية مسألتان (الأولى) الركون فيه اختلاف بين النقلة للتفسير وحقيقة الاستناد والاعتماد على الذين ظلموا (المسألة الثانية) قيل في الذين ظلموا التهم الشرك كون ، وقيل أنهم المؤمنون ، وأنكره المتأخرون ، وقالوا أما الذين ظلموا من أهل الإسلام فأنه أعلم بقذوبهم ، لا ينبغي أن يصلح على شيء من معاصي الله ولا يركن إليه فيها ، وهذا صحيح لأن هذا لا ينبغي لأحد أن يصحب عن الكفر ، وفعل ذلك كفر ، ولا على المعصية ، وفعل المعصية معصية . قال الله في الأول (ودوا لو تدهن فيدهنون) وسأني إن شاء الله . وإن كانت في الكفار فهي عامة فيهم وفي العصاة ، وذلك على نحو من قوله (وإذا رأيت الذين يخوضون في آياتنا) الآية . وقال حكيم :

عن المرء لا تسأل وسل عن قرينه فكل قرين بالمقارن يقتدي

والصحبة لا تكون إلا عن مودة ، فإن كانت عن ضرورة وتقية فقد تقدم ذكرها في آية آل عمران على المعنى ، وصحبة الظالم على التقية مستثناة من النهي بحال الاضطراب . اهـ وتبعه القرطبي المتوفى سنة ٦٧١ هـ في تفسيره جامع أحكام القرآن فنقل كلامه بدون عزو إليه ولم يزد عليه

(٥) وقال أبو علي الفضل بن الحسن الطوسي الشيعي المتوفى سنة ٥٦١ هـ في تفسيره مجمع البيان : (اللفظة) الركون إلى الشيء هو السكون إليه بالحبة له والانصات والانصاف إليه بالحبة . تقيضه النفور (المعنى) ثم نهى الله سبحانه عن المداهنة في الدين والميل إلى الظالمين فقال (ولا تركنوا إلى الذين ظلموا) أي ولا تأملوا إلى المشركين في شيء من دينكم عن ابن عباس ، وقيل لا تداهنوا عن السدي وابن زيد ، وقيل إن النهي عن الركون إلى الظالمين المنهي عنه هو الدخول معهم في ظلمهم وإظهار الرضاء بظلمهم أو إظهار موالاتهم . فاما الدخول عليهم أو مخالطتهم ومعاشرتهم دفعا لشرهم

فجائز عن القاضي. وقريب منه ما روي عنهم (ع) ان الركون المودة والنصيحة والطاعة اه والقاضي الذي عناه عبد الجبار المعتزلي ويعني عنهم بقوله آل البيت (ع) (٦) وقال فخر الدين الرازي الشافعي المتوفى سنة ٦٠٦ في تفسيره الكبير مفاتيح الغيب الركون هو السكون الى الشيء والميل اليه بالحببة ونقيضه النفور عنه ... قال المحققون الركون المنهي عنه هو الرضا بما عليه الظلمة من الظلم وتحسين تلك الطريقة وتزيينها عندهم وعند غيرهم ومشاركتهم في شيء من تلك الابواب، قلنا مداخلتهم لدفع ضرر أو اجتلاب منفعة عاجلة فغير داخل في الركون، ووهي قوله (فتمسك النار) أي إنكم إن كنتم إليهم فهذه عاقبة الركون، واعلم أن الله حكم بأن من ركن الى الظلمة لا بد وأن نمسه النار، وإن كان كذلك فكيف يكون حال الظالم في نفسه اه

قد تبع الامام الرازي خصمه المعتزلي (الزنجشيري) فأساء التقليد واختصر على خلاف عادته وما أفاد، بل زاد عليه الاعتذار لطلاب المناقم ودرء المضار من الظالمين فأخرج مداخلتهم بإهم من جريمة الركون إليهم، وهل يداخلهم أحد إلا لهذا ؟ (٧) وقال القاضي ناصر الدين عبد الله عمر البيضاوي الشافعي المتوفى سنة ٦٨٥ في تفسيره (أنوار التنزيل)

(ولا تركنوا إلى الذين ظلموا) فلا تميلوا إليهم أدنى ميل فإن الركون هو الميل اليسير كالتركي بزيتهم وتعظيم ذكركم (فتمسك النار) بركونكم إليهم، وإذا كان الركون إله من وجد منه ما يسعى ظالما كذلك فما ظنك بالركون إلى الظالمين الموسومين بالظلم ثم بالميل إليهم كل الميل، ثم بالظلم نفسه والانهماك فيه، ولعل الآية أبين ما يتصور في النهي عن الظلم والتهديد عليه، وخطاب الرسول ومن معه من المؤمنين بها والاثبات على الاستقامة التي هي العدل، فإن الزوال عنها بالميل إلى أحد طرفي إفراط وتفریط فهو ظلم هل نفسه أو غيره بل ظلم في نفسه اه (٨) قال عبد الله بن أحمد النسفي الحنفي المتوفى سنة ٧٠١ في تفسيره

عند أرك التنزيل :

(ولا تركنوا إلى الذين ظلموا) ولا تميلوا، قال الشيخ رحمه الله هذا خطاب

لا تباع الكفرة أي لا تركنوا إلى القادة والكبراء في ظلمهم وفيما يدعونكم اليه
 (فتمسك النار) وقيل الركون إليهم الرضا بكفرهم ، وقال قتادة : ولا تلحقوا
 بالمشركين ، وعن الموفق أنه صلى خلف الامام فلما قرأ هذه الآية غشي عليه ،
 فلما أفأق قيل له ؟ فقال هذا فيمن ركن إلى من ظلم فكيف بالظالم . وعن الحسن
 جعل الله الدين بين لادين ولا تظنوا ولا تركنوا . وقال سفيان في جهنم واد
 لا يسكنه إلا القراء الزائرون المهلك . وعن الاوزاعي ما من شيء أبغض إلى الله
 من عالم يزور عاملا . وقال رسول الله ﷺ « من دعا لظالم بالبقاء فقد أحب
 أن يعصي الله في أرضه » ولقد سئل سفيان عن ظالم أشرف على الهلاك في برية
 يستقى شربة ماء ؟ فقال لا ، فقبل له يموت ؟ قال دعه يموت (وما لكم من دون
 الله من أولياء) حال من قوله (فتمسك النار) أي فتمسك النار وأنتم على هذه
 الحالة ومعناه وما لكم من دون الله من أولياء يقدرون على منعكم من عذابه ولا
 يقدر على منعكم منه غيره (ثم لا تنصرون) ثم لا ينصركم هو لا نهكم بمعذبتكم ومعنى
 ثم الاستبعاد أي النصرة من الله مستبعدة

(هـ) وقال أبو السعود شيخ الاسلام مفتي دولة الروم الثمانية المتوفى سنة ٩٨٣
 (ولا تركنوا) أي تميلوا أدنى ميل (إلى الذين ظلموا) أي إلى الذين وجد
 منهم ظلم في الجملة ومدار النهي هو الظلم ، والجمع باعتبار جمعية المخاطبين ، وما قيل
 من أن ذلك للبيان في النهي من حيث إن كونهم جماعة مظنة الرخصة في مداونتهم ،
 إنما يتم إن لو كان المراد النهي عن الركون إليهم من حيث إنهم جماعة وليس
 كذلك ، (فتمسك) بسبب ذلك (النار) وإذا كان حال الميل في الجملة إلى من
 وجد منه ظلم ما في الافضاء إلى مساكن النار هكذا فما ظنك بمن يميل إلى الراسخين
 في الظلم والعدوان ميلا عظيما ، ويتهالك على مصاحبتهم ومداونتهم ، ويأتي شراره
 على مؤانستهم ومعاشرتهم ، ويبتغي بالبري بريهم ، ويعد عيفيه إلى زهرتهم
 الفانية ، ويغبطهم بما أوتوا من المظروف الدانية ، وهي في الحقيقة من الحبة طفيف ،
 ومن جناح البعوضة خفيف ، بمنزل عن أن تميل إليه القلوب ، ضعف الطالب
 والمطلوب ، وخطاب الرسول ﷺ ومن معه من المؤمنين للتنبيه على الاستقامة

التي هي العدل ، فان الميل الى أحد طرفي الافراط والتفريط ظالم على نفسه أو على غيره اه
(١٠) وقال السيد محمود الآلومي مفتي الحنفية في بغداد (بعد ان كان شافعيًا) في تفسير روح المعاني :

(ولا تركنوا إلى الذين ظلموا) أي لا تميلوا إليهم أدنى ميل ، والمراد بهم المشركون كما روى ذلك ابن جرير وابن أبي حاتم عن ابن عباس (رض) وفسر الميل الميل القلب إليهم بالمحبة ، وقد يفسر بما هو أعم من ذلك ، كما يفسر الذين ظلموا بمن وجد منه ما يسمى ظلما مطلقا قليل ولا رادة ذلك لم يقل الى الظالمين ، ويشمل النهي حيث مداهنتهم وترك التمييز عليهم مع القدرة والتزبي بزهمهم وتعظيم ذكرهم ومجالستهم من غير داع شرعي ، وكذا القيام لهم ونحو ذلك ، ومدار النهي على الظلم والجمع باعتبار جمعية المخاطبين ، وقيل ان ذلك للمبالغة في النهي من حيث ان كونهم جماعة مظنة الرخصة في مداهنتهم مثلا ، وتعقب بأنه انما يتم أن لو كان المراد النهي عن الركون إليهم من حيث إنهم جماعة وليس فليس (فتمسك) أي فتصيبكم بسبب ذلك كما تؤذن به الغاء الواقعة في جواب النهي (النار) وهي نار جهنم والى التفسير الثاني - وما أصعبه على الناس اليوم بل في غالب الاصاصير من تفسير - ذهب أكثر المفسرين ، قلوا واذا كان حال الميل في الجملة الى من وجد منه ظلم ما في الافضاء الى مساس الناس النار ، فما ظنك بمن يميل الى الراسخين في الظلم كل الليل ، ويتمالك على مصاحبتهم ومناذمتهم ، ويتمتع قلبه وقالبه في إدخال السرور عليهم ، ويستنهض الرجل والخليل في جلب المنافع اليهم ، ويستنهج بالتزبي بزهمهم ، والمشاركة لهم في غيهم ، ويمد عينه الى مامتعوا به من زهرة الدنيا الفانية ، ويفبطهم بما أوتوا من الفطوف الدانية ، غافلا عن حقيقة ذلك ، ذاهلا عن منتهى ما هنالك ، وينبغي أن يعد مثل ذلك من الذين ظلموا لامن الراكنين اليهم ، بناء على ما روي أن رجلا قال لسفيان إني أخبط لظلمة فهل أعد من أعوانهم؟ فقال له لا أنت منهم والذي بينك الآبرة من أعوانهم اه

من تأمل أقوال من بعد الزحشر في تفسير الآية يرى انهم كلهم قلده فيها فسر به الركون وهو غلط منه كما حققته في أول تفسير الآية وهو انه مشتق

من الركون وهو الجانب القوي من البناء ومن كل شيء ، فمعنى الركون اليهم الاستناد اليهم والاعتماد على ولايتهم ونصرهم الخ وفي تفسير الذين ظلموا بالذين وقع منهم ظلم ما هو غلط أيضاً وإنما هو في الكلام على الاقوام كالوصف باسم الفاعل فقوله تعالى (ان الذين كفروا سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرتهم لا يؤمنون) معناه جماعة الكافرين الراسخين في الكفر لا من وقع منهم كفر ما الخ ما تقدم (١١) وقال السيد محمد صديق حسن خان نائب ملك بهوبال (الهند) المتوفى سنة ١٣٠٧ في تفسيره (فتح البيان في مقاصد القرآن) الذي أودعه تفسير أستاذه القاضي الشوكاني المسمى (بفتح القدير) وزاد عليه ، فكان ما أورده عنه مفنياً عن أصله ، اتفق المفسر أن على تحطئة الزمخشري ومن تبعه في تفسير الركون بالليل اليسير وأورداً بعض مآله رواة التفسير واللغة في معناه مخالفاً له ، مما نقلناه وزدنا عليه ، وانفردنا بتحقيق معناه دونهم ودونهما ، ثم انفردا بالبحث الآتي بنصه : « وقد اختلف أيضاً الأئمة من المفسرين في هذه الآية هل هي خاصة بالمشركين أو عامة فقول خاصة ، وإن معنى الآية النهي عن الركون إلى المشركين وأنهم المرادون بالذين ظلموا ، وقد روي ذلك عن ابن عباس ، وقيل إنها عامة في الظلمة من غير فرق بين كافر ومسلم وهذا هو الظاهر من الآية ، ولو فرضنا أن سبب النزول هم المشركون لكان الاعتبار بمعوم اللفظ لا بخصوص السبب

(فإن قلت) وقد وردت الأدلة الصحيحة البالغة عددها النواتر الثابتة عن رسول الله ﷺ ثبوتاً لا ينحى على من له أدنى تمسك بالسنة المطهرة بوجوب طاعة الأئمة والسلاطين والأمراء حتى ورد في بعض ألفاظ الصحيح « أطيعوا السلطان وإن كان عبداً حبشياً رأسه كازيبيبة » وورد وجوب طاعتهم ما أقاموا الصلاة ، وما لم يظهر منهم الكفر البواح ، وما لم يأمرُوا بمعصية الله ، وظاهر ذلك أنهم وإن بلغوا في الظلم إلى أعلى مراتبه ، وقلوا أعظم أنواعه ، مما لم يخرجوا به إلى الكفر البواح ، فإن طاعتهم واجبة حيث لم يكن ما أمروا به من معصية الله ، ومن تجل ما يأمرُون به تولى الأعمال لهم والدخول في المناصب الدينية التي ليس الدخول

فيها من معصية الله، ومن جملة ما يأمر به الجهاد وأخذ الحقوق الواجبة من الرعايا وإقامة الشريعة بين المتخاصمين منهم وإقامة الحدود على من وجبت عليه «وبالجملة فطاعتهم واجبة على كل من صار تحت أمرهم ونهيهم في كل ما يأمر به به ما لم يكن من معصية الله، ولا بد في مثل ذلك من المخالطة لهم والدخول عليهم ونحو ذلك مما لا بد منه، ولا يحبس عن هذا الذي ذكرنا من وجوب طاعتهم بالقيود المذكورة لتواتر الأدلة الواردة به، بل قد ورد به الكتاب العزيز (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) بل ورد أنهم يعطون الذي لهم من الطاعة وإن منعوا ما هو عليهم للرعايا كما في بعض الأحاديث الصحيحة «أعطوهم الذي لهم واسألوا الله الذي لكم» ورد الأمر بطاعة السلطان وبالغ في ذلك النبي ﷺ حتى قال «وإن أخذ مالك وضرب ظهرك» فإن اعتبرنا مطلق الميل والسكون فجرد هذه الطاعة للأمور بها مع ما تستلزمه من المخالطة هي ميل رسكون، وإن اعتبرنا الميل والسكون ظاهراً وباطناً فلا يتناول النهي في هذه الآية من مال اليهم في الظاهر لأمر يقتضي ذلك شرعاً كالطاعة أو التقية، وخافة الضرر منهم، أو جلب مصلحة عامة أو خاصة أو دفع مفسدة عامة أو خاصة إذا لم يكن له ميل إليهم في الباطن ولا محبة ولا رضى بأفعالهم اهـ

(قلت) أما الطاعة على عمومها بجميع أقسامها حيث لم تكن في معصية الله فهي على فرض صدق مسمى الركون عليها مخصصة لمعوم النهي عنه بأدلتها التي قدمنا الإشارة إليها، ولا شك في هذا ولا ريب فكل من أمر به ابتداءً أن يدخل في شيء من الأعمال التي أمرها اليهم مما لم يكن من معصية الله كالتناصب الدينية ونحوها إذا وثق من نفسه بالقيام بما وكل إليه فذلك واجب عليه فضلاً عن أن يقال حازر له. وأما ما ورد من النهي عن الدخول في الإمارة فذلك مقيد بعدم وقوع الأمر من تحجب طاعته من الأئمة والصلواتين والأمراء جهداً بين الأدلة أو مع ضعف الأمور عن القيام بما أمر به كما ورد لتعليل النهي عن الدخول في الإمارة بذلك في بعض الأحاديث الصحيحة، وأما مخالطتهم والدخول عليهم لجلب مصلحة عامة أو خاصة أو دفع مفسدة عامة أو خاصة مع كراهة ما هم عليه من الظلم وعدم ميل النفس إليهم

ومحبتها لهم وكرهه الواصلة لهم لولا جلب تلك الصلحة أو دفع تلك الفسدة ،
فعلى فرض صدق معنى الركون على هذا فهو مختص بالادلة الدالة على مشروعية
جلب المصالح ودفع المفاسد ، والاعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى ، ولا يخفى
على الله خافية .

وبالجمله من ابدى بمخالطة من فيه ظلم فعليه أن يزن أقواله وأفعاله وما يأتي
وما يذر بميزان الشرع ، فان زاغ عن ذلك فعلى نفسها براقش تحفي ، ومن
قد رعى الفرار منهم قبل أن يؤمر من جهةهم بأمر يجب عليه طاعته فهو الأولى
له والالئق به ، يأمالك يوم الدين ، اياك نعبد واياك نستعين ، اجعلنا من عبادك
الصالحين ، الأمرين بالمعروف والنهي عن المنكر الذين لا يخافون فيك لومة لائم ،
وقونا على ذلك ، ويسره لنا ، وأعنا عليه اه

تحقيق مسألة طاعة الأئمة والأمراء

إن هذا البحث الذي فتح بابه ودخله هذان المحددان في تفسيرهما (فتح
القدير وفتح البيان) كان استدراكاً ضرورياً لما فسر به الآية جمهور من قبلهما
فاختصروا وقصروا ، ولولا ما كان إليه حاجة في فهم الآية ، هل انهما على سبيلها
لم يسألنا من تفصيل ، ولم يأتيا بكل ما يحتاج إليه البحث من تحرير وأورداً الأحاديث
بالمعنى بدون تخرج

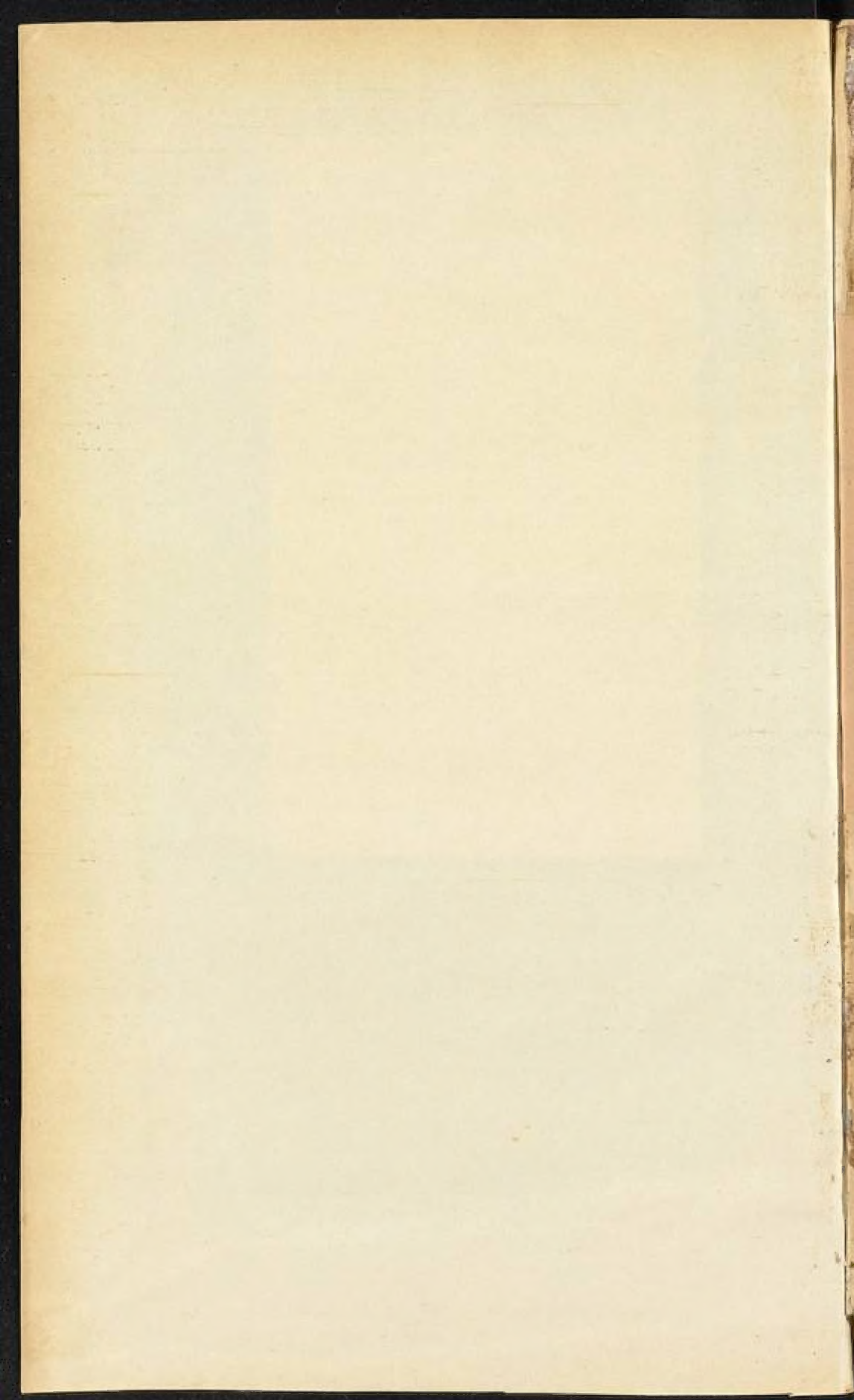
أهم ما في البحث من حاجة إلى التحرير مسألة طاعة الملوك والسلاطين والأمراء
الظالمين وإن تفاقم ظلمهم فسلبوا الأموال ، وضربوا ظهور الرجال ، ما داموا
لا يظهرون الكفر البواح (هو بالفتح : الظاهر المكشوف) وقد اشتهر أن هذا
مذهب أهل السنة ، وإن وجوب الخروج عليهم مذهب الزيدية

والصواب أن المسألة فيها نظر ، فاطلاق القول فيها يحتاج إلى تفصيل ، وإجماله
لا ينبغي إلا ببيان وتفصيل ، وقد سبق لنا تحريره في كتاب (الخلاف) — أو الإمامة
المظنية (وفي هذا التفسير

وخلاصة القول الحق أنه لا تعارض بين وجوب طاعة الأئمة والأمراء فيما

لامسحبة فيه لله تعالى من المعروف، وبين النهي عن الركون إلى الظالمين وحظر
مادون الركون اليهم بما قاله المفسرون وغيرهم، وما في معنى هذا النهي من آيات الذكر
الحكيم في تبحيح الظلم وبيان كونه سبباً لهلاك الامة في الدنيا وعذابها في الآخرة،
وكذا الآيات الدالة على سلطة الامة عليهم

وما ورد من الاحاديث في طاعتهم يقابله ما ورد فيها من وجوب الأخذ على
أيدي الظالمين عامة، وعلى أئمة الجور والامراء خاصة وعلى تغيير المنكر باليد أولاً
فإن لم يستطع فباللسان وإن إنكاره بالقلب عند عدم الاستطاعة لما قبله أضعف
الايثار، ومنه عدم الميل اليهم ولو سراً وهو الذي فهمه من ذكرنا من المفسرين من
النهي عن الركون، فأنكارهم له حق في نفسه عوياً بما أخطأ من أخطأ في تفسير الركون به
وحسبنا هذا ما رواه الامام أحمد وأصحاب السنن وغيرهم في تفسير قوله تعالى
(١٠٨: ٥ عليكم أنفسكم) الآية، ففي المسند من طريق قيس (أي حارم) قال:
قام أبو بكر (رض) فحمد الله وأثنى عليه ثم قال: يا أيها الناس أنكم تقرؤون
هذه الآية (يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم) - حتى أتى على آخر الآية - ألا
وان الناس إذا رأوا الظالم لم يأخذوا على يديه أوشك الله أن يعذبهم بعقاب، ألا واني
سمعت رسول الله يقول «ان الناس...» وفي رواية أخرى عنه انه خطب فقال
يا أيها الناس إنكم تقرؤون هذه الآية وتضعونها على غير ما وضعها الله
(يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم) سمعت رسول الله ﷺ يقول «ان الناس
إذا رأوا المنكر بينهم فلم ينكروه يوشك أن يعذبهم الله بعقابه» وهذا الحديث رواه
ابن أبي شيبة وعبد بن حميد والحميدي في مسانيدهم وأصحاب السنن الاربعون وغيرهم
وفي معنى هذا الحديث ما رواه أبو داود والترمذي وابن ماجه من حديث
عبد الله بن مسعود قال: قال رسول الله ﷺ «لما وقعت بنو اسرائيل في المعاصي
نبتهم علماءهم فلم ينتهوا، فجاسوهم في مجالسهم، وآكلوهم وشاربوهم فغضب الله
قلوب بعضهم ببعض فلعنهم (على لسان داود وعيسى بن مريم ذلك بما
عصوا وكانوا يمتدون) قال جلس رسول الله ﷺ وكان متكئاً فقال «لا والذي
نفسى بيده حتى تأطروهم أطراً» وفي رواية أبي داود قال: قال «كلوا والله



Date Due

[illegible]

Demco 38-297

NYU - BOBST



31142 00226 1264

LG511.C45 M8

al-Manar wa-al-Azhar : kitaby